



Valsts vides dienests

VIDZEMES REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

L.Paegles iela 13, Valmiera, LV-4201, tālr. 64207266 | Blaumaņa iela 7, Madona, LV-4801, tālr. 64807451

e-pasts vidzeme@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Valmierā, dokumenta datums ir tā elektroniskās parakstīšanas datums

Ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. VI21SI0106

- Paredzētās darbības ierosinātājs:** Kristaps Ozols, personas kods: 180584-12098, adrese: Elizabetes iela 19-4, Rīga, LV-1010, elektroniskā pasta adrese: kristaps.ozols@gmail.com, tālrunis: 26158527.
- Paredzētās darbības nosaukums:** Kūts ar šķūni pārbūve par saimniecības ēku un piebraucamā ceļa būvniecība.
- Paredzētās darbības norises vieta:** Nekustamā īpašuma “Stiliņi” (kadastra Nr. 6660 013 0026) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226, nekustamā īpašuma “Aļņi” (kadastra Nr. 6660 013 0004) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0004 un nekustamā īpašuma “Ronīši” (kadastra Nr. 6660 0130 063) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 0130 063, Liepupes pagasts, Limbažu novads.
- Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:**

Paredzēta kūts ar šķūni (būves kadastra apzīmējums 6660 013 0024 002) pārbūve par saimniecības ēku nekustamā īpašuma “Stiliņi” zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226. Plānots arī uzbūvēt piebraucamo ceļu, šķērsojot nekustamos īpašumus “Stiliņi” (zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226), “Aļņi” (zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0004) un “Ronīši” (zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6660 0130 063).

Paredzētās darbības vieta atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, turklāt pārbūvējamā ēka un daļēji arī piebraucamā ceļa būvniecības vieta ietilpst minētās aizsargjoslas krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – kāpu aizsargjosla).

Nekustamā īpašuma “Stiliņi” sastāvā ir viena zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226. Saskaņā ar spēkā esošo Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumu (no 2009. gada) un 29.07.2020. apgrūtinājumu plānu minētā zemes vienība pilnībā atrodas kāpu aizsargjoslā. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmā pieejamo informāciju un 29.07.2020. situācijas plānu zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226 platība ir 5,09 ha, t. sk. 1,16 ha lauksaimniecībā izmantojamā zeme (pļava), 3,69 ha mežs, 0,17 ha zeme zem ūdeņiem, 0,05 ha zeme zem ēkām un pagalmiem un 0,02 ha pārējās zemes.

Vēsturiski kūts ar šķūni bijusi kā palīgēka vienotā ēku kompleksā, ko apliecina iesniegumam sākotnējam izvērtējumam pievienotā Latvijas valsts vēstures arhīva vēstule un izziņa. Saskaņā ar Latvijas valsts vēstures arhīva 2021. gada 5. februāra vēstuli

Nr. LVVA-6.2.2./5/1223 un tai pievienotajam zemesgabala "Roņu rentes māja Nr. 67 F" ar ēku izvietojumu – plānam (eksplikācija) – uz 1926. gada 24. novembri zemesgabalā Nr. 69 F ar platību 28,40 ha (turpmāk – Vēsturiskais īpašums) atradās vairākas ēkas. Atbilstoši Latvijas valsts vēstures arhīva 2021. gada 5. februāra arhīva izziņai Nr. LVVA-6.2.2./5/16781 līdz 1920. gadam Vēsturiskajā īpašumā uzcelta 1 koka dzīvojamā ēka, apbūves platība 200,63 m², 1 koka dziļā kūts (stallis), apbūves platība 111,80 m²; 1 koka klēts, 1 koka šķūnis, 1 jaukta materiāla pagrabs, zem viena juma celta 1 klēts, kūts un ratnīca (pamatojums 1308. fonds, 4. apraksts, 503. lieta, 124. lp.).

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietu (uzmērīšanas datums: 25.05.2021.) kūts ar šķūņa (būves kadastra apzīmējums 6660 013 0024 002) galvenais lietošanas veids ir "1274 – citas, iepriekš neklasificētas, ēkas" un tipa kods – "1274021 – kūtis ar kopējo platību līdz 60 m² (ieskaitot), saimniecības ēkas, pagrabi un sabiedriskās tualetes". Ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietā norādītais ēkas apbūves laukums ir 50,6 m² un būvtilpums – 183 m³. Norādītais ēkas ekspluatācijas uzsākšanas gads ir 1925. un ēkas konstruktīvo elementu nolietojums – 60-80 %.

Atbilstoši 2021. gada 28. jūnija Tehniskās apsekošanas atzinumam pārbūvējamās ēkas stāvoklis novērtēts kā slikts. Atzinumā iekļauta informācija, ka ēkā ir divas telpas – kūts (platība: 23,1 m²) un šķūnis (platība: 21,5 m²), kā arī tas, ka ēkai nav esošu iekšējo un ārējo inženiertīklu (t. sk. ūdensapgāde, kanalizācija, siltumapgāde un elektroapgāde). Jāatzīmē, ka minētajā atzinumā izmantots 2019. gada 19. decembrī atceltais standarts LVS 412:2005 "Mājoklis. Dzīvojamo māju labiekārtojuma, nolietojuma un atbilstības apdzīvošanai noteikšana", kas turklāt ir neatbilstošs konkrētajai ēkai, kas saskaņā ar tās noteikto lietošanas veidu ir nedzīvojamā ēka.

Iesniedzējs ir sniedzis šādu informāciju par ēkas pārbūvi:

- ēkai pārbūves rezultātā netiks mainīts esošais apbūves laukums un būvtilpums;
- ēkas pārbūves tehnoloģiju noteiks sertificēts būvinženieris un arhitekts;
- būvdarbu laikā netiks izbraukāta teritorija ārpus saskaņotajam piebraucamajam ceļa posmam. Darbu veikšana un materiālu piegādē iesaistāma tikai mazgabarīta tehnika un autotransports, kas pārvietosies tikai par jaunbūvējamo ceļu;
- ēkas pārbūve tiks veikta bez mehānisko transportlīdzekļu (būvniecības tehnikas) palīdzības. Celtniecības materiāli līdz ēkas būvniecības vietai tiks pienesti ar rokām, lai nebojātu piejūras kāpas.

Iesniedzējs norāda, ka ēku pēc pārbūves ir plānots izmantot kā saimniecības ēku, lai uzturētu teritoriju un nenotiktu tālāka teritorijas degradēšanās. Ēkā plānotas trīs palīgtelpas un sanitārais mezgls. Palīgtelpas tiks izmantotas teritorijas uzturēšanas darbarīku un tehnikas (trimera, zālesplāvēja u. c. mazgabarīta tehnikas) glabāšanai, kā arī citu priekšmetu glabāšanai. Sanitārais mezgls tiks izmantots pēc nepieciešamības cilvēkiem, kas uzturēs teritoriju. Nav plānots, ka saimniecības ēkā pastāvīgi uzturēsies cilvēki. Teritorijas sakopšanas darbi saskaņā ar sniegto informāciju notiks nedēļas nogalēs piecu cilvēku sastāvā.

Saimniecības ēkas ūdensapgādei paredzēts ierīkot urbumu līdz 20 metru dziļumam no zemes virsmas. Ēkā radītos sadzīves notekūdeņus paredzēts attīrīt lokālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtās ar jaudu līdz 5 m³ diennaktī (jauda tiks precizēta projektēšanas laikā, izvēloties iekārtas atbilstoši noslodzei). Attīrītos notekūdeņus paredzēts novadīt filtrācijas laukā gruntī.

Piebraucamā ceļa būvniecība nepieciešama, jo īpašumam “Stiliņi” pašlaik nav esošas piekļuves. Plānotā piebraucamā ceļa (platums: 3 m; segums: grants) būvniecība iedalāma divos posmos: ~288 m posms ārpus kāpu aizsargjoslas un līdz ~265 m posms kāpu aizsargjoslā (gan meža zemē, gan lauksaimniecībā izmantojamā teritorijā). Piebraucamā ceļa rietumu galā plānots automašīnu stāvlaukums ~80 m² platībā (10 m x 8 m).

Piebraucamā ceļa būvniecībai ārpus kāpu aizsargjoslas 145 m garumā un 4,5 m platumā ir nostiprināts ceļa servitūts (atbilstoši Vidzemes rajona tiesas Liepupes pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 80 I daļas 1. iedaļas 3.1. punktam “Kalpojošs nekustams īpašums “Aļņi”, Liepupes pag., Salacgrīvas nov. (Liepupes pagasta zemesgrāmata nodalījuma Nr. 25). Pamats: 2016. gada 25. aprīļa Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas spriedums, lieta Nr. C21029914 CA0005-16/07¹”)

Ceļa posmam meža zemē iesniedzējs ir sniedzis divus variantus. 1. variantā atmežojamā platība ir ~1170 m² (zeme zem ceļiem kopā 1386 m²), savukārt 2. variantā – ~498,9 m² (zeme zem ceļiem kopā 914 m²). Saskaņā ar iesniedzēja sniegto informāciju plānotais elektrolīnijas kabelis tiks ierīkots blakus ceļam.

Atbilstoši spēkā esošajam Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumam no 2009. gada paredzētās darbības vieta atrodas *Ostas teritorijā, Mežu teritorijā* un nelielā daļā *Lauksaimniecības un lauku apbūves teritorijā*. Ēkas pārbūves vieta saskaņā ar teritorijas plānojumu atrodas *Mežu teritorijā*. Limbažu novada Salacgrīvas administrācija 2021. gada 1. decembra vēstulē Nr. 3.16.2/292 “Par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam” norādīts, ka zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226 Salacgrīvas novada 2009. gada 19. augusta saistošajos noteikumos Nr. 6 “Par teritorijas plānojumiem” (turpmāk – Teritorijas plānojums) ietilpstošajos, bijušās Liepupes pagasta 2008. gada 10. septembra saistošajos noteikumos Nr. 12/2008 “Liepupes pagasta teritorijas plānojums” noteiktā atļautā izmantošana ir ostas teritorija, kur cita starpā ir atļauta darbnīcas būvniecība, un daļēji meža teritorija, kur būvniecība nav atļauta, kūs ēka ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0024 002 atrodas zemes vienības daļā, kura saskaņā ar Teritorijas plānojumu ir meža teritorija. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 64. punkts nosaka, ka, ja lauku teritorijā vai kādā tās daļā nav izstrādāts detalizēts funkcionālais zonējums, atļautos izmantošanas veidus nosaka saskaņā ar aktuālas topogrāfiskās kartes mērogā M 1:10000 informāciju, ievērojot šajos noteikumos minētās prasības šādām funkcionālajām zonām – mežu teritorijām (M), lauksaimniecības teritorijām (L) vai ūdeņu teritorijām (Ū). Ņemot vērā iepriekš minēto, Salacgrīvas administrācija ir sniegusi atzinumu, ka kūs ēkas ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0024 002 pārbūve par saimniecības ēku neatbilst Teritorijas plānojumā noteiktajai atļautajai izmantošanai (meža teritorija), bet veicot funkcionālā zonējuma precizēšanu saskaņā ar iepriekš minētajiem Ministru kabineta noteikumiem, un saņemot Aizsargjoslu likuma 36. panta ceturtajā daļā noteikto atļauju (laucēs veikt būvniecību) saskaņā ar Ministru kabineta ikreizēju rīkojumu, būtu pieļaujama minētās ēkas atjaunošana.

Pārbūvējamā ēka atrodas ~45 m attālumā no Rīgas jūras līča krasta līnijas un ~20 m attālumā no pludmales (jūras krasta sauszemes daļa starp ūdens līmeni un vietu, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija).

¹ Vidzemes apgabaltiesas sprieduma rezolutīvajā daļā norādītās ceļa servitūta koordinātas: Nr. 3 – x 363368,55; y 524115,25; Nr.5 – x 363227,21; y 524100,48; Nr.6 – x 363226,82; y 524095,91 un Nr.7 – x 363367,27; y 524110,59

Darbības vietai tuvākā dabiskā ūdenstece – Duntē strauts – atrodas ~1 km uz dienvidiem no plānotās darbības vietas. Saskaņā ar valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” meliorācijas kadastra informācijas sistēmu nekustamajā īpašumā “Stiliņi” atrodas vairākas meliorācijas būves – koplietošanas ūdensnoteka (ŪSIK 5353:73), kā arī viena īpašuma ūdensnotekas un susinātājgrāvji. Minētā koplietošanas ūdensnoteka tuvākajā vietā atrodas ~15 m attālumā no pārbūvējamās ēkas. Plānotais piebraucamais ceļš koplietošanas ūdensnoteku šķērso tās sākumā un abos ceļa izbūves variantos tālākajos posmos nepietuvojas tai tuvāk par 10 m.

Iesniedzējs ir iesniedzis sertificētās sugu un biotopu jomas ekspertes Egitas Grolles (sertifikāta Nr. 003; specializācija: jūras piekraste, meži un virsāji, zālāji un vaskulārie augi) 2021. gada 5. jūlija atzinumu (ar 01.10.2021. papildinājumu, precizējot plānotās darbības nosaukumu) par paredzētās darbības vietā esošajām dabas vērtībām un paredzētās darbības ietekmi. Atbilstoši E. Grolles atzinumam un Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamajai informācijai:

- paredzētās darbības vieta atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonā;
- paredzētās darbības vietai tuvākā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) – dabas liegums “Vidzemes akmeņainā jūrmala” – atrodas ~9 km attālumā uz ziemeļiem;
- ēkas pārbūves vietā un tai pieguļošajā teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180*;
- plānotā piebraucamā ceļa būvniecības vietā (abos iesniegtajos variantos) nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas un mikroliegumi. Ceļa rietumu gals (automašīnu stāvlaukums) atrodas ~20 m attālumā no iepriekš minētā īpaši aizsargājamā biotopa *Mežainas piejūras kāpas 2180* un ~45 m attālumā no pārbūvējamās ēkas;
- īpašumā “Stiliņi” reģistrēti valsts nozīmes dabas pieminekļi – dižkoki – divas parastās priedes *Pinus sylvestris* (ID34493, ID34494) un parastā goba *Ulmus glabra* (ID783513). Teritorijā ap vienu no priedēm (ID34493), t. i. 10 metru josla², mērot no koka vainaga projekcijas ārējās malas, daļēji ietilpst pārbūvējamā ēka, kā arī ūdensvada un kanalizācijas vada izbūves vieta. Ziemeļu virzienā no īpašuma “Stiliņi” konstatēti vēl vairāki dižkoki, no tiem tuvākais atrodas ~20 m attālumā no plānotās darbības vietas.
- paredzētās darbības vietai tuvākais mikroliegums (izveidots mazā ērgļa aizsardzībai) atrodas ~8 km attālumā austrumu virzienā.

5. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums veikts, izmantojot Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīnijās noteikto pieeju un kritērijus, kas interpretē Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/52/ES, ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālā vides pārvalde (turpmāk arī Pārvalde) ir izvērtējusi likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11. pantā noteiktos kritērijus, pēc kuriem

² atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 38.2. apakšpunktam.

novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi, būtiskākos aspektus saistībā ar paredzēto darbību apkopojot šajā sākotnējā izvērtējumā.

Aizsargjoslu likuma 36. panta otrajā daļā noteikts, ka krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves. Minētā likuma 36. panta otrās daļas 1., 2., 3., 4., 5. un 6. punktā noteikti konkrēti izņēmumi ēku un būvju būvniecībai, atjaunošanai, restaurācijai un pārbūvei, kas pieļaujami, saskaņojot darbību ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi un tiek veiktas atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam.

Kūts ar šķūni pārbūve par saimniecības ēku ir atļauta saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 1. punkta "c" apakšpunktu, kurā noteikts, ka atļauts pārbūvēt esošās ēkas vai būves, nepārsniedzot esošo būvobjektu. Pārējie izņēmuma gadījumi, kas noteikti Aizsargjoslu likuma 36. panta otrajā daļā nav attiecināmi uz paredzēto darbību.

Pārvalde norāda, ka esošā kūts ar šķūni ēka nav uzskatāma par viensētu, uz kuru varētu tikt attiecināms Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 2. punkts "*ārpus pilsētām un ciemiem uz katra zemes īpašuma atļauts izvietot vienu viensētu ar palīgēkām, viesnīcu un tai līdzīga lietojuma ēku, tūrismam nepieciešamo skatu torni, šajā pantā minēto infrastruktūras vai inženierkomunikāciju būvi atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam*". Norādāms, ka Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 10. panta otrajā daļā viensēta definēta šādi – "*viensēta ir savrupa viena dzīvojamā ēka vai savrupas vairākas dzīvojamās ēkas, kā arī ar šo ēku vai ēkām funkcionāli saistītās saimniecības ēkas teritorijā, kur zemi primāri izmanto lauksaimniecības vai mežsaimniecības vajadzībām*".

Pārvalde pilnā apmērā nepievienojas Limbažu novada Salacgrīvas administrācija 2021. gada 1. decembra vēstulē Nr. 3.16.2/292 "Par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam" iekļautajai informācijai, ka ēkas pārbūves vieta atrastos meža zemē un līdz ar to tās pārbūve neatbilst Teritorijas plānojumam. Pārvalde norāda, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 6. punktā noteikts, ka, "*stājoties spēkā jaunam teritorijas plānojumam, lokālplānojumam vai detālplānojumam, var turpināt likumīgi uzsāktu teritorijas izmantošanu. Jebkuru jaunu teritorijas izmantošanu veic atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam, lokālplānojumam vai detālplānojumam.*" No iepriekš minētā Pārvaldes skatījumā izriet, ka ēka un tās pieguļošā platība nav uzskatāma par meža zemi un vēsturiski visticamāk bijusi lauksaimniecības zeme ar apbūvi, jo ēka pastāvējusi jau pirms Teritorijas plānojuma spēkā stāšanās laika 2008. gadā.

Lai gan esošās ēkas pārbūve atbilstoši Aizsargjoslu likumam ir atļauta, paredzētā darbība skatāma pa daļām, t. i. atsevišķi skatot līdz šim īpašumā neeksistējošo inženierbūvju būvniecības iespējas. Ministru kabineta 2018. gada 12. jūnija noteikumu Nr. 326 "*Būvju klasifikācijas noteikumi*" pielikumā kā būves klasificētas arī notekūdeņu attīrīšanas būves (kods: 22230202) un ūdens ieguves urbumi vai grodu akas (kods: 22220101). Šo būvju būvniecība ir pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam, proti, jaunu būvju būvniecība īpašumā, kurā ir tikai nedzīvojamā ēka, nav paredzēta kā likumā noteiktais izņēmuma gadījums (kā tas ir atļauts viensētās).

Saistībā ar plānoto piebraucamo ceļu Pārvalde ir ņēmusi vērā līdzšinējo Valsts vides dienesta pieredzi līdzīgos gadījumos, t. sk. ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējumā Nr. VE17SI0041 iekļautos Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Satversmes tiesas secinājumus. Sākotnējais izvērtējums Nr. VE17SI0041 izdots

pašvaldības ceļa būvniecībai meža zemē krasta kāpu aizsargjoslā, kas pēc būtības ir līdzīgs gadījums šajā sākotnējā izvērtējumā plānotajam piebraucamajam ceļam. Sākotnējā izvērtējumā Nr. VE17SI0041 iekļauta šāda informācija – “*Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – Ministrija) 22.06.2017. vēstulē Nr. 15-2/5054 “Par piekļuvi īpašumam “Lāčupītes Upītes” norāda: “Īpašuma tiesību ierobežojums, nosakot aizliegumu jebkādam darbībām, kas nodrošinātu piekļuvi īpašumam, līdz ar to arī iespēju tajā atrasties, ir būtisks un faktiski apdraud tiesību pašu būtību. Starptautiskajās tiesībās ir atzīts, ka valsts izmantotie līdzekļi var ierobežot tiesības uz īpašumu tiktāl, kamēr īpašumtiesības nekļūst tik nederīgas, ka tās atzīstamas par atsavinātām, pat ja valstij nav bijis nodoma tās atsavināt un īpašumtiesības formāli saglabājamās sākotnējam ieguvējam (Carss – Frisk M. The Right to Property. A guide to the implementation of Article I of Protocol No.4, <https://www.refworld.org/docid/49f1810d2.html>). Šādu pieeju, vērtējot iejaukšanos tiesībās uz īpašumu, izmanto arī Eiropas Cilvēktiesību tiesa.” Atbilstoši Ministrijas vēstulē iekļautajai informācijai Satversmes tiesa noteikusi (piemēram, 2015. gada 2. marta lēmumā par tiesvedības izbeigšanu), ka, konstatējot likuma nepilnību, visupirms jāpārlicinās, vai to var novērst paša likuma ietvaros. Tā, piemēram, ja likumā nav regulēta situācija, kura ir līdzīga citām tajā pašā likumā regulētām situācijām un kurai atbilstoši likuma mērķim vajadzētu būt noregulētai, uz neregulēto situāciju attiecināmas līdzīgo situāciju tiesiskās sekas. Satversmes tiesa lēmumā par tiesvedības izbeigšanu secinājusi, ka likuma nepilnība novēršama likuma ietvaros, ņemot vērā arī vispārējos tiesību principus, visupirms jau tiesiskās paļāvības principu. Ministrijas ieskatā Aizsargjoslu likumā noteikto ierobežojumu mērķis nav vērsts uz to, lai liegtu piekļuvi nekustamajiem īpašumiem, kuri ir izveidoti un apbūvēti likumīgi, atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas bija spēkā būvniecības laikā. Ministrija vērš uzmanību uz to, ka ilgtspējīgas attīstības modelim atbilst tāda attīstības politika, kas sabalansē nepieciešamību veicināt ekonomisko izaugsmi un uzlabot ikviena sabiedrības locekļa dzīves kvalitāti, kā arī nepieciešamību nosargāt dabisko vidi nākamajām paaudzēm, kas nozīmē, ka jānodrošina saprātīgs līdzsvars starp personas interesēm un dabas aizsardzību. Ministrija pauž viedokli, ka Aizsargjoslu likumā nav noteikts aizliegums krasta kāpu aizsargjoslā vispār izbūvēt ceļus. To drīkst likumā noteiktajos gadījumos (piemēram, ja ceļš nepieciešams nokļūšanai uz glābšanas staciju, ostu u. tml.). Apstākļi, ka pie izņēmuma gadījumiem nav minēta ceļa izbūve, lai privātpersonas varētu nokļūt līdz saviem īpašumiem, ir uzskatām par likuma nepilnību, kurš jānovērš likuma piemērotājiem”.*

Iepriekš rakstūtais apstiprina, ka piebraucamā ceļa būvniecības aizliegums konkrētajā vietā būtu nesamērīgs un būtiski ierobežotu īpašnieka tiesības. Pārvaldes skatījumā aizliegums izbūvēt ūdensapgādes urbumu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtas būtiskuma ziņā tomēr nav pielīdzināms piebraucamā ceļa būvniecībai. Aizliedzot ūdensapgādes urbuma un attīrīšanas iekārtu būvniecību, īpašuma īpašnieks Pārvaldes vērtējumā netiek būtiski apgrūtināts, jo ēka pēc pārbūves arī turpmāk būs nedzīvojamā ēka, kuras funkcionalitāte neparedz cilvēku pastāvīgu vai ilgstošu uzturēšanos tajā. Lai novērstu nekontrolētu notekūdeņu izplatību teritorijā, Pārvalde norāda, ka pieļaujams plānotajā stāvlaukumā uzstādīt rūpnieciski ražotu pārvietojamo tualeti, kuras komplektācijā iekļautajai tvertnei nodrošināta hidroizolācija. Tādējādi ārpus īpaši aizsargājamā biotopa teritorijas būtu iespējams organizēti uzkrāt notekūdeņus, kuru apsaimniekošanai (izvešanai) būtu nodrošināta autotransporta piekļuve.

Kūts ar šķūni pārbūves par saimniecības ēku būtiskākās ietekmes un to vērtējums.

Pārvalde norāda, ka pirms ēkas pārbūves uzsākšanas jābūt izbūvētam piebraucamajam ceļam, lai ēkas pārbūves darbu laikā novērstu krasta kāpu aizsargjoslas neorganizētu izbraukāšanu un apkārtējās vides ietekmēšanu lielākā apjomā, nekā tas nepieciešams.

Pārvaldes vērtējumā paredzētā ēkas pārbūve nav saistīta ar nozīmīga apjoma ietekmēm, kas varētu rasties būvdarbu laikā – ietekmes saistītas galvenokārt ar troksni, vibrācijām, putekļiem un atkritumu daudzumu. Tās kopumā vērtējamas kā lokālas (esošās zemes zem ēkām un pagalmiem platībā), relatīvi neliela apjoma un sagaidāms, ka tās beigsies līdz ar būvniecības darbu pabeigšanu. Ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības attiecībā uz būvniecības veikšanas laiku un radušos atkritumu, tostarp atkritumu no nojauktās apbūves un bīstamo atkritumu apsaimniekošanu, ietekmes arī šajā aspektā vērtējamas kā nebūtiskas. Tā kā paredzētās darbības ir esoša apbūve, tā uzskatāma par antropogēni jau ietekmētu teritoriju un nav saistīta ar būtiskām izmaiņām teritorijas līdzšinējā zemes izmantošanā.

Ņemot vērā to, ka pārbūvējamo ēku no visām pusēm ieskauj īpaši aizsargājama biotops *Mežainas piejūras kāpas*, īpaša vērība jāpievērš tam, lai paredzētās darbības īstenošana radītu iespējami mazāku ietekmi uz to. E. Grolles atzinumā norādīts, ka apbūves laukuma tuvumā iespējama augāja izmīdīšana vai augsnes uzirdināšana, veicinot kāpas eroziju, līdz ar to kopumā var veidoties vērā ņemama ietekme uz aizsargājamo biotopu.

Sugu un biotopu jomas ekspertes E. Grolles atzinumā sniegts šāds iepriekš minētā īpaši aizsargājamā biotopa raksturojums:

- pētāmajā teritorijā biotopa kvalitāte ir laba, sastopami ievērojama vecuma koki, tai skaitā dižkoki, notiek mežaudzes atjaunošanās, ir izteikts piejūras kāpu reljefs, kas ietilpst vienotā kāpu biotopu kompleksā un turpinās joslā gar jūras krastu.
- biotopa kvalitāti pazemina teritorijas apbūve un dabiskiem mežiem neraksturīgu augu sugu izplatība.
- *esošās ietekmes*: biotops daļēji apbūvēts, ēku tuvumā izmantots kā pagalms. Visā biotopa platībā vērojama eutrofikācija – blīva krūmu stāva veidošanās, vietām sastopamas nitrofilas, ekspansīvas augu sugas.
- *apdraudošie faktori*: biotopa sinantropizācija labiekārtošanas procesā, pastiprināta izmīdīšana.

E. Grolle ir izvirzījusi šādus nosacījumus ēkas pārbūvei un teritorijas labiekārtojumam, lai mazinātu vai novērstu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo biotopu:

- izvērtējama iespēja saglabāt ēkas tuvumā augošos kokus.
- būvdarbi veicami maksimāli mazā platībā, īpaši jūras pusē saglabājot dabisko apaugumu.
- labiekārtošanas procesā nav pieļaujama zālienu vai apstādījumu ierīkošana, bet saglabājama dabiskā zemsedze.
- lai samazinātu kāpas eroziju, nokļūšanai līdz pludmalei ierīkojama uz augsnes uzliekama dēļu laipa, kuru, nepieciešamības gadījumā, var pārvietot.

Likuma “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” 15. pants nosaka, ka īpašuma lietošanas tiesību papildu aprobežojumus biosfēras rezervāta teritorijā izveidotajās citu kategoriju īpaši aizsargājamās dabas teritorijās nosaka Ministru kabineta izdoti šo teritoriju individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi vai īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārīgie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Saskaņā ar Ministru kabineta

2010. gada 16. marta noteikumiem Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 40.1. apakšpunktu dabas pieminekļa teritorijā ir aizliegts veikt darbības, kuru dēļ tiek bojāts vai iznīcināts dabas piemineklis vai mazināta tā dabiskā estētiskā, ekoloģiskā un kultūrvēsturiskā vērtība. Kā arī atbilstoši 44.1., 44.2. un 44.3. apakšpunkta prasībām, aizsargājamā koka teritorijā aizliegts veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību, novietot lietas (piemēram, būvmateriālus vai malku), kas aizsedz skatu uz koku, ierobežo piekļuvi tam vai mazina tā estētisko vērtību, kā arī aizliegts iznīcināt dabisko zemsedzi. Dabas aizsardzības pārvaldes 2021. gada 26. oktobra atzinumā Nr. 3.27/5954/2021-N sniegts šāds paredzētās darbības vērtējums:

- izvērtējot kopumā saņemto informāciju un dabā esošo situāciju, tā kā aizsargājamā koka (ID34493) teritorijā plānota jau esošas ēkas pārbūve (esošajā apjomā) un darbība paredzēta aizsargājamās teritorijas ārējā malā, nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz aizsargājamo koku, ja pārbūves gaitā aizsargājamā koka teritorijā netiek novietoti būvmateriāli u. c. lietas, kā arī pēc iespējas minimālāk šajā platībā bojāta zemsedze. Šī prasība attiecināma arī uz pārējo aizsargājamo koku aizsargājamām teritorijām.
- izvērtējot saņemto informāciju un atbilstoši likuma "Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu" 13. pantam, Dabas aizsardzības pārvalde paredzētās darbības veikšanai izvirza nosacījumu, ka būves vizuālajā noformējumā izmantojami apkārtnei raksturīgie krāsu toņi, lai ēka iespējami veiksmīgāk iekļautos apkārtējā ainavā un tiktu saglabāta raksturīgā kultūrvide. Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 303 "Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 7.1. apakšpunkts nosaka, ka ainavu aizsardzības zonā aizliegts ainaviski vērtīgās teritorijās (ja tādas noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā) veikt darbības, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un reģionam raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību un ainavas ekoloģisko kvalitāti. Administrācija sniedz viedokli, ka plānotā darbība neparedz veikt darbības, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību. Saskaņā ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojumu no 2009. gada (pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_140) plānotajā darbības vietā un tās tuvumā nav noteikti publiski pieejami skatu punkti vai ainaviski vērtīgās teritorijas.

Nemot vērā iepriekš minēto, Dabas aizsardzības pārvalde ir sniegusi atzinumu, ka, ievērojot iepriekšminētos nosacījumus, ir pieļaujama kūts/šķūņa pārbūve zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226, Liepupes pagastā, Limbažu novadā, un darbībai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un dabas vērtībām, ja plānotā darbība nenonāk pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmajā daļā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi un Aizsargjoslu likuma 35. un 36. pantā noteiktajiem aprobežojumiem.

Saskaņā ar Latvijas Universitātes izstrādātajā metodiskajā materiālā "Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai" (pieejams: <https://www.varam.gov.lv/lv/vadlinijas-juras-krasta-erozijas-seku-mazinasanai>) iekļauto informāciju paredzētās darbības vietā Rīgas jūras līča krastam raksturīga nozīmīga epizodiska erozija (nepilnīgi kompensēta) – laika periodā no 2014.-2060. gadam riska joslas vidējais platumš prognozēts līdz 10 m. Ēkas

pārbūves vieta nav saistāma ar tādām darbībām, kas varētu būtiski veicināt krasta eroziju, un pārskatāmā nākotnē paredzētās darbības vietu visticamāk neietekmēs krasta erozijas procesi, jo ēka atrodas ~45 m attālumā no Rīgas jūras līča krasta līnijas un ~20 m attālumā no pludmales.

Piebraucamā ceļa būvniecība būtiskākās ietekmes un to vērtējums.

Plānotais piebraucamais ceļš lielā tā daļā šķērso meža zemi, līdz ar to tā būvniecības vietā būs nepieciešams veikt atmežošanu atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" prasībām. Pirms ceļa būvniecības kāpu aizsargjoslā esošajā meža zemē atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta ceturtais daļas 2. punktam nepieciešams saņemt Ministru kabineta rīkojumu.

Kā jau iepriekš norādīts, Pārvaldes skatījumā ceļa būvniecība jāveic pirms ēkas pārbūves darbu uzsākšanas, lai nodrošinātu organizētu piekļuvi ēkas pārbūves vietai.

Izvērtējot iesniedzēja sniegtos ceļa būvniecības vietas variantus, Pārvalde par piemērotāko uzskata 2. variantu, kura būvniecības rezultātā atmežojamā platība ir ~498,9 m² (1. variantā – ~1170 m²). Ceļa trase 2. variantā krasta kāpu aizsargjoslu šķērso, iespējami mazāk skarot meža zemi, un atbilstoši iesniegtajam ģenerālplānam pielāgota teritorijā esošo meliorācijas objektu izvietojumam. Tāpat norādāms, ka plānotā ceļa trase neatrodas īpaši aizsargājamu biotopu, īpaši aizsargājamu sugu atradņu vai citu dabas vērtību tiešā tuvumā. Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas 2021. gada 26. oktobra atzinumā Nr. 3.27/5954/2021-N un 2021. gada 17. novembra atzinumā Nr. 3.27/6405/2021-N, kā arī Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības 2021. gada 25. oktobra vēstulē Nr. VM10.5-5/544 un 2021. gada 15. novembra vēstulē Nr. VM10.5-5/576 nav izteikti iebildumi pret nevienu no piedāvātajiem ceļa novietojuma variantiem.

Sertificētā sugu un biotopu jomas eksperte E. Grolle atzinumā ir iekļāvusi šādu informāciju – *"piebraucamā ceļa izbūve īpašuma robežās šķērsos zālāja un nosusinātā meža platību. No īpašuma ziemeļaustrumu robežas līdz vietējas nozīmes autoceļam, ceļa izbūve tiks veikta pa esošo stigu, kas izmantota koku izvešanai no izcirtuma. Ceļš galvenokārt šķērsos sausieņu meža nogabalus, nedaudz – nosusinātas audzes. Infrastruktūras objekta izbūvei būs nepieciešama koku un krūmu joslas izciršana, kā arī apbūves zonā tiks iznīcināta zemsedze. Ceļa izbūves joslā vietām saglabājas palielināti augsnes mitruma apstākļi, nepieciešama teritorijas uzbēršana. Koku ciršanas rezultātā var izmainīties gaismas un mitruma apstākļi ceļam piegulošajā teritorijā, veicinot blīvāka krūmu stāva veidošanos, augāja izmaiņas un teritorijas nosusināšanos. Aptuveni 180 m garā posmā ceļš virzīsies gar izcirtuma malu, kur jau šobrīd ir būtiski izmainīti vides apstākļi. Pārējā teritorijā ceļu paredzēts ierīkot sausieņu meža nogabalos. Lai samazinātu plānotās darbības ietekmi uz piegulošajā teritorijā esošajām meža zemēm, ceļa izbūvei ieteicams izmantot jau ietekmēto platību – stigu, izcirtuma platību, pēc iespējas izvairoties no koku (īpaši - lielus apjomus sasniegušu koku) ciršanas. Ceļa izbūves rezultātā pieļaujamas minimālas hidroloģiskā režīma izmaiņas, kas nepārsniedz dabisko sezonālo svārstību amplitūdu un ilgtermiņā nevar veicināt teritorijas nosusināšanos. Gar ceļa malām nav pieļaujama melnzemes uzvešana un zālāja piesēja, bet, ietekmētajās platībās, jāļauj atjaunoties dabiskajai veģetācijai."*

Nemot vērā E. Grolles, Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts meža dienesta viedokļus, piebraucamā ceļa būvniecība kopumā, t. sk. kāpu aizsargjoslā, iesniegumā

norādītajā apjomā Pārvaldes vērtējumā nav tāda, kas varētu radīt neatgriezenisku un būtiski negatīvu ietekmi uz kāpu aizsargjoslu un tās izveidošanas mērķu ievērošanu (atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmajai daļai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu).

Ceļa būvniecība zināmā mērā palielinās meža masīva fragmentāciju, tomēr jānorāda, ka ceļa novietojums 2. variantā kāpu aizsargjoslā esošajā meža zemē lielā mērā ved paralēli esošajai koplietošanas ūdensnotekai – tās 10 m ekspluatācijas aizsargjoslā. Līdz ar to faktiski netiks radīts plaša apjoma pilnīgi jauns lineārs atvērums neskartā meža masīvā, bet gan par ~3 m paplašināts esošais. Koku ciršana un atmežošana kāpu aizsargjoslā ir stingti ierobežota ar Aizsargjoslu likumu, līdz ar nav sagaidāms, ka ceļa būvniecības rezultātā varētu tikt veicināta mežsaimnieciskā darbība vai cita veida saimnieciskā darbība kāpu aizsargjoslā.

Ārpus krasta kāpu aizsargjoslas plānotais ceļa posms, kā norādījusi E. Grolle un kā tas redzams ortofotokartēs, lielā mērā tiks būvēts gar esošu izcirtumu, līdz ar to papildu ietekmes uz vidi, ko varētu radīt ceļa būvniecība, šajā ceļa daļā nav vērtējamas kā ļoti būtiskas. Jauna ceļa būvniecība Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonā, ārpus kāpu aizsargjoslas, nav aizliegta ar Aizsargjoslu likumu vai citiem normatīvajiem aktiem.

Ietekme, ko radīs troksnis, vibrācijas un putekļi ceļa būvniecības laikā, kopumā vērtējama kā īslaicīga un maznozīmīga. Ņemot vērā to, ka ceļa būvniecības vietu lielā mērā ieskauj meža teritorijas, tad iepriekš minētās ietekmes neradīs traucējumus apkārtnes iedzīvotājiem un tiks absorbētas apkārtējā vidē.

Teorētiskais piesārņojuma risks ar naftas produktiem ir maz iespējams (avāriju situācijās), un savlaicīgas un pareizas rīcības gadījumā nekavējoties novēršams. Tā kā ceļa trase 2. variantā šķērso koplietošanas ūdensnoteku un arī susinātājgrāvi, potenciālais piesārņojums var izplatīties pa tiem, tomēr, laikus veicot avāriju seku novēršanas pasākumus piesārņojuma pārnese vērtējama kā maznozīmīga.

Apkopojot vērtējumā par ceļa būvniecību izdarītos secinājumus, Pārvalde norāda, ka, lai novērstu vai mazinātu ceļa būvniecības negatīvo ietekmi uz vidi, jāievēro šādi nosacījumi:

- ceļa būvniecība veicama saskaņā ar iesniegto 2. variantu, nepieciešamības gadījumā to pielāgojot tā, lai tiktu izmantota jau ietekmētā platība, pēc iespējas izvairoties no koku (īpaši – lielus apjomus sasniegušu koku) ciršanas;
- būvdarbu veikšanas procesā nedrīkst pieļaut paliekošo koku bojāšanu;
- ceļa platums kāpu aizsargjoslā nedrīkst pārsniegt 3 m;
- ceļam nav izbūvējami sāngrāvji;
- grāvju/ūdensnoteku šķērsojuma vietās jāizbūvē atbilstoša izmēra caurtekas, lai netiktu pasliktināts grāvju un apkārtējās teritorijas hidroloģiskais režīms;
- ceļa būvniecības vietā nav pieļaujama būtiska esošā reljefa izmainīšana. Teritorijas uzbēršana pieļaujama tikai ceļa būvniecības vietā, tehniski iespējamajā minimālajā apjomā;

- gar ceļa malām nav pieļaujama melnzemes uzvešana un zālāja piesēja, bet, ietekmētajās platībās, jāļauj atjaunoties dabiskajai veģetācijai;
- nepieļaut naftas produktu un jebkādu citu vidi piesārņojošu vielu nokļūšana ūdenī. Vietas, kur tiek izmantota tehnika, apgādāt ar absorbenta materiāliem, ar kuriem savlaicīgi savākt izlijušos naftas produktus, lai nepiesārņotu vidi ar naftas produktiem.

Paredzētās darbības kopīgo ietekmju vērtējums.

Paredzētās darbības vietas pieguļošajā teritorijā atrodas galvenokārt mežu zemes ar lauksaimniecības zemju ieslēgumiem/retinātu apbūvi. Tuvākais ciems – Vārzas – atrodas ~2,3 km attālumā uz dienvidiem no darbības vietas, bet tuvākā viensēta – “Roņi” – ~30 m attālumā no ēkas pārbūves vietas. Atbilstoši Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam tuvākā publiskā noēja uz jūru (Nr. 35 “Pa zemes īpašumu “Parks” (kad. Nr. 66600130146) gar strautu, tālāk gar zemes īpašuma “Segliņi” (kad. Nr. 66600130091) Z robežu, starp “Segliņiem” un zemes īpašumu “Gārņi” (kad. Nr. 66600130191)”) atrodas ~400 m attālumā. Ņemot vērā to, ka plānotās darbības vieta atrodas slēgtā ainavā (to ieskauj meži), kā arī attālumu līdz tuvākajām apdzīvotajām vietām, Pārvaldes skatījumā ietekme uz apkārtnes iedzīvotājiem, kā arī jūras piekrastes atpūtniekiem būs maznozīmīga. Zināmā mērā būvniecības darbu laikā varētu tikt traucēti blakus īpašumā “Roņi” esošās viensētas iedzīvotāji, tomēr šie traucējumi vērtējami kā relatīvi maznozīmīgi un īslaicīgi.

Ņemot vērā plānotās darbības veidu un apjomu, kā arī atrašanās vietu, nav paredzams, ka ēkas pārbūvei un piebraucamā ceļa būvniecībai un ekspluatācijai varētu būt būtiski negatīva ietekme uz citām darbībām, vai ka paredzētā darbība varētu radīt summāru negatīvu ietekmi kopā ar citām saimnieciskajām darbībām.

Dabas resursu patēriņš būvdarbu laikā raksturojams kā neliels un relatīvi īslaicīgs, bet ēkas ekspluatācijas laikā, ievērojot to, ka ēkai nav pieļaujams ierīkot ūdensapgādi un kanalizācijas sistēmu, vērtējams kā maznozīmīgs.

Paredzētās darbības vietā un tās tuvumā nav konstatēts paaugstināts piesārņojuma līmenis, pamatojoties valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra datiem un Salacgrīvas un Limbažu novada teritorijas plānojumam, līdz ar to paredzētās darbības īstenošana neradīs papildu slodzi uz piesārņotām/potenciāli piesārņotām vietām. Tuvākā potenciāli piesārņotā vieta – Degvielas bāze “Kursišos” (reģ. Nr. 66768/2766) – atrodas ~3,3 km attālumā no plānotās darbības vietas.

Saskaņā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes mājaslapā pieejamo kultūras pieminekļu karti paredzētās darbības vietai tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis – “Parks” (Aizs. Nr. 6445) – atrodas ~7 km attālumā no plānotās darbības vietas. Ņemot vērā iepriekš minēto, paredzētās darbības īstenošana nevar radīt negatīvu ietekmi uz reģistrētajiem kultūras pieminekļiem.

Kopumā gan no dabas vides, gan cilvēku dzīves vides viedokļa paredzētā darbība un tās radītā slodze uz apkārtējo vidi nav vērtējama kā būtiska vai tāda, kas nozīmīgi ietekmētu apkārtējās vides procesus un/vai cilvēkus, kas pakļauti tās ietekmei (nav kvalificējama kā kompleksa vai nozīmīga plašākā mērogā), ja darbība tiek veikta atbilstoši normatīvo aktīvo prasībām, nepieļaujot piesārņojuma nokļūšanu apkārtējā vidē un apbūve tiek plānota un īstenota, ņemot vērā Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta aizsardzības un izmantošanas noteikumus, E. Grolles atzinumā iekļautos nosacījumus, kā arī Salacgrīvas novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

Pārvalde konstatē, ka paredzētā darbība neatbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pantā un 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums vai atbilstoši 4¹. pantā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējums. Paredzētās darbības ietekme uz vidi atbilstoši minētā likuma 11. panta kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz novērtējuma procedūru. Galvenās ar paredzētās darbības īstenošanu saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā, un Pārvaldei pastāv iespēja piemēklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai.

Secinājumi:

- Paredzētā darbība neatbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējuma” 4. pantā un 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums vai atbilstoši 4¹. pantā noteiktajām darbībām, kam veicams ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*) novērtējums.
- Vadoties pēc likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējuma” 11. pantā noteiktajiem kritērijiem, ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem, jo iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificētas un to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un Pārvaldes tehniskajos noteikumos iekļaut atbilstīgas prasības, kas jāņem vērā, izstrādājot būvprojektu.
- Paredzētās darbības īstenošanas un ēkas un piebraucamā ceļa ekspluatācijas ietekmes nav paredzamas komplikētas un tādas, kas radīs būtiskas un plašas pārmaiņas dabas vai sociālajā vidē, tās neizraisīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz teritorijas bioloģisko daudzveidību, augsni, ūdeni un gaisu. Paredzams, ka apkārtējā vide kopumā spēs absorbēt radītās ietekmes.
- Pirms paredzētās darbības uzsākšanas iesniedzējam jāsaņem Ministru kabineta rīkojums atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta ceturtās daļas 2. punktam.

6. Izvērtētā dokumentācija:

- Iesniedzēja 2021. gada 15. novembra iesniegums tehnisko noteikumu saņemšanai Būvniecības informācijas sistēmā (iesnieguma Nr. BIS-BV-6.18-2021-53962) un tam pievienotā informācija uz 8 lpp.
- Iesniedzēja 2021. gada 8. novembra vēstule uz 2 lpp. un tai pievienotā informācija uz 1 lpp.
- Iesniedzēja 2021. gada 15. oktobra iesniegums ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam un tam pievienotā informācija uz 63 lpp.
- Limbažu novada pašvaldības Salacgrīvas administrācijas 2021. gada 1. decembra vēstule Nr. 3.16.2/292 uz 2 lpp.
- Dabas aizsardzības pārvaldes 2021. gada 26. oktobra atzinums Nr. 3.27/5954/2021-N uz 3 lpp.
- Dabas aizsardzības pārvaldes 2021. gada 17. novembra atzinums Nr. 3.27/6405/2021-N uz 2 lpp.
- Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības 2021. gada 25. oktobra vēstule Nr. VM10.5-5/544 uz 2 lpp.
- Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības 2021. gada 15. novembra vēstule Nr. VM10.5-5/576 uz 2 lpp.

- Valsts vides dienesta 2017. gada 6. jūlija ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējums Nr. VE17SI0041 uz 14 lpp.
- Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojums no 2009. gada (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_140).
- Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS".
- Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs.
- Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes kultūras pieminekļu karte.

7. Sabiedrības informēšana:

Pārvalde ar 2021. gada 18. oktobra vēstuli Nr. 11.4/4282/VI/2021 nosūtīja informatīvo paziņojumu par paredzēto darbību Limbažu novada pašvaldībai un biedrībai "Vides aizsardzības klubs", kā arī publicēja to Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē. Līdz šim nav saņemtas sabiedrības atsauksmes vai priekšlikumi.

8. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija 2021. gada 26. oktobrī ir sniegusi atzinumu, ka, ievērojot iepriekšminētos nosacījumus par aizsargājamo koku un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzību, ir pieļaujama kūts/šķūņa pārbūve zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226 un piebraucamā ceļa būvniecība zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 6660 013 0226, 6660 013 0004, 6660 013 0063, Liepupes pagastā, Limbažu novadā, un darbībai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un dabas vērtībām, ja plānotā darbība nenonāk pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmajā daļā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi un Aizsargjoslu likuma 35. un 36. pantā noteiktajiem aprobežojumiem.

Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības 2021. gada 25. oktobra vēstulē Nr. VM10.5-5/544 un 2021. gada 15. novembra vēstulē Nr. VM10.5-5/576 nav izteikti iebildumi paredzētās darbības īstenošanai, bet sniegti priekšlikumi par tehniskajos noteikumos iekļaujamajām prasībām:

- Būvdarbu veikšanas procesā nepieļaut paliekošo koku bojāšanu;
- Pirms jebkādu būvdarbu uzsākšanas mežā nepieciešams veikt atmežošanu atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" prasībām;
- Ceļa projektēšanā ņemt vērā ekspertes Egītas Grolles 05.07.2021. atzinumā Nr. 54/21 minētos ceļa izbūves ietekmes mazinošos ieteikumus;
- Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36. panta ceturtās daļas 2. punktam aizliegts mežā veikt būvniecību bez Ministru kabineta iekreizēja rīkojuma.

11. Piemērotās tiesību normas:

- Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14. pants, 55. panta 1. punkts, 65. panta trešā daļa un 66. panta pirmā daļa.
- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 3.² panta pirmās daļas 1. punkts, 10. un 11. pants, 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts.
- Aizsargjoslu likuma 1. panta 5. un 18. punkts, 6. panta pirmā daļas un otrās daļas 1. punkts, 36. panta pirmās daļas 2. punkts, 36. panta otrās daļas 1. punkta "c" apakšpunkts, 36. panta ceturtās daļas 2. punkts.

- Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 10. panta otrā daļa.
- Ūdens apsaimniekošanas likuma 7. panta 2. un 4. punkts.
- Likuma “Par zemes dzīlēm” 10. panta pirmā daļa, 11. un 11.¹ pants.
- Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 4. punkts, 4. pants, 15. panta pirmā daļa, 17. pants.
- Likuma “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” 13. un 15. pants.
- Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 303 “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 7. punkts.
- Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 40. punkta 40.1. apakšpunkts un 44. punkta 44.1., 44.2. un 44.3. apakšpunkts.
- Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” pielikuma 1.5. apakšpunkts.
- Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. un 13.¹ punkts.
- Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumi Nr. 889 “Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību”.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6. un 64. punkts.
- Ministru kabineta 2018. gada 12. jūnija noteikumu Nr. 326 “Būvju klasifikācijas noteikumi” pielikums.
- Salacgrīvas novada 2009. gada 19. augusta saistošie noteikumi Nr. 6 “Par teritorijas plānojumiem”.

Lēmums:

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Kristapa Ozola ierosinātajai darbībai – kūts ar šķūni pārbūvei par saimniecības ēku un piebraucamā ceļa būvniecībai nekustamā īpašuma “Stiliņi” (kadastra Nr. 6660 013 0026) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0226, nekustamā īpašuma “Aļņi” (kadastra Nr. 6660 013 0004) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 013 0004 un nekustamā īpašuma “Ronīši” (kadastra Nr. 6660 0130 063) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6660 0130 063, Liepupes pagastā, Limbažu novadā.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktore

D. Rudusa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Anete Liepiņa 64207276
anete.liepina@vvd.gov.lv