|  |
| --- |
| Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**noteikumu projektam “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība””** |

(dokumenta veids un nosaukums)

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nrp.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi:

|  |  |
| --- | --- |
| Datums  | 27.07.2021. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki  | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Satiksmes ministrija, Iekšlietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts kanceleja, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Pašvaldību savienība, VAS “Elektroniskie sakari”, Inženiertīklu turētāju sadarbības padome, Latvijas Interneta asociācija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība. |
|  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Satiksmes ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts kanceleja, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, Latvijas Darba devēju konfederācija, VAS “Elektroniskie sakari”. |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nrp.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. |  | **Finanšu ministrija:**Norādām, ka ar likumu “Grozījumi Būvniecības likumā”, kas stājās spēkā 19.05.2021. (<https://likumi.lv/ta/id/322957-grozijumi-buvniecibas-likuma>) visā Būvniecības likumā vārdi “būvniecības ieceres dokumentācija" (attiecīgā locījumā) ir aizstāti ar vārdu "būvprojekts" (attiecīgā locījumā), kā arī likuma pārejas noteikumu 7.1punkts paredz, ka līdz grozījumu izdarīšanai normatīvajos aktos šajā likumā lietotais jēdziens "būvprojekts" atbilst jēdzienam "būvniecības ieceres dokumentācija" un jēdzienam "būvniecības ieceres dokumenti", bet jēdziens "ārtelpas labiekārtojuma elements" – jēdzienam "atsevišķs labiekārtojuma elements".Vēršam uzmanību, ka noteikumu projektā (piemēram, 1.6., 1.19., 1.45.punktā), kā arī noteikumu projekta anotācijā tiek lietots termins “būvniecības ieceres dokumentācija”. Vienlaikus norādāms, ka arī Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” punktos, kas ar izstrādāto noteikumu projektu netiek grozīti, tiek saglabāts minētais termins (piemēram, 7.3, 63.1, 63.2, 92.1.punktā). Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar punktu, kas paredz visā noteikumu tekstā vārdus “būvniecības ieceres dokumentācija" (attiecīgā locījumā) aizstāt ar vārdu "būvprojekts" (attiecīgā locījumā). | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** Likuma “Grozījumi Būvniecības likumā”, kas stājās spēkā 19.05.2021. pārejas noteikumi tika papildināti ar šādu punktu:*7.1 Līdz grozījumu izdarīšanai normatīvajos aktos šajā likumā lietotais jēdziens "būvprojekts" atbilst jēdzienam "būvniecības ieceres dokumentācija" un jēdzienam "būvniecības ieceres dokumenti", bet jēdziens "ārtelpas labiekārtojuma elements" — jēdzienam "atsevišķs labiekārtojuma elements".*Šobrīd būvniecības procesa kārtību nosaka 9 speciālie būvnoteikumi. kuros ir lietota šāda terminoloģija. Šis noteikumu projekts tiek virzīts, lai atteiktos no apliecinājuma kartes un ieviestu jaunu procedūru – paziņošana. Jēdzienu salāgošanai ar Būvniecības likumā lietoto terminoloģiju tiks virzīti visi speciālie būvnoteikumi vienlaicīgi vienotā paketē. |  |
| 2. | 1.1. izteikt norādi, uz kāda likuma pamata noteikumi izdoti, šādā redakcijā:“Izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu un otrās daļas 4. punktu”;MK noteikumi 501:*Izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma 5.panta pirmās daļas 2.punktu un otrās daļas 4. punktu un Elektronisko sakaru likuma* [*16.panta*](https://m.likumi.lv/ta/id/96611-elektronisko-sakaru-likums#p16) *pirmo daļu* | **Tieslietu ministrija (05.10.2021.):**1. Vēršam uzmanību uz to, ka Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 90. punkts noteic, ka Ministru kabineta noteikumu projekta nosaukumu veido iespējami īsu un atbilstošu likumā noteiktajam pilnvarojumam Ministru kabinetam un Ministru kabineta noteikumu saturam. Savukārt Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 100. punkts noteic, ka Ministru kabineta noteikumu projekta pirmajā punktā norāda likumā noteikto pilnvarojumu Ministru kabinetam. Vienlaikus vēršam uzmanību uz to, ka Ministru kabinets ārējo normatīvo aktu var izdot tikai tādā gadījumā, ja likumdevējs likumā formulējis pilnvarojumu šāda akta izdošanai un noteicis pilnvarojuma robežas *(skat. Satversmes tiesas 2017. gada 29. jūnija sprieduma lietā Nr. 2016-23-03 16. punktu)*. Turklāt Ministru kabineta noteikumu saturam jāatbilst likumdevēja noteiktajam pilnvarojumam Ministru kabinetam. Jēdziens "kārtība" nozīmē norises īstenošanas veidu vai darbības organizāciju (*skat., piemēram, Satversmes tiesas 2012. gada 2. maija sprieduma lietā Nr. 2011-17-03 13.3. apakšpunktu*). Atsevišķos gadījumos Ministru kabineta noteikumu saturu var veidot arī materiālās normas, taču tām jābūt pieņemtām, pamatojoties uz nepārprotamu likumdevēja pilnvarojumu (*skat., piemēram, Satversmes tiesas 2018. gada 18. oktobra sprieduma lietā Nr. 2017-33-03 14. punktu*). Ievērojot minēto, kā arī to, ka projekta 1.1. apakšpunkts paredz precizēt norādi, uz kāda likuma pamata Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumi Nr. 501 "Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība" (turpmāk – noteikumi) izdoti, lūdzam izvērtēt noteikumu atbilstību Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktā un otrās daļas 4. punktā noteiktajam pilnvarojumam Ministru kabinetam un attiecīgi precizēt projektu. Atbilstoši minētajam lūdzam precizēt arī projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojumā (turpmāk – anotācija) ietverto informāciju. 4. Vēršam uzmanību uz to, ka Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta piektā daļa noteic, ka, ja spēku zaudē normatīvā akta izdošanas tiesiskais pamats (augstāka juridiska spēka tiesību norma, uz kuras pamata izdots cits normatīvais akts), tad spēku zaudē arī uz šā pamata izdotais normatīvais akts vai tā daļa. Ievērojot minēto, kā arī to, ka noteikumi ir izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktā un otrās daļas 4. punktā un Elektronisko sakaru likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto pilnvarojumu Ministru kabinetam, noteikumi zaudēs spēku daļā, kas izdoti saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto pilnvarojumu Ministru kabinetam, kad zaudēs spēku šobrīd spēkā esošais Elektronisko sakaru likums. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt anotācijas I sadaļas 2. punkta 1. apakšpunktā ietverto informāciju. **Latvijas Darba devēju konfederācija (04.10.2021.):**1. LDDK kategoriski iebilst, ka no Noteikumu projekta deleģējuma tiek dzēsts Elektronisko sakaru likumā dotais deleģējums attiecībā uz elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu, jo tas sašaurina Noteikumu projekta tvērumu un izslēdz būtisku daļu -  elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas kārtību. Noteikumu projekta anotācijā minēts, ka "*Būvniecības likumā dotais deleģējums ir pietiekošs, lai noteiktu elektronisko sakaru būvju būvniecības procesa kārtību*", kas nozīmē, ka tas attiecināms tikai uz elektronisko sakaru būvju procesa kārtību, bet Noteikumu projekta tvērums ir plašāks - tas nosaka ne tikai elektronisko sakaru tīklu būvniecības kārtību (Elektronisko sakaru likums, 1.pants, 111  punkts), bet arī elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu (ESL, 1.pants, 112 punkts). Būvniecības likuma deleģējums attiecināms tikai uz **elektronisko sakaru tīklu būvniecību**, kamēr Elektronisko sakaru likuma deleģējums aptver arī deleģējumu attiecībā uz **elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu.** Dzēšot no deleģējuma ESL deleģējumu, tiek būtiski sašaurināts Noteikumu projekta tvērums no elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtību uz elektronisko sakaru tīklu būvniecības un uzraudzības kārtību. **Satiksmes ministrija (01.10.2021.):**Ievērojot, ka noteikumu projekts ir papildināts ar jaunu 1.1.punkta redakciju, kas nosaka, ka noteikumi izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu un otrās daļas 4. punktu, lūdzam iekļaut noteikumu projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) skaidrojumu, kā tiks nodrošināts šobrīd spēkā esošā Elektronisko sakaru likuma 16.panta pirmajā daļā noteiktais deleģējums Ministru kabinetam noteikt elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtību līdz brīdim, kad stāsies spēkā Satiksmes ministrijas virzītais jaunais likumprojekts "Elektronisko sakaru likums", kuru Satiksmes ministrija izstrādājusi Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra direktīvas 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi ieviešanas ietvaros. | **Ņemts vērā**Noteikumu projektā ir precizēta norāde, uz kāda likuma pamata noteikumi izdoti, svītrojot vārdus “un Elektronisko sakaru likuma 16.panta pirmo daļu”. Būvniecības likuma 5.panta pirmās daļas 2.punktā ir precīzi noteikts, kādus būvniecības procesa jautājumus speciālajos būvnoteikumos ir jānosaka.Būvniecības likums nosaka:***5.pants. Ministru kabineta kompetence būvniecības jomā****(1) Likuma izpildei Ministru kabinets:**2) izdod speciālos būvnoteikumus, kuros nosaka:**a) būvniecības procesa kārtību, būvniecības procesā iesaistītās institūcijas un atbildīgos būvspeciālistus,**b) būvniecības procesam nepieciešamos dokumentus un to saturu,**c) būvatļaujā, apliecinājuma kartē un paskaidrojuma rakstā iekļaujamos nosacījumus,**d) gadījumus, kad nepieciešama sabiedrības informēšana par būvniecības ieceri, un šādas informēšanas kārtību,**e) atkāpju saskaņošanas kārtību,**f) būvprojekta ekspertīzes apjomu,**g) par būvniecības procesa kontroli un tiesiskumu atbildīgo institūciju,**h) būves konservācijas kārtību,**i) būves novietojuma uzmērījumu veikšanas kārtību un kārtību, kādā būve pieņemama ekspluatācijā,**j) būvdarbu garantijas termiņus pēc būves pieņemšanas ekspluatācijā;***1.pants. Likumā lietotie termini**Likumā ir lietoti šādi termini:5) **ierīkošana** — būvdarbi, kurus veic inženiertīkla montāžai, ievietošanai vai novietošanai pamatnē (zemē vai gultnē) vai būvē;Elektronisko sakaru likums nosaka:***16.pants. Elektronisko sakaru tīklu ierīkošana, būvniecība un aizsardzība****(1) Ministru kabinets nosaka elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtību.*Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumi Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” nosaka būvniecības procesa kārtību, iesniedzamos dokumentus un to saturu, savukārt Elektronisko sakaru likums nosaka lietotāju, elektronisko sakaru komersantu, privāto elektronisko sakaru tīklu īpašnieku un valsts pārvaldes iestāžu kompetenci, tiesības un pienākumus, kas saistīti ar elektronisko sakaru nozares regulēšanu, elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanu, elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu, kā arī ierobežoto resursu lietošanu un pārvaldīšanu. Jāņem vērā, ka 2020.gadā Satiksmes ministrija ir izsludinājusi likumprojektu “Elektronisko sakaru likums” (VSS-765, TA-1392), kas aizstās līdzšinējo Elektronisko sakaru likumu. Ar jaunā likumprojekta spēkā stāšanos spēku zaudēs Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumi Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība”, kuri tika izdoti uz Būvniecības likumā un Elektronisko sakaru likumā doto deleģējumu. Būvniecības likumā dotais deleģējums ir pietiekošs, lai noteiktu elektronisko sakaru būvju būvniecības procesa, tai skaitā elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas kārtību.**Iebildums atsaukts****Ņemts vērā** | 1.1. izteikt noteikumu nosaukumu šādā redakcijā:**“Elektronisko sakaru tīklu būvnoteikumi”**1.2. izteikt norādi, uz kāda likuma pamata noteikumi izdoti, šādā redakcijā:“Izdoti saskaņā ar Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu un otrās daļas 4. punktu”; |
| 3. |  | **Satiksmes ministrija:**1.Vēršam uzmanību, ka ar grozījumiem Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – Vispārīgie būvnoteikumi), kuri stāsies spēkā 2021.gada 1.novembrī, par pirmās grupas elektronisko sakaru būvēm (inženierbūvēm) ir noteikti elektronisko sakaru ārējie inženiertīkli, tostarp elektronisko sakaru stabi, torņi un masti līdz 10 m un elektronisko sakaru inženiertīklu pievadi, savukārt Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr.501) nav noteikts būvniecības regulējums minētajām pirmās grupas būvēm, un noteikumu projektā regulējums ir iekļauts tikai pirmās grupas inženierbūvju atjaunošanai un nojaukšanai. Ņemot vērā minēto, lūdzam iekļaut noteikumu projektā būvniecības regulējumu pirmās grupas elektronisko sakaru būvēm (inženierbūvēm) atbilstoši grozījumiem Vispārīgajos būvnoteikumos vai arī papildināt anotāciju ar pamatojumu, ja šāds regulējums nav nepieciešams. **Latvijas Darba devēju konfederācija (04.10.2021.):**2. LDDK iebilst pret Noteikumu projekta 1.8.punktu.**Pamatojums:**Nepieciešams noteikt, ka paskaidrojuma raksts jāiesniedz tikai tādos gadījumos, kad runa ir par konstrukcijām, kas balstītas zemē, bet nevis, piemēram, konstrukcijām uz ēkas jumta - tripodiem, antenu balstiem, utt. Tādi objekti tiek samērā bieži uzstādīti un, uzliekot par pienākumu iesniegt paskaidrojuma rakstu arī par šādiem konstrukciju projektiem, tas ievērojami apgrūtinās, sadārdzinās un pagarinās bāzes staciju ierīkošanas procesu. **Priekšlikums:**6.6 6. apakšpunktā aiz skaitļa un burta "10 m" papildināt ar vārdiem "ar pamatiem zemē". | **Ņemts vērā****Ņemts vērā**Papildināta anotācija | 6.6 Paskaidrojuma rakstu (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:6.6 1. piekārto kabeļu līniju ierīkošanai;6.6 2. elektronisko sakaru tīklu pievadu ierīkošanai;6.6 3. elektronisko sakaru kabeļu ieguldīšanai esošajā kabeļu kanalizācijā vai sakaru tīkla iekārtu izvietošanai iekārtu konteineros;6.6 4. elektronisko sakaru tīklu pārbūvei;6.6 5. elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu ēkas fasādē ielas pusē un publiskajā ārtelpā;6.6 6. elektronisko sakaru staba, torņa vai masta līdz 10 m jaunai būvniecībai un pārbūvei, izņemot šo noteikumu 6.1 1. apakšpunktā noteiktajos gadījumos;6.6 7. elektronisko sakaru ārējo inženiertīklu jaunai būvniecībai un pārbūvei, izņemot šo noteikumu 6.1 1. apakšpunktā noteiktajos gadījumos;6.6 8. elektronisko sakaru inženiertīklu pievadu jaunai būvniecībai un pārbūvei, izņemot šo noteikumu 6.1 1. apakšpunktā noteiktajos gadījumos;6.6 9. elektronisko sakaru tīkla konservācijai.1.17. svītrot 17., 18. un 18.1 punktu; |
| 4. | 1.4. izteikt 2.1 .apakšpunktu šādā redakcijā:“2.1. iekšējais elektronisko sakaru tīkls – būves piederums, kas sastāv no cauruļvadiem, kabeļiem, vadiem, aprīkojuma, iekārtām un ierīcēm un paredzēts elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai;”; | **Satiksmes ministrija:**2.Ņemot vērā, ka elektronisko sakaru kabeļi tiek izvietoti ne tikai cauruļvados, lūdzam precizēt noteikumu projekta 1.4. apakšpunktu un izteikt noteikumu Nr.501 2.1.apakšpunktu šādā redakcijā:“2.1. iekšējais elektronisko sakaru tīkls – būves piederums, kas sastāv no cauruļvadiem, kabeļu kanāliem, kabeļiem, vadiem, aprīkojuma, iekārtām un ierīcēm un paredzēts elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai;”.**Latvijas Darba devēju konfederācija:**1.LDDK iebilst pret Noteikumu projekta 1.4. apakšpunktu.**Pamatojums:**Noteikumu projekta 1.4.apakšpunkts paredz, ka Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” (turpmāk – Noteikumi) 2.1.apakšpunkts tiek izteikts šādā redakcijā: “*2.1. iekšējais elektronisko sakaru tīkls – būves piederums, kas sastāv no cauruļvadiem, kabeļiem, vadiem, aprīkojuma, iekārtām un ierīcēm un paredzēts elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai;*”. Ņemot vērā, ka iekšējo elektronisko sakaru tīklu uzstāda elektronisko sakaru komersanti un tīkls pieder to uzstādītājam, pieņēmums, ka iekšējais elektronisko sakaru tīkls kļūst par būves piederumu (blakus lieta) – tieši atkarīgu no ēkas (galvenā lieta), piederošu, attiecināmu unatsavināmu kopā ar ēku (ja vien nav noteikts citādi) var kavēt izlietot tīkla īpašnieku tiesības, piemēram, tiesībasdemontēt tīklu. **Priekšlikums:**Rosinām vai nu saglabāt esošo 2.1.apakšpunkta redakciju vai arī izvērsti skaidrot Noteikumu projekta anotācijā īpašumtiesību aizsardzības un izlietojuma aspektus, kas izriet no prezumpcijas, ka iekšējais elektronisko sakaru tīkls ir būves piederums. **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija:** 1.Izteikt Noteikumu projekta 1.4.apakšpunktā paredzēto Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” (turpmāk – Noteikumi) 2.1.apakšpunktu šādā redakcijā:“2.1. iekšējais elektronisko sakaru tīkls – būves piederums, kas sastāv no būves iekšienē ierīkotiem kabeļiem, vadiem, kabeļu un vadu kanāliem, aprīkojuma, iekārtām un ierīcēm un kas paredzēts elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai;”.No Noteikumu projektā iekļautās iekšējā elektronisko sakaru tīkla definīcijas nav saprotams, kurā vietā atrodas iekšējais elektronisko sakaru tīkls (vai tas atrodas būvē, ārpus būves vai citā būvē, ārpus būves). Precizējums Noteikumu projektā ir veikts, lai nodrošinātu viennozīmīgu iekšējā elektronisko sakaru tīkla atrašanās vietas definēšanu. Vēršam uzmanību, ka cauruļvads ir cilindriskas formas kanāls, taču elektronisko sakaru tīkla ierīkošanā vai būvniecībā tiek izmantoti arī citu formu kanāli. Līdz ar to termina “cauruļvads” izmantošana ir pārāk šaura Noteikumu 2.1.apakšpunkta kontekstā.**Tieslietu ministrija (05.10.2021.):**2. Projekta 1.6. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 2.1. apakšpunktā ir ietverts termina "iekšējais elektronisko sakaru tīkls" (turpmāk – tīkls) skaidrojums. Vēršam uzmanību uz to, ka bez izmaiņām likumos nav iespējams iekārtas vai būves daļas nosaukt par patstāvīgiem lietu tiesību objektiem nekustamu lietu kontekstā. Tas nozīmētu šādas daļas padarīt par patstāvīgiem civiltiesiskās apgrozības objektiem. Turklāt, lai arī projekta 1.6. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 2.1. apakšpunktā minētie objekti nevar būt nekustamas patstāvīgas lietas, vismaz daļa no objektiem, kas veido tīklus, varētu tikt uzskatīta par kustamu mantu (kabeļi, iekārtas). Vēl daļa, kas ir tas, kur noņemamās lietas tiek izvietotas, varētu būt ieguldījumi nekustamā īpašumā (kurus to veicējs var demontēt, ja tas nekaitē ēkai). Tādējādi, nosaucot visu par piederumiem, norma norāda, ka viss tīkla elementu kopums ir būtībā kustamas lietas, kas kalpo tikai un vienīgi pašai būvei, bet dabā bieži neizpildās nedz viens, nedz otrs. Daļa tīkla elementu var būt pašas būves daļa (izbūvētas vietas iekārtām, kabeļiem utt.), savukārt kustamās lietas var ne tikai kalpot pašai ēkai, bet reizēm kalpo vairākām pilsētas daļām (jo ir lielāka tīkla daļa). Ja tiktu konstituēts, ka tīkls ir ēkas piederums, tas nozīmētu, ka tas pieder īpašniekam un rodas jautājums par inženiertīklu statusu un to ierīkotāja tiesību aizsardzību. Līdz ar to ir saprotamas elektronisko sakaru komersantu bažas par šādu normas redakciju. Vienlaikus piedāvātā noteikumu 2.1. apakšpunkta redakcija pēc būtības neko nerisina, jo hipotētiski pieļauj, ka tīkli tiktu uzskatīti par atsevišķām lietām, kas tikai vēl vairāk sarežģī jautājumu par to statusu. Kā piederums tas būtu saprotams, ja norma attiektos tikai uz tiem tīkliem, kurus pats īpašnieks uzbūvē, ceļot ēku, t.i., tie kalpo tikai pašai ēkai, nodrošinot sakaru sadali visas ēkas ietvaros, tiem nav aizsargjoslas un nevienai citai personai (izņemot īpašnieku) nekāda sakara ar tiem nav. Savukārt atsevišķas lietas jēdziena ietveršana Ministru kabineta noteikumos, varētu radīt situāciju, kur saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem ir ēka, kurā atrodas, piemēram, desmit (daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās mēdz būt vairāki tīkli) no tās neatvienojami objekti, kas katrs skaitās "atsevišķa lieta". Turklāt, ja Ministru kabineta noteikumi to konstituētu, tam būtu jāizriet no likumiem, un tas liktu domāt, ka arī visu citu nozaru tīkli ir "atsevišķas lietas". Ievērojot minēto, projekta 1.6. apakšpunktā paredzētā noteikumu 2.1. apakšpunkta redakcija nav atbalstāma, jo neko nerisina un pats jautājums ir vispār ārpus konkrēto noteikumu tvēruma. Papildus vēršam uzmanību uz to, ka no anotācijā ietvertās informācijas nav skaidrs, kādēļ vispār nepieciešams izdarīt grozījumu spēkā esošajā normā, t.i., kādu problēmu ar to ir paredzēts risināt. Spēkā esošā norma ir atvērta, tā nekonstituē statusu, līdz ar to piemērotāji katrā gadījumā var interpretēt likumus (atvienojamās tīkla daļas uzskatot par kustamu mantu, kas tad pieder tam, kas ierīkoja tīklu). Ja uz jautājumu par statusu skatās kopumā, tas nav Ministru kabineta noteikumu, bet likumu jautājums. Turklāt tas ir starpnozaru jautājums. Ja nav problēmas, kurai būtu nepieciešams risinājums, nav arī nepieciešams grozīt attiecīgo terminu attiecībā uz paša tīkla statusu. Pat, ja pieļautu, ka Ministru kabineta noteikumi var noteikt statusu, tad būtu jānošķir tie tīkli, kurus citu īpašumā ierīko komersanti, un tie tīkli, kurus paši īpašnieki ir ierīkojuši ēkas celtniecības procesā (visām jaunajām mājām jau ir speciālas vietas un optikas kabeļi uz telpu grupām). Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 1.6. apakšpunktā paredzētā grozījuma nepieciešamību un svītrot to.  | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** Civillikums nosaka:*852. Kamēr blakus lieta nav atdalīta no galvenās, uz abām attiecas vieni un tie paši tiesību noteikumi; tādēļ nekustamas lietas kustamie piederumi nav uzskatāmi par kustamām lietām, bet ir pakļauti noteikumiem, kādi pastāv nekustamām lietām.*Termina definīcija nenosaka iekšējā inženiertīkla īpašumtiesības, bet nosaka, ka iekšējais elektronisko sakaru tīkls nevar pastāvēt bez pamata būves (galvenās lietas).Par iekšējais elektronisko sakaru tīklu uzskata arī tīklu, kas atrodas uz ēkas fasādes.**Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** **Ņemts vērā** | 1.8. izteikt 2.1 .apakšpunktu šādā redakcijā:“2.1. iekšējais elektronisko sakaru tīkls – būves piederums vai atsevišķa lieta būvē, kas sastāv no cauruļvadiem, kabeļu kanāliem, kabeļiem, vadiem, aprīkojuma, iekārtām un ierīcēm un paredzēts elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai;”;Papildināta anotācija:[3] Noteikumu 2.1. apakšpunktā ir dots termina “iekšējais elektronisko sakaru tīkls” skaidrojums. Ņemot vērā Civillikuma 850. pantā noteikto, ka *galvenās lietas ir tās, kas ir patstāvīgi tiesību priekšmeti. Bet viss tas, kas pastāv tikai ar galveno lietu, vai pieder pie tās, vai kā citādi ar to saistīts (851.p.), ir blakus lieta,* noteikumu projektā ir precizēts, ka iekšējais elektronisko sakaru tīkls ir būves piederums vai atsevišķa lieta būvē, kam par labu ar Elektronisko sakaru likumu ir noteikts nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums. Izmaiņas ir nepieciešamas, lai vienveidotu iekšējo inženiertīklu jēdzienu būvniecības regulējumā (sk., piemēram, Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumu Nr.253 “ Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”). Attiecīgais jēdziens ir nepieciešams, lai būvniecības regulējumā varētu nošķirt procesuālo regulējumu būvēm (elektronisko sakaru ārējiem inženiertīkliem) no procesuālā regulējuma kustamām lietām citā būvē vai citas būves piederumiem (iekšējā elektronisko skaru tīkla). Pietam arī tehniskajā regulējumā šobrīd jau ir noteikts attiecīgais dalījums (sk., piemēram, Latvijas būvnormatīvs LBN 262-15 "Elektronisko sakaru tīkli" 2.4. un 2.5.apakšpunktu). Iekšējais elektronisko sakaru tīkls var piederēt citai personai, kas nav būves īpašnieks, kā kustama lieta. Būvniecības regulējums nerisina īpašumtiesību jautājumus un tos arī nemina. Ciktāl tas attiecas uz šiem būvnoteikumiem, nav izšķirošas nozīmes no procesuālā regulējuma aspekta, vai puses ir nav vienojušās par to, ka kāda kustama manta pieder būves īpašniekam vai tā pieder citai personai. Svarīgi ir vienveidīgi šādiem objektiem, neatkarīgi no piederības noteikt vienotu procesuālo regulējumu.  |
| 5. | 1.6. papildināt noteikumus ar 6.1, 6.2, 6.3  un 6.4 punktu šādā redakcijā:“6.1 Būvniecības ieceres dokumentācija nav nepieciešama:6.1 1. elektronisko sakaru tīkla un to iekārtu nomaiņas darbiem, bojājumu, kas radušies dabas stihijas, zādzības un citu neparedzētu apstākļu dēļ likvidēšanas darbiem, atsevišķu bojāto vai nolietoto iekārtu nomaiņai;6.1 2. saskaņojot ar zemes gabala īpašnieku, būves īpašnieku vai, ja tāda nav, tad ar zemes gabala, būves tiesisko valdītāju un trešajām personām, kuru tiesības tiek skartas, ja normatīvajos aktos par saskaņojuma nepieciešamību nav noteikts citādi, un ievērojot citos normatīvajos aktos noteiktās prasības:6.1 2.1. iekšējā elektronisko sakaru tīkla ierīkošanai vienā būvē;6.1 2.2. atsevišķa abonenta līnijas pieslēguma punkta pieslēgšanai pie elektronisko sakaru tīkla vienas ēkas robežās, ja tie atbilst šo noteikumu 16. punkta nosacījumiem;6.1 2.3. pirmās grupas inženierbūves atjaunošanai.”; | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija:**2.Izteikt Noteikumu projekta 1.6.apakšpunktā paredzēto Noteikumu 6.1 2.2.apakšpunktu šādā redakcijā:“6.1 2.2. atsevišķa abonenta līnijas pieslēguma punkta pieslēgšanai pie elektronisko sakaru tīkla vienas ēkas robežās, ja ierīkošana atbilst šo noteikumu 16. punkta nosacījumiem;”.Veikts precizējums, jo Noteikumu projekta piedāvātajā redakcijā nav skaidri saprotams, kas tiek domāts ar “tie”. | **Ņemts vērā**  | 1.10. papildināt noteikumus ar 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 , 6.5 , 6.6 un 6.7 punktu šādā redakcijā:“6.1 Būvniecības ieceres dokumentācija nav nepieciešama:6.1 1. elektronisko sakaru tīkla un to iekārtu nomaiņas darbiem, bojājumu, kas radušies dabas stihijas, zādzības un citu neparedzētu apstākļu dēļ likvidēšanas darbiem, atsevišķu bojāto vai nolietoto iekārtu nomaiņai;6.1 2. saskaņojot ar zemes gabala īpašnieku, būves īpašnieku vai, ja tāda nav, tad ar zemes gabala, būves tiesisko valdītāju un trešajām personām, kuru tiesības tiek skartas, ja normatīvajos aktos par saskaņojuma nepieciešamību nav noteikts citādi, un ievērojot citos normatīvajos aktos noteiktās prasības:6.1 2.1. iekšējā elektronisko sakaru tīkla ierīkošanai vienā būvē;6.1 2.2. atsevišķa abonenta līnijas pieslēguma punkta pieslēgšanai pie elektronisko sakaru tīkla vienas ēkas robežās, ja netiek veikti urbumi starpstāvu pārsegumos.6.1 2.3. pirmās grupas inženierbūves atjaunošanai. |
| 6. | 1.6. papildināt noteikumus ar 6.1, 6.2, 6.3  un 6.4 punktu šādā redakcijā:6.2 Paziņojumu par būvniecību piemēro:6.2 1. pirmās grupas inženierbūves vai elektronisko sakaru iekārtu konteineru, kuru augstums nepārsniedz 1,6 m, nojaukšanai;6.2 2. radioiekārtas un antenas ierīkošanai;6.2 3. mobilo sakaru bāzes stacijas ierīkošanai;6.2 4. apraides raidītāja ierīkošanai;6.2 5. radioamatieru radiostacijas ierīkošanai.6.3 Lai veiktu šo noteikumu 6.2punktā minētos būvdarbus, būvvaldē vai birojā iesniedz paziņojumu par būvniecību (1.3pielikums). Paziņojumam par būvniecību pievieno būvspeciālista apstiprinātu inženierbūves novietojuma plānu zemes gabalā ar tās ārējiem izmēriem vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000) uz topogrāfiskā plāna vai situācijas plāna, kurā norādīta nojaucamā inženierbūve un skaidrojošo aprakstu par plānotajiem darbiem un darbu metodēm. Pēc būvdarbu pabeigšanas būvniecības ierosinātājs sagatavo inženierbūves novietojuma izpildmērījuma plānu. Izpildmērījumā par līnijveida inženierbūves nojaukšanu norāda nojauktās līnijveida inženierbūves daļas sākuma un beigu punktu, nojaukto daļu pārsvītrojot ar krustiņu.6.4 Šo noteikumu 6.3punktā minētajos gadījumos būvniecības ierosinātājs līdz paziņojumā par būvniecību norādītajā būvdarbu pabeigšanas termiņam būvniecības informācijas sistēmā: 6.4 1. pēc inženierbūves novietojuma izpildmērījuma plāna iesniegšanas pašvaldībā apstiprina būvdarbu pabeigšanu, ja tie ir pabeigti; 6.4 2. pagarina būvdarbu izpildes termiņu, ja plānotie būvdarbi ir uzsākti, bet nav pabeigti;6.4 3. atceļ paziņojumu par būvniecību, jo plānotie būvdarbi nav uzsākti un netiks veikti. | **Tieslietu ministrija:**2. Projekta 1.6. apakšpunktā paredzētais noteikumu 6.2 punkts paredz, ka paziņojumu par būvniecību piemēro pirmās grupas inženierbūves vai elektronisko sakaru iekārtu konteineru nojaukšanai. No šīs tiesību normas izriet, ka par inženierbūves un ēkas (konteinera tipa ēkas) neesību tiks sagatavots paziņojums. Vēršam uzmanību uz to, ka nav saprotams, vai vēl būs informācija par būves neesību vispārējā kārtībā, un Valsts zemes dienests būvi dzēsīs jau esošajā kārtībā atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, vai arī papildus jāparedz būves dzēšana saistībā ar projekta 1.6. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 6.2 punktā minēto paziņojumu. Līdz ar to lūdzam precizēt projekta 1.6. apakšpunktā paredzēto noteikumu 6.2 punktu.3. Lūdzam precizēt projekta 1.6. apakšpunktā paredzēto noteikumu 6.2 un 6.3 punktu, jo tie ir savstarpēji pretrunīgi. Šobrīd projekta 1.6. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 6.3 punktā minētas tikai inženierbūves. Savukārt projekta 1.6. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 6.2 punktā minētie elektronisko sakaru iekārtu konteineri būvju klasifikācijā noteikti kā ēkas, un tie kā šādas ēkas būtu jāmin arī projekta 1.6. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 6.3 punktā.**Tieslietu ministrija (05.10.2021.):**3. Vēršam uzmanību uz to, ka noteikumu 36. punkts noteic, ka akceptēta elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projekta derīguma termiņš ir pieci gadi. Savukārt noteikumu 39. punkts noteic, ka ierīkoto mobilo sakaru bāzes staciju, radioraidītāju vai televīzijas raidītāju pieņem ekspluatācijā tikai pēc elektromagnētiskā lauka līmeņu praktisko mērījumu veikšanas ar mēraparātiem, kas sertificēti mērījumu vienotības jomu regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, un mērījumu rezultātu atbilstības izvērtēšanas Veselības inspekcijā. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt projekta 1.8. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 6.4 punktā ietverto atsauci uz noteikumu 36. un 39. punktu un nepieciešamības gadījumā precizēt to, kā arī papildināt anotāciju ar atbilstošu skaidrojumu. **Latvijas Darba devēju konfederācija (04.10.2021.):**3. LDDK iebilst pret Noteikumu projekta 1.8.punktā ietvertajiem 6.2 un 6.4 punktiem. **Pamatojums:**Līdz šim 6.2 punktā minētie projekti bija jāiesniedz un jāsaskaņo ar VASES, bet tagad uzlikts papildu pienākums vēl veikt administratīvu kustību - iesniegt paziņojumu būvvaldei. Uzskatām, ka nav samērīgi uzlikt par pienākumu komersantam sniegt šādu informāciju, ja reiz informācija par to, kurš projekts ir saskaņots un ne, jau ir valsts (VASES) rīcībā. **Priekšlikums:**Saglabāt esošo kārtību un uzlikt par pienākumu VASES ziņot būvvaldei par 6.2 punktā minēto projektu saskaņošanu | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** Ja konteiners pārsniedz 1,6 m augstumu, tas ir uzskatāms par ēku un tā būvniecības process notiek atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi”. Ja konteinera augstums ir zemāks, tā ir iekārta.**Ņemts vērā****Iebildums atsaukts** | 6.2 Paziņojumu par būvniecību piemēro:6.2 1. pirmās grupas inženierbūves vai elektronisko sakaru iekārtu konteineru, kuru augstums nepārsniedz 1,6 m, nojaukšanai;6.2 2. radioiekārtas un antenas ierīkošanai;6.2 3. mobilo sakaru bāzes stacijas ierīkošanai;6.2 4. apraides raidītāja ierīkošanai;6.2 5. radioamatieru radiostacijas ierīkošanai.6.3 Lai veiktu šo noteikumu 6.2 1. apakšpunktā minētos būvdarbus, būvvaldē vai birojā iesniedz paziņojumu par būvniecību (1.3pielikums). Paziņojumam par būvniecību pievieno būvspeciālista apstiprinātu inženierbūves novietojuma plānu zemes gabalā ar tās ārējiem izmēriem vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000) uz topogrāfiskā plāna vai situācijas plāna, kurā norādīta nojaucamā inženierbūve vai elektronisko sakaru iekārtu konteiners, un skaidrojošo aprakstu par plānotajiem darbiem un darbu metodēm. Pēc būvdarbu pabeigšanas būvniecības ierosinātājs sagatavo inženierbūves novietojuma izpildmērījuma plānu. Izpildmērījumā par līnijveida inženierbūves nojaukšanu norāda nojauktās līnijveida inženierbūves daļas sākuma un beigu punktu, nojaukto daļu pārsvītrojot ar krustiņu.6.4 Lai veiktu šo noteikumu 6.2 2., 6.2 3., 6.2 4., 6.2 5. apakšpunktā minētos būvdarbus, būvvaldē vai birojā iesniedz paziņojumu par būvniecību (1.3pielikums). Paziņojumam par būvniecību pievieno ar valsts akciju sabiedrību “Elektroniskie sakari” saskaņotu (akceptētu) būvspeciālista vai atbilstoši šo noteikumu 9.1 punktā minētā radioamatiera būvniecības informācijas sistēmā apstiprinātu elektronisko sakaru tīklu antenu, radioiekārtu, apraides raidītāju un mobilo sakaru bāzes staciju ierīkošanas tehnisko projektu. Iesniegto tehnisko projektu valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izskata un saskaņo (akceptē) būvniecības informācijas sistēmā atbilstoši šo noteikumu 29., 30. un 31. punktā noteiktajā kārtībā. Pēc mobilo sakaru bāzes staciju, radioraidītāju vai televīzijas raidītāju būvdarbu pabeigšanas būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā pievieno šo noteikumu 39. punktā minētos mērījumus un Veselības inspekcijas izvērtējumu. |
| 7. | 1.7. svītrot 7. punktu;*MK mot.Nr.501**7. Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu vai būvniecību var ierosināt:**7.1. elektronisko sakaru komersants – publisko elektronisko sakaru tīklu izbūvēšanai;**7.2. fiziska vai juridiska persona – privāto elektronisko sakaru tīklu un radioamatieru radiostaciju izbūvēšanai vai esošu elektronisko sakaru tīklu pārvietošanai.* | **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija:**3.Svītrot Noteikumu projekta 1.7.apakšpunktu.Nav nepieciešams svītrot Noteikumu 7.punktu. Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 3.3.apakšpunktā noteikts, ka elektronisko sakaru komersants var ierosināt būvniecību elektronisko sakaru reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos. Noteikumu 7.punkts nepieciešams, lai viestu skaidrību, kādos gadījumos privāto elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu vai būvniecību var ierosināt juridiska persona, kas nav elektronisko sakaru komersants, vai fiziska persona, un noteikt, ka publisko elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu vai būvniecību var ierosināt tikai elektronisko sakaru komersants, kuram attiecīgi ir saistoši arī citi elektronisko sakaru nozari reglamentējošie normatīvie akti. | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** Elektronisko sakaru likuma 16.panta otrā daļa un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 3.punkts nosaka, kas var ierosināt elektronisko sakaru tīklu būvniecību un speciāli to atkārtot to šajos noteikumos nav nepieciešams. | 1.11. svītrot 7. punktu; |
| 8. | 1.16. svītrot 15. un 15.1 punktu; | **Latvijas Interneta asociācija(07.12.2021.):**Biedrība „Latvijas Interneta asociācija” (turpmāk-LIA), atbildot uz 30.11.2021. saņemto Ekonomikas ministrijas vēstuli Nr. 3.1-6/2021/2854 ar aicinājumu izvērtēt precizēto Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība”” (VSS-552) (turpmāk-Noteikumi), tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un izziņu, **izsaka šādu iebildumu un pamatojumu:** **LIA iebilst pret Noteikumu 15.punkta svītrošanu no MK noteikumiem Nr.501** un lūdz atstāt to spēkā līdz brīdim, kamēr 15.punktā noteiktās prasības tiek ietvertas Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvā LBN 200-21 attiecībā uz ēkas un zemes gabala elektronisko sakaru tīklam atbilstošas infrastruktūras izbūvi un LBN 262-15 “Elektronisko sakaru tīkli” attiecībā uz elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas kārtību un prasībām.MK noteikumu Nr.501 grozījumu anotācijā un izziņā ir norādīts, ka MK noteikumu Nr.501 15.punktā noteiktās prasības jau ir noteiktas Ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla likums 3.panta pirmajā daļā un 9.pantā. Minētajos Ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla likuma pantos ir noteikts, ka Būvniecības ierosinātājs, saņemot atļauju būvēt jaunu vai pārbūvēt esošu dzīvojamo māju vai nedzīvojamo ēku, nodrošina ātrdarbīgam elektronisko sakaru tīklam atbilstošu iekšējo fizisko infrastruktūru.Vēršam uzmanību, ka Ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla likuma 1.panta (1) 3) ir dots pārāk vispārīgs termina “iekšējā fiziskā infrastruktūra” skaidrojums - iekšējā fiziskā infrastruktūra - šā likuma izpratnē: dzīvojamā mājā vai nedzīvojamā ēkā esoša fiziskā infrastruktūra, vai instalācija no piekļuves punkta, vai ēkas ievada līdz pieslēguma punktam, kas piemērota ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla izvietošanai.Savukārt MK noteikumu Nr.501 15.punktā ir detalizēti uzskaitīts, kas būvniecības ierosinātājam, būvējot daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo namu vai publisku ēku, ir jāizbūvē - kabeļu ievadi; būvē paredz vietu kabeļu sadalei un tīklu iekārtām, starp ēkas stāviem jāizbūvē kabeļu kanāli (stāvvadi), no ēkas stāvvadiem izbūvē horizontālie kabeļu kanāli kabeļu ievadīšanai telpās, jāizbūvē kabeļu kanalizācijas pievads.**Satiksmes ministrija (07.12.2021.):**Satiksmes ministrija ir izvērtējusi Ekonomikas ministrijas precizēto Ministru kabineta noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība”” (VSS-552) un izsaka šādu iebildumu.Noteikumu projekta 1.16.apakšpunkts paredz svītrot Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” (turpmāk - MK noteikumi Nr.501) 15.punktu, kas nosaka, kādas prasības ir jāievēro, būvējot daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo namu vai publisku ēku elektronisko sakaru tīklus, pamatojot to noteikumu projekta anotācijā ar skaidrojumu, ka pēc būtības šādas tehniskās prasības būtu nosakāmas Latvijas būvnormatīvā LBN 262-15 "Elektronisko sakaru tīkli", kā arī to, ka šāds regulējums jau ir noteikts Ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla likuma 3.panta pirmajā daļā, kā arī 9.panta pirmajā un otrajā daļā.Vēršam uzmanību, ka Ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla likuma 9. pantā noteiktajām prasībām ir šaurāks tvērums, proti, tās attiecas tikai uz Iekšējās fiziskās infrastruktūras izveidi, kamēr MK noteikumu Nr.501 15.punkts paredz arī platjoslas piekļuves pakalpojumiem nepieciešamās ārējās infrastruktūras (pievadu) izbūvi, kas ir vitāli svarīga tīkla daļa, lai varētu operatīvi nodrošināt elektronisko sakaru pakalpojumus galalietotājiem. Tāpat MK noteikumu Nr.501 15.punktā ir detalizēti izvērsts izbūvējamās iekšējās infrastruktūras apjoms.Ņemot vērā minēto, lūdzam nesvītrot MK noteikumu Nr.501 15.punktu, kamēr nav veikti attiecīgi grozījumi LBN 262-15 "Elektronisko sakaru tīkli".**Latvijas Darba devēju konfederācija (04.10.2021.):**4. LDDK priekšlikums par spēkā esošo noteikumu 15.punktu.Izteikt 15.5 apakšpunktu šādā redakcijā: "*15.5. izbūvē kabeļu kanalizāciju no kabeļu ievada līdz zemes gabala, uz kura atrodas ēka, robežai vai līdz ielu sarkanajai līnijai apdzīvotās vietās, un ierīko kabeļu kanalizācijas aku vai citu komutācijas punktu saskaņā ar izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem.* ".  Šāds precizējums veicinās efektīvāku ēku sakaru infrastruktūras koplietošanu. **Latvijas Darba devēju konfederācija (07.12.2021.):**Latvijas Darba devēju konfederācija ir izskatījusi MK noteikumu projektu ***“Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība””*** (VSS-552)  (turpmāk – Noteikumu projekts) un saskaņo Noteikumu projektu tikai pie nosacījuma, ja Noteikumu projektā tiek atstāts spēkā esošo noteikumu 15.punkts sekojošā redakcijā: “Izteikt 15.5 apakšpunktu šādā redakcijā: "*15.5. izbūvē kabeļu kanalizāciju no kabeļu ievada līdz zemes gabala, uz kura atrodas ēka, robežai vai līdz ielu sarkanajai līnijai apdzīvotās vietās, un ierīko kabeļu kanalizācijas aku vai citu komutācijas punktu saskaņā ar izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem.* ". Šāds precizējums veicinās efektīvāku ēku sakaru infrastruktūras koplietošanu.  | **Ņemts vērā** Ekonomikas ministrija ir ņēmusi vērā Latvijas Interneta asociācijas un Satiksmes ministrijas iebildumu neizslēgt no noteikumiem 15.punktu esošajā redakcijā. Līdz ar to, Ekonomikas ministrija ir precizējusi noteikumu projektu un izslēgusi no tā regulējumu, kas paredz svītrot noteikumu 15.punktu. Ekonomikas ministrija norāda, ka Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumi Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” satur procesuālā veida regulējumu, t.i. regulējums attiecas uz kārtību kādā tiek ierosināta, veikta un uzraudzības elektronisko sakaru tīklu būvniecības. Savukārt spēkā esošo noteikumu 15.punktā ir ietvertas materiāltiesisks regulējums, kas faktiski nosaka tehniskās prasības ēkām, kuras neatbilst Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” deleģējumam un pēc savas būtības ir iekļaujamas Ministru kabineta 2021.gada 19.oktobra noteikumos Nr.693 “Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21”, kuri stājās spēkā 2021.gada 1.novembrī.  Ekonomikas ministrija tuvākajā laikā plāno izstrādāt grozījumus Ministru kabineta 2021.gada 19.oktobra noteikumos Nr.693 “Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21”, ietverot tajos Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība” 15.punktā ietverto regulējumu, nepieciešamības gadījumā sadarbībā ar nozares pārstāvjiem pilnveidojot to redakcionāli. Ņemot vērā, ka 15.punkta regulējums neatbilst Ministru kabineta noteikumiem dotajam deleģējumam, tā redakcijas grozīšana neatbilst juridiskās tehnikas prasībām, līdz ar to, Ekonomikas ministrija nepiekrīt noteikumu projektā iekļaut noteikumu 15.punkta redakcionālos grozījumus un uzskata, ka 15.punkta saglabāšana esošajā redakcijā ir pietiekama, lai nodrošinātu nozares interešu aizstāvību. **Ņemts vērā****Panākta vienošanās** | 1.16. svītrot 15.1 punktu; |
| 9. | 1.14. papildināt 18.1. apakšpunktu ar vārda “iesniedz” ar vārdiem “paskaidrojuma rakstu, kuram pievieno”;1.15. papildināt noteikumus ar 18.2 punktu šādā redakcijā:“18.2 Ja plānotai būvniecības iecerei vai būvdarbiem atbilstoši šo noteikumu 18. un 38. punktam ir jāsaņem būvvaldes skaņojums, būvniecības iecere ir iesniedzama būvniecības informācijas sistēmā. Būvniecības ieceres realizācijai nepieciešamos tehniskos vai īpašos noteikumus, kā arī saskaņojumus vai atļaujas valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izdod būvniecības informācijas sistēmā.”;*MK not.Nr.501**18. Atbilstoši veicamā darba veidam elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas projekti tiek iesniegti akceptēšanai šādās institūcijās:**18.1. būvvaldē iesniedz šādus elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas projektus:**18.1.1. piekārto kabeļu līniju ierīkošanas projekts;**18.1.2. elektronisko sakaru tīklu pievadu tehniskā shēma;**18.1.3. elektronisko sakaru kabeļu ieguldīšanas projekts esošajā kabeļu kanalizācijā vai sakaru tīkla iekārtu izvietošanas projekts iekārtu konteineros;**18.1.4. elektronisko sakaru tīklu pārbūves projekts;**18.2. valsts akciju sabiedrībā "Elektroniskie sakari" iesniedz šādus elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas projektus:**18.2.1. radioiekārtas un antenas ierīkošanas projekts;**18.2.2. mobilo sakaru bāzes stacijas ierīkošanas projekts;**18.2.3. apraides raidītāja ierīkošanas projekts;**18.2.4. radioamatieru radiostacijas ierīkošanas projekts.**18.1 Būvniecības ierosinātājs iesniedz šo noteikumu 18.2. apakšpunktā minēto elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu valsts akciju sabiedrībā "Elektroniskie sakari", neizmantojot būvniecības informācijas sistēmu. Elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu iesniedz vienā no šādiem veidiem:**18.11. papīra dokumenta formā divos eksemplāros, no tiem vienu eksemplāru ar saskaņojumu oriģināliem uzglabā valsts akciju sabiedrībā "Elektroniskie sakari", bet otru izsniedz ierīkošanas ierosinātājam;**18.12. elektroniski atbilstoši* [*Elektronisko dokumentu likumam*](https://m.likumi.lv/ta/id/68521-elektronisko-dokumentu-likums)*, ja dokumenti iesniegti elektroniski.* | **Satiksmes ministrija:**3.Vēršam uzmanību, ka no noteikumu projektā un anotācijā ietvertā nav saprotams valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” (turpmāk - VAS ES) un būvvalžu 18. punktā minēto ierīkošanas projektu atšķirīgais būvniecības (ierīkošanas) process, proti, kādēļ būvvaldes šos projektus var saskaņot būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk -BIS), bet VAS ES tas nav iespējams, lai gan noteikumu projekta 18.2 punktā minētie projekti, ko akceptē VAS ES un kas ir jāsaskaņo būvvaldēs, ir jāreģistrē BIS. Nav sniegts pamatojums, kāpēc visus projektus, ko akceptē VAS ES, nevar reģistrēt un apstrādāt BIS. Ja BIS reģistrētu visus elektronisko sakaru tīklu projektus, tad visiem iesaistītajiem būvniecības procesa dalībniekiem būtu kopējs un ērts digitālais rīks. Tas atvieglotu darbu gan būvvaldēm, uzraugot būvniecības procesus, gan komersantiem, kuri būvē vai ierīko savus inženiertīklus. Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt noteikumu projektu ar jaunu apakšpunktu šādā redakcijā: “papildināt 18.2. apakšpunktu aiz vārda “iesniedz” ar vārdiem “paskaidrojuma rakstu, kuram pievieno”.4.Ievērojot šā atzinuma 3. iebildumā minēto, ka nav pietiekama pamatojuma, kādēļ VAS ES kompetencē esošie projekti nevarētu būt BIS, it īpaši ņemot vērā, ka tad, ja visi projekti tiks iesniegti BIS, tad samazināsies administratīvais slogs gan uzņēmējiem, gan iesaistītajiem, tostarp būvvalde kā uzraugošā institūcija, būs pilnvērtīgi informēta, lūdzam izteikt noteikumu Nr.501 18.1 punktu šādā redakcijā:“18.1 Būvniecības ierosinātājs iesniedz šo noteikumu 18.2. apakšpunktā minēto elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu valsts akciju sabiedrībā "Elektroniskie sakari", izmantojot būvniecības informācijas sistēmu.”, vienlaikus svītrojot noteikumu projekta 1.15.apakšpunktu, kas paredz papildināt noteikumus Nr.501 ar jaunu 18.2 punktu.**Latvijas Darba devēju konfederācija:**2.LDDK iebilst pret Noteikumu projekta 1.15.apakšpunktu.**Pamatojums:**Noteikumu projekta 1.15. apakšpunkts paredz papildināt Noteikumus ar 18.2 punktu šādā redakcijā: “18.2 Ja plānotai būvniecības iecerei vai būvdarbiem atbilstoši šo noteikumu 18. un 38. punktam ir jāsaņem būvvaldes skaņojums, būvniecības iecere ir iesniedzama būvniecības informācijas sistēmā. Būvniecības ieceres realizācijai nepieciešamos tehniskos vai īpašos noteikumus, kā arī saskaņojumus vai atļaujas valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izdod būvniecības informācijas sistēmā.”;Būvniecības ieceres iesniedzējam ir būtiski, kādā kārtībā un termiņā abas iestādes izskata būvniecības ieceri būvniecības sistēmā. Ja noteikumu 41.5 punkts jau šobrīd paredz, ka “būvvalde, pieņemot lēmumu par būvniecības ieceres akceptu saskaņā ar Būvniecības likuma 14. panta trešās daļas 2. punktu, par to izdara atzīmi būvniecības informācijas sistēmā.”, tad attiecībā uz valsts akciju sabiedrību “Elektroniskie sakari” šāda kārtība un termiņi nav noteikti. Noteikumi nosaka kārtību tikai attiecībā uz projektiem, kas tiek iesniegti ārpus būvniecības informācijas sistēmas. Papildus nepieciešams precizēt, ka par 18.2.apakšpunktā minēto elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu būvniecības informācijas sistēmā iesniedz paskaidrojuma rakstu. Šāda atruna izteikta attiecībā uz 18.1.apakšpunktā minēto projektu iesniegšanu, bet ne 18.2.apakšpunktā minēto projektu iesniegšanu, kas kopsakarībā ar Noteikumu 38.punktu var radīt pienākumu iesniegt projektu saskaņošanai būvniecības informācijas sistēmā. 1. **Priekšlikums:**

Kā risinājumu LDDK piedāvā: ietvert papildus punktu Noteikumu projektā nosakot, ka “Noteikumu 18.2 punktā iesniedzamo dokumentāciju valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izskata un pieņem lēmumu noteikumu 29., 30., 31., 36., 39. un 41. punktā noteiktajā kārtībā, un par to izdara atzīmi būvniecības informācijas sistēmā”. 1. **Priekšlikums:**

Rosinām precizēt 18.2 punktu sekojoši: “18.2 Ja plānotai būvniecības iecerei vai būvdarbiem atbilstoši šo noteikumu 18. un 38. punktam ir jāsaņem būvvaldes skaņojums**, par būvniecības ieceri iesniedz paskaidrojuma rakstu būvniecības informācijas sistēmā.** Būvniecības ieceres realizācijai nepieciešamos tehniskos vai īpašos noteikumus, kā arī saskaņojumus vai atļaujas valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izdod būvniecības informācijas sistēmā”. **Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija:**Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir izskatījusi Ekonomikas ministrijas izstrādāto Ministru kabineta noteikumu projektu “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 501 “Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība””, VSS-552 (10.06.2021. 23#4) (turpmāk – noteikumu projekts) un pamatojoties uz Valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” vēstuli (Nr. 2.3.6-2.2/695) Ekonomikas ministrijai, izsaka šādu iebildumu:Aicinām Ekonomikas ministriju veikt labojumus noteikumu projektā atbilstoši Valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” iesniegtajai informācijai Ekonomikas ministrijā, un nodrošinot visu elektronisko sakaru tīklu projektu reģistrēšanu vienuviet Būvniecības informācijas sistēmā (BIS).**Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari”:**1.Projektā **nav saprotama VAS ES un būvvalžu 18. punktā minēto ierīkošanas projektu atšķirīgais būvniecības (ierīkošanas) process**. Nav izprotama, kāpēc būvvaldes šos projektus var saskaņot būvniecības informācijas sistēmā (BIS), bet VAS ES tas nav iespējams., lai gan 18.2 punktā minētie projekti, ko akceptē VAS ES un jāsaskaņo būvvaldēs, ir jāreģistrē BIS. Nav saprotams, kāpēc visus projektus, ko akceptē arī VAS ES, nevar reģistrēt BIS. Ja BIS reģistrētu visus elektronisko sakaru tīklu projektus, tad visiem iesaistītajiem būvniecības procesa dalībniekiem būtu kopējs un ērts visām pusēm saprotams rīks. Tas atvieglotu gan būvvalžu darbu uzraugot būvniecības procesus, gan komersantiem, kuri būvē vai ierīko savus inženiertīklus. Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt projekta 1.14 punktu: “papildināt 18.1. un 18.2. apakšpunktu aiz vārda “iesniedz” ar vārdiem “paskaidrojuma rakstu, kuram pievieno”;**2.Neatbalstām** noteikumu projekta 18.2 punktu šādā redakcijā un lūdzam to svītrot;3.Lūdzam papildināt projektu ar jaunu punktu:“Izteikt 18.1 punktu šādā redakcijā: “18.1 Būvniecības ierosinātājs iesniedz šo noteikumu 18.2. apakšpunktā minēto elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu valsts akciju sabiedrībā "Elektroniskie sakari", izmantojot būvniecības informācijas sistēmu.”; | **Ņemts vērā**Elektronisko sakaru likuma 6.pants un Būvniecības likums nenosaka, ka valsts akciju sabiedrības “Elektroniskie sakari” veic būvvaldes funkcijas. Lai to varētu realizēt ir jāveic grozījumi normatīvajos aktos, tai skaitā Būvniecības likuma 24.pantā attiecībā uz būvniecības informācijas sistēmā pieejamo parakstīšanas rīku (būvvalde vai institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā izdod un izdara strukturētu datu veidā un paraksta ar būvniecības informācijas sistēmas elektroniskajā pakalpojumā pieejamo elektroniskās parakstīšanas rīku).**Ņemts vērā****Ņemts vērā****Ņemts vērā** | 6.2 Paziņojumu par būvniecību piemēro:6.2 1. pirmās grupas inženierbūves vai elektronisko sakaru iekārtu konteineru, kuru augstums nepārsniedz 1,6 m, nojaukšanai;6.2 2. radioiekārtas un antenas ierīkošanai;6.2 3. mobilo sakaru bāzes stacijas ierīkošanai;6.2 4. apraides raidītāja ierīkošanai;6.2 5. radioamatieru radiostacijas ierīkošanai.6.3 Lai veiktu šo noteikumu 6.2 1. apakšpunktā minētos būvdarbus, būvvaldē vai birojā iesniedz paziņojumu par būvniecību (1.3pielikums). Paziņojumam par būvniecību pievieno būvspeciālista apstiprinātu inženierbūves novietojuma plānu zemes gabalā ar tās ārējiem izmēriem vizuāli uztveramā formā (M 1:250; M 1:500; M 1:1000) uz topogrāfiskā plāna vai situācijas plāna, kurā norādīta nojaucamā inženierbūve vai elektronisko sakaru iekārtu konteiners, un skaidrojošo aprakstu par plānotajiem darbiem un darbu metodēm. Pēc būvdarbu pabeigšanas būvniecības ierosinātājs sagatavo inženierbūves novietojuma izpildmērījuma plānu. Izpildmērījumā par līnijveida inženierbūves nojaukšanu norāda nojauktās līnijveida inženierbūves daļas sākuma un beigu punktu, nojaukto daļu pārsvītrojot ar krustiņu.6.4 Lai veiktu šo noteikumu 6.2 2., 6.2 3., 6.2 4., 6.2 5. apakšpunktā minētos būvdarbus, būvvaldē vai birojā iesniedz paziņojumu par būvniecību (1.3pielikums). Paziņojumam par būvniecību pievieno ar valsts akciju sabiedrību “Elektroniskie sakari” saskaņotu (akceptētu) būvspeciālista vai atbilstoši šo noteikumu 9.1 punktā minētā radioamatiera būvniecības informācijas sistēmā apstiprinātu elektronisko sakaru tīklu antenu, radioiekārtu, apraides raidītāju un mobilo sakaru bāzes staciju ierīkošanas tehnisko projektu. Iesniegto tehnisko projektu valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izskata un saskaņo (akceptē) būvniecības informācijas sistēmā atbilstoši šo noteikumu 29., 30. un 31. punktā noteiktajā kārtībā. Pēc mobilo sakaru bāzes staciju, radioraidītāju vai televīzijas raidītāju būvdarbu pabeigšanas būvniecības ierosinātājs būvniecības informācijas sistēmā pievieno šo noteikumu 39. punktā minētos mērījumus un Veselības inspekcijas izvērtējumu.6.5 Šo noteikumu 6.2punktā minētajos gadījumos būvniecības ierosinātājs līdz paziņojumā par būvniecību norādītajā būvdarbu pabeigšanas termiņam būvniecības informācijas sistēmā: 6.5 1. pēc inženierbūves novietojuma izpildmērījuma plāna iesniegšanas pašvaldībā (šo noteikumu 6.3 punktā noteiktajos gadījumos) vai pēc šo noteikumu 39. punktā minēto mērījumu un Veselības inspekcijas izvērtējuma pievienošanas būvniecības informācijas sistēmā (šo noteikumu 6.4 punktā noteiktajos gadījumos) apstiprina būvdarbu pabeigšanu, ja tie ir pabeigti; 6.5 2. pagarina būvdarbu izpildes termiņu, ja plānotie būvdarbi ir uzsākti, bet nav pabeigti;6.5 3. atceļ paziņojumu par būvniecību, jo plānotie būvdarbi nav uzsākti un netiks veikti.1.17. svītrot 17., 18. un 18.1 punktu;1.48. papildināt noteikumu VIII nodaļu ar 96., 97. un 98. punktu šādā redakcijā:“96. Ja ierīkošanas būvdarbi ir uzsākti vai ierīkošanas būvdarbu veikšanai līdz 2022. gada 28. februārim valsts akciju sabiedrībā “Elektroniskie sakari” ir akceptēts elektronisko sakaru tīklu antenu, radioiekārtu, apraides raidītāju un mobilo sakaru bāzes staciju ierīkošanas tehniskais projekts, veiktos ierīkošanas darbus pieņem ekspluatācijā ar aktu par ierīkošanas vai pārbūves būvdarbu pieņemšanu ekspluatācijā ([1.](https://m.likumi.lv/ta/id/269032#piel1) pielikums). Aktu paraksta būvniecības ierosinātājs un būvdarbu veicējs un iesniedz valsts akciju sabiedrībā “Elektroniskie sakari”. |
| 10. | 1.15. papildināt noteikumus ar 18.2 punktu šādā redakcijā:“18.2 Ja plānotai būvniecības iecerei vai būvdarbiem atbilstoši šo noteikumu 18. un 38. punktam ir jāsaņem būvvaldes skaņojums, būvniecības iecere ir iesniedzama būvniecības informācijas sistēmā. Būvniecības ieceres realizācijai nepieciešamos tehniskos vai īpašos noteikumus, kā arī saskaņojumus vai atļaujas valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari” izdod būvniecības informācijas sistēmā.”;1.19. izteikt 41.1punktu šādā redakcijā: “41.1 Lai šo noteikumu 18.1. apakšpunktā minēto elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu īstenotu atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei un paredzētajam būvniecības veidam, būvvaldē iesniedz paskaidrojuma rakstu. Izstrādāto būvniecības ieceres dokumentāciju paraksta vai būvniecības informācijas sistēmā apstiprina būvspeciālists.”;1.25. izteikt 41.12 punktu šādā redakcijā:“41.12 Būvvalde 10 darbdienu laikā pēc šo noteikumu 41.9 punktā minēto dokumentu saņemšanas apseko objektu, pārbauda patvaļīgās būvniecības esību un izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.”;1.33. izteikt 54. punktu šādā redakcijā:“54. Būvprojektu izstrādā elektroniski vienā eksemplārā un pievieno būvniecības informācijas sistēmā. Izstrādāto būvprojektu paraksta vai būvniecības informācijas sistēmā apstiprina būvprojekta izstrādātājs un citas personas atbilstoši būvatļaujā ietvertajiem projektēšanas nosacījumiem (izņemot šo noteikumu [7.2punktā](https://m.likumi.lv/ta/id/269032#p7.2) minētās personas).”;1.44. izteikt 83. punktu šādā redakcijā:“83. Būvvalde (Būvniecības likuma 6.1 panta pirmās daļas 1. punktā minētajos gadījumos – birojs) izdod aktu par inženierbūves pieņemšanu ekspluatācijā (turpmāk – akts) būvniecības informācijas sistēmā strukturēto datu veidā vai pieņem lēmumu par konstatētajām atkāpēm. Aktā ietver apliecinājumā par inženierbūves gatavību ekspluatācijai vai inženierbūves nojaukšanu 1.1.1., 1.1.2., 1.2., 1.3. apakšpunktā, 3. un 5.punktā minēto informāciju, kā arī norāda ziņas par objektu (adrese, kadastra apzīmējums, būves grupa, lietošanas veids, būvi raksturojošie lielumi un būvizstrādājumi), būvdarbu garantijas termiņu, atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus. | **Tieslietu ministrija:**1. Ievērojot Būvniecības likuma 24. pantā un pārejas noteikumu 21. punktā paredzēto regulējumu par būvniecības informācijas sistēmu, nav skaidrs, kādēļ projekta 1.15. apakšpunktā paredzētajā Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 501 "Elektronisko sakaru tīklu ierīkošanas, būvniecības un uzraudzības kārtība" (turpmāk – noteikumi) 18.2 punktā, projekta 1.19. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 41.1 punktā, projekta 1.25. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 41.12 punktā, projekta 1.33. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 54. punktā un projekta 1.44. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 83. punktā nepieciešams regulējums par attiecīgajām darbībām būvniecības informācijas sistēmā. Ievērojot minēto, kā arī to, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2. apakšpunktā noteiktajam normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu, lūdzam izvērtēt projekta 1.15. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 18.2 punktā, projekta 1.19. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 41.1 punktā, projekta 1.25. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 41.12 punktā, projekta 1.33. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 54. punktā un projekta 1.44. apakšpunktā paredzētajā noteikumu 83. punktā ietverto regulējumu un nepieciešamības gadījumā precizēt to, kā arī papildināt projekta sākotnējās *(ex-ante)* ietekmes novērtējuma ziņojumu (turpmāk – anotācija) ar atbilstošu skaidrojumu. | **Ņemts vērā** Noteikumi nosaka, ka būvvalde un Būvniecības valsts kontroles birojs lēmumus pieņem būvniecības informācijas sistēmā (BIS). Būvniecības ierosinātājam un būvprojekta izstrādātājam ir svarīgi zināt, ka projekta dokumentāciju ir jāapstiprina BIS un būvvalde savus lēmumus pieņem BIS.  | 1.22. izteikt 41.1 un 41.2 punktu šādā redakcijā: “41.1 Lai šo noteikumu 6.6 punktā minēto elektronisko sakaru tīkla ierīkošanas projektu vai inženierbūves būvniecību īstenotu atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei un paredzētajam būvniecības veidam, būvvaldē iesniedz paskaidrojuma rakstu. Izstrādāto būvniecības ieceres dokumentāciju būvniecības informācijas sistēmā apstiprina būvspeciālists.1.27. izteikt 41.12 punktu šādā redakcijā:“41.12 Būvvalde 10 darbdienu laikā pēc šo noteikumu 41.9 punktā minēto dokumentu saņemšanas apseko objektu, pārbauda patvaļīgās būvniecības esību un izdara būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.”;1.36. izteikt 54. punktu šādā redakcijā:“54. Būvprojektu izstrādā elektroniski vienā eksemplārā un pievieno būvniecības informācijas sistēmā. Izstrādāto būvprojektu būvniecības informācijas sistēmā apstiprina būvprojekta izstrādātājs un citas personas atbilstoši būvatļaujā ietvertajiem projektēšanas nosacījumiem (izņemot šo noteikumu [7.2punktā](https://m.likumi.lv/ta/id/269032#p7.2) minētās personas).”;1.47. izteikt 83. punktu šādā redakcijā:“83. Būvvalde (Būvniecības likuma 6.1 panta pirmās daļas 1. punkta “b” apakšpunktā un 1.1 punkta “a” un “c” apakšpunktā minētajos gadījumos – birojs) izdod aktu par inženierbūves pieņemšanu ekspluatācijā (turpmāk – akts) būvniecības informācijas sistēmā vai pieņem lēmumu par konstatētajām atkāpēm. Aktā ietver apliecinājumā par inženierbūves gatavību ekspluatācijai vai inženierbūves nojaukšanu 1.1.1., 1.1.2., 1.2., 1.3. apakšpunktā, 3. un 5.punktā minēto informāciju, kā arī norāda ziņas par objektu (adrese, kadastra apzīmējums, būves grupa, lietošanas veids, būvi raksturojošie lielumi un būvizstrādājumi), būvdarbu garantijas termiņu, atlikto būvdarbu apjomus un to izpildes termiņus. |
| 11. | *MK not.Nr.501**38. Darbus, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu ēkas fasādes daļā, ielas pusē un publiskajā ārtelpā, saskaņo būvvaldē.* | **Satiksmes ministrija:**5. Noteikumu Nr.501 38.punkts noteic, ka darbus, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu ēkas fasādes daļā, ielas pusē un publiskajā ārtelpā, saskaņo būvvaldē. Ievērojot, ka izšķir galveno, sānu, aizmugurējo, kā arī ielas un sētas fasādi, lūdzam izteikt 38.punktu šādā redakcijā:“38. Darbus, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu ēkas fasādes daļā, kas atrodas ielas pusē vai publiskajā ārtelpā, saskaņo būvvaldē.”**Valsts akciju sabiedrība “Elektroniskie sakari”:**4.Lūdzam papildināt projektu ar jaunu punktu:“Izteikt 38. punktu šādā redakcijā “38. Darbus, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu ēkas fasādes daļā ielas pusē, saskaņo būvvaldē.”Grozījumi nepieciešami, lai nebūtu interpretācijas un neskaidrības par būvvalžu iesaisti saskaņošanas procesā. Iepriekš tika saņemtas vairāku komersantu sūdzības par šī punkta interpretāciju un nesaskaņām ar būvvaldēm.  | **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē** **Panākta vienošanās starpinstitūciju sanāksmē**  | 6.6 Paskaidrojuma rakstu (1.1 pielikums) piemēro šādos gadījumos:6.6 1. piekārto kabeļu līniju ierīkošanai;6.6 2. elektronisko sakaru tīklu pievadu ierīkošanai;6.6 3. elektronisko sakaru kabeļu ieguldīšanai esošajā kabeļu kanalizācijā vai sakaru tīkla iekārtu izvietošanai iekārtu konteineros;6.6 4. elektronisko sakaru tīklu pārbūvei;6.6 5. elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu ēkas fasādē ielas pusē un publiskajā ārtelpā;6.6 6. elektronisko sakaru staba, torņa vai masta līdz 10 m jaunai būvniecībai un pārbūvei, izņemot šo noteikumu 6.1 1. apakšpunktā noteiktajos gadījumos;6.6 7. elektronisko sakaru ārējo inženiertīklu jaunai būvniecībai un pārbūvei, izņemot šo noteikumu 6.1 1. apakšpunktā noteiktajos gadījumos;6.6 8. elektronisko sakaru inženiertīklu pievadu jaunai būvniecībai un pārbūvei, izņemot šo noteikumu 6.1 1. apakšpunktā noteiktajos gadījumos;6.6 9. elektronisko sakaru tīkla konservācijai. |
| **Anotācija:** |
| 12. |  | **Valsts kanceleja:**1.Aicinām papildināt anotācijas II sadaļas 2. punktu ar detalizēto aprakstu, kādā veidā projekts samazina administratīvo slogu būvniecības ierosinātājiem (piemēram, kādas darbības turpmāk nebūs jāveic, kādas darbības varēs veikt ātrāk u.c.);2.Lūdzam pamatojumu, kāpēc nevar aprēķināt administratīvo izmaksu samazinājumu pārcelt no anotācijas II sadaļas 2. punkta uz anotācijas II sadaļas 3. punktu “Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums”.Valsts kanceleja (04.10.2021.):1. Ņemot vērā, ka anotācijas II sadaļas 2. punktā ir minēts, ka administratīvais slogs samazināsies, anotācijas II sadaļas 3.punktā “Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums” nevar būt ieraksts, ka “Projekts šo jomu neskar”. Gadījumā, ja administratīvo izmaksu monetāro novērtējumu nav iespējams veikt, anotācijas II sadaļas 3.punktā sniedz attiecīgo skaidrojumu/pamatojumu.  | **Ņemts vērā** | Precizēta anotācija |
| 13. |  | **Tieslietu ministrija:**4. Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu par visiem projektā paredzētajiem grozījumiem (piemēram, par projekta 1.5., 1.11. un 1.23. apakšpunktā paredzēto grozījumu). | **Ņemts vērā**  | Precizēta anotācija |
| 14. |  | **Tieslietu ministrija (05.10.2021.):**5. Ievērojot, ka nav skaidrs, kur Elektronisko sakaru likuma 16. pantā ir noteikta valsts akciju sabiedrības "Elektroniskie sakari" kompetence, lūdzam precizēt anotācijas I sadaļas 2. punkta 6. apakšpunktā ietverto informāciju.  | **Ņemts vērā** | Precizēta anotācija |
|  |  |  |  |  |
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