

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi

Nr.p .k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
1.	"Latvijas Tirgotāju Kamera", Henriks Danusēvičs	Lūdzu pieaicināt apspriešanā	ņemts vērā	Apspriešana klātienē nenotiks.
2.	Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare	Valsts sava mandāta ietvaros atbild par informācijas apriti, nodrošina tematisko tīmekļa vietni un sekmē sabiedrības, valsts pārvaldes un citu pušu informētību par ANO IAM ieviešanu.	ņemts vērā	
3.	Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare	Visas Latvijas iesaistītās puses – gan valsts un pašvaldības, gan nevalstiskās organizācijas, privātā un akadēmiskā sektora pārstāvji, iesaistās attīstības politikas veidošanā, informācijas izplatīšanā un sabiedrības izglītošanā, kā arī līdzdarbojas ANO IAM darbā starptautiski. Izpratnes veidošanai ir nozīme plašāka loka iesaistei un atbildībai - dažādas aktivitātes īsteno un diskutējās par ANO IAM	Daļēji ņemts vērā	Jaunā redakcija: Visas Latvijas iesaistītās puses – gan valsts un pašvaldības pārvaldes un politiķi, gan nevalstiskās organizācijas, privātā un akadēmiskā sektora pārstāvji, uzņēmumi, pētnieki, bibliotēkas un muzeji, izglītības iestādes, indivīdi un dažādas demogrāfiskās grupas (piemēram, jaunieši, seniori), kopienas - iesaistās attīstības politikas veidošanā, informācijas izplatīšanā,

		<p>piedalās arī c Tiek īstenotas daudzveidīgas iniciatīvas kā, piemēram, ANO IAM ieviešana muzeju darbībā un NVO pašvērtējumos, korporatīvās sociālās atbildības stratēģijas ANO IAM ieviešanai, informatīvās kampaņas izglītības iestādēm un jauniešu centriem. Pakāpeniski pieaugot sabiedrības un visu pušu informētībai par ANO IAM, pieaug arī interese par to konstruktīvu piemērošanu Latvijas ilgtspējīgas attīstības plānošanā, politiku īstenošanā, kā arī ieviešanas uzraudzībā.</p>		<p>un izpratnes veidošanā, un iespēju robežās, līdzdarbojas ANO IAM darbā starptautiski.</p> <p>Pakāpeniski pieaugot sabiedrības un visu pušu informētībai par ANO IAM, pieaug arī interese par to konstruktīvu piemērošanu Latvijas ilgtspējīgas attīstības plānošanā, politiku īstenošanā, kā arī ieviešanas uzraudzībā.</p>
4.	<p>Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare</p>	<p>Šo politikas rezultātu rādītāji (indikatoru vērtības) ir daļa no Latvijas IAM sasniegšanas rādītājiem. Valstis nevar selektīvi atlasīt rādītājus īstenošanai.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Jaunais teksts: Latvijas ANO IAM sasniegšanas rādītāji ir Ministru kabineta apstiprinātie politikas rezultātu rādītāji (indikatoru vērtības).</p>

	Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare	Izstrādājot NAP, veicams izvērtējums pret ANO IAM sasniegšanu.	Ņemts vērā	Jaunais teksts: Izstrādājot jaunus NAP un citus vidēja un ilgtermiņa termiņa plānošanas dokumentus, veicams izvērtējums pret ANO IAM rādītāju kopām.
5.	Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare	Ministriju pamatnostādnes, vidējie un īstermiņa plāni konkrēti piemēro ANO IAM nozares ietvaros, tomēr pilnvērtīgam vērtējumam ir veicams izvērtējums pret ANO IAM. Doma ir, ka var nokartēt pamatnostādnes pret uz nozari attiecināmiem IAM izstrādes procesā, ne tikai vienā tabulā, ko sūta VK, kas pēc tam netiek pielietota, izņemot reizi četros gados ziņojumam. ĀM liek kartēt pat projektu līmenī, jo viņiem par to ir jāatskaitās. Noteikti ministrijas arī starptautiski piedalās procesos,	Ņemts vērā	Jaunais teksts: Latvijas vidējie un īstermiņa plānošanas dokumenti ietver politikas pasākumus ar kādiem tiek īstenoti ANO IAM. Izvērtējot plānus un plānojot uz priekšu, veicams rādītāju izvērtējums pret ANO, Eurostat un citām rādītāju kopām.

		kur šo prasa, un visiem tas būtu tikai vieglāk.		
6.	Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare	Nodrošināt regulāru informācijas sniegšanu un apmaiņu ar nozaru ministrijām un ieinteresētajām pusēm, organizējot sanāksmes vismaz divas reizes gadā.	Ņemts vērā	
7.	Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare	Informatīvā ziņojuma projektu vērtējam kopumā pozitīvi, jo tas sniedz aptverošu kopskatu par Ilgtspējīgas attīstības mērķu (IAM) ieviešanu. Tāpat atzinīgi vērtējama attīstības sadarbības politikas kā labās prakses piemēra iekļaušana, mudinot citas nozaru ministrijas sekot šim piemēram. Īpaši izceļama arī vēlme vadīt grupu ES padomes prezidentūras laikā, taču, lai tas būtu pamatoti un sagatavoti, izsakām priekšlikumus, kas uzlabotu IAM ieviešanas kvalitāti Latvijā: 1.Nepiekrītam, ka visos trīs virzienos nav nosaukta iespēja rīkoties visām saistītajām pusēm,	Ņemts vērā, izņemot viens	Uz šo priekšlikumu pamata Biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai", Inese Vaivare, iesniedza augstāk iekļautos priekšlikumus.

		<p>reducējot plašāku darbību tikai informēšanas jomā. Kā uzsvērts arī paša ziņojuma tekstā, katram indivīdam, kopienai un organizācijai ir loma IAM ieviešanā, tāpēc aicinām precizēt, vispārinot visus trīs virzienus un iekļaujot aktivitātes visu pušu iesaistei katrā no tiem.</p> <p>2.Nepiekrītam, ka IAM sasniegšanas rādītāji ir atsevišķo politiku rezultāti, jo IAM ir jābūt references ietvaram, vai kopējā Latvijas attīstības politika tiek īstenota ilgtspējīgi. Lūdzam ietvert pasākumu šāda monitoringa regulārākai veikšanai (nevis reizi četros gados BNZ), kā arī nepieciešamajiem priekšnosacījumiem, piemēram, iekļaujot obligātos IAM kartējumus pamatnostādņu līmenī, kā tas ir minēts jau labajā piemērā attīstības sadarbības jomā.</p> <p>3.Lūdzam papildināt turpmākās rīcības 3.punktu ar ieinteresēto</p>		
--	--	--	--	--

	<p>pušu sanāksmes organizēšanu vismaz divas reizes gadā. Gatavojot Latvijas nacionālos brīvprātīgos ziņojumus reizi četros gados, ir izmantota dažāda pieeja, tomēr pastāvīga sadarbība ar dažādiem ekspertiem uzlabotu arī ziņojumu sagatavošanas procesu un iesaisti kopumā.</p> <p>4.Vēršam uzmanību, ka informatīvā ziņojuma projektā iekļautie jau iepriekš sniegtie viedokļi ir pretrunā ar ziņojumā pausto pieeju, jo tie visi aicina nostiprināt IAM ieviešanas un uzraudzības mehānismus, attiecīgi, īstenojot “sakārtotu” pieeju, bet ziņojums, pretēji tajā paustajai "sakārtotajai" pieejai, patiesībā atspoguļo “tīklveida” pieeju bez IAM jomas mērķtiecīgas koordinācijas un īstenošanas uzraudzības, turpinot līdzšinējo fragmentāro un epizodisko pieeju.</p> <p>5.Ziņojumā būtiski iztrūkst citu sektoru ieguldījuma atspoguļojums,</p>		
--	---	--	--

		<p>piemēram, korporatīvās sociālās atbildības pieaugums privātajā sektorā, nevalstisko organizāciju aktivitātes IAM ieviešanā, tādējādi pilnvērtīgi nerādot šīs politikas jomas nozīmīgumu valsts kopējā attīstībā. Tāpat pierūkst ambīcijas papildus resursu piesaistei, lai uzlabotu tās īstenošanu, piemēram, izveidojot digitālus monitoringa mehānismus, īstenojot kopīgas komunikācijas kampaņas, kā arī ir norādījuši viedokļu sniedzēji.</p> <p>Aicinām uzlabot ziņojuma tekstu un pilnveidot IAM īstenošanas politiku un koordināciju Latvijā kopumā.</p>		
--	--	--	--	--