

## Rencēnu iela 50, Rīga

Nekustamā īpašuma būves, kadastra apz. 01001212580001) vizuālās pārbaudes akts.

Vizuālā pārbaude veikta 2024. gada 03. aprīlī Pārbaudes veicējs R. Ruskulis.

Nr.p.k.	Vizuālās pārbaudes darbības	reizes gadā	Pārbaudes laikā konstatētais
<b>1.</b>	<b>Ēkai (būvei) piesaistītā zemesgabala vizuālā pārbaude:</b>		
1.1.	<i>ietvēm un piebraucamajiem ceļiem, labiekārtotiem laukumiem, tiltiem, laipām un kāpnēm:</i>		
1.1.1.	lietus ūdens noteces vizuālā pārbaude	2	Ietves vai piebraucamie ceļi nav konstatējami. Teritorija ap ēku ir aizaugusi, noklāta ar lapām.
1.1.2.	seguma un malu stāvokļa vizuālā pārbaude	2	
1.2.	<i>apstādījumiem:</i>		
1.2.1.	koku un krūmāju lapotņu un sakņu stāvokļa vizuālā pārbaude	2	Ap būvi apstādījumi ilglaicīgi nav kopti, šobrīd apauguši tā, ka pie būves iespējams piekļūt tikai atsevišķās vietās.
1.2.2.	apstādījumu stāvokļa vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav notikusi ietekme uz ēku (būvi), tās iekārtām un inženierkomunikācijām	2	
1.3.	<i>sētām, žogiem, vārtiem, vārtniem, atbalsta mūriem:</i>		
1.3.1.	krāsojuma un cita veida apstrādes vizuālā pārbaude	2	Ap ēku nav izbūvēti atsevišķi norobežojumi. Visu teritoriju norobežo alumīnija žogs, kurš ir apmierinošā stāvoklī.
1.3.2.	vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav notikusi nosēšanās	2	

1.3.3.	vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav radušies citi bojājumi	2	
1.4.	notekūdeņu krājvertņu un individuālo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu, atkritumu konteineru un to laukumu vai atrašanās vietu vizuālā pārbaude	2	Nav
<b>2.</b>	<b>Ēkas (būves) pamatkonstrukciju profilaktiskās apsekošanas ietvaros:</b>		
2.1.	<i>pamatu vizuālā pārbaude:</i>		
2.1.1.	lai konstatētu, vai nav notikusi nosēšanās	1	Dēļ apstādījumiem nav iespējams pilnvērtīgi veikt pamatu novērtēšanu. Vietās, kur apstādījumu ir mazāk, var novērtēt, ka pamatiem ir atlobīties apmetum, konstatējams mitrums un plaisas.
2.1.2.	lai konstatētu, vai nav radušās plaisas	1	
2.1.3.	lai konstatētu, vai nav radušies atvērumi starp mājas elementiem (pamata blokiem, paneļiem, mūra ķieģeļiem u.c.)	1	
2.1.4.	lai konstatētu, vai nav atlobīties apmetums vai cits apdares materiāls	1	
2.1.5.	lai konstatētu, vai aukstums un mitrums vai citi faktori nav nodarījuši bojājumus	1	
2.2.	<i>nesošo sienu, starpsienu, pārsegumu un kāpņu vizuālā pārbaude:</i>		
2.2.1.	lai konstatētu, vai nav notikusi nosēšanās	1	Nesošās sienas ir apmierinošā stāvoklī. Pēc iekštelpu apsekošanas var secināt, ka jumts tek. Bēniņi un pagrabs netika apsekoti drošības apsvērumu dēļ. Koka piebūves abos ēkas galos mēģināts siltināt no iekšpuses, šobrīd abas piebūves deformējušās.
2.2.2.	lai konstatētu, vai nav notikusi atvēršanās starp mājas elementiem (pamata blokiem, paneļiem, mūra ķieģeļiem u.c.)	1	
2.2.3.	lai konstatētu, vai nav radušās deformācijas (nosvērumi, izliekumi u.c.)	1	

2.2.4.	lai konstatētu, vai nav radušies mitruma, pelējuma plankumi, kondensāta bojājumi	1	
2.3.	jumta un jumta pārkares vizuālā pārbaude:		
2.3.1.	jumta nesošajām konstrukcijām	1	
2.3.2.	jumta segumam	1	
2.3.3.	jumta šuvēm	1	
2.3.4.	jumta lūkām un savienojumiem	1	
2.3.5.	ūdens noteku stāvoklis un tīrība	2	
2.3.6.	bēniņu telpu stāvoklis, to piegružotība	1	
2.4.	<i>fasādes elementu vizuālā pārbaude:</i>		
2.4.1.	fasādēm, balkoniem, cokoliem un karnīzēm, izvirzījumiem, greznuma elementiem	1	Nav
2.4.2.	logiem un durvīm, to rāmjiem, blīvēm, slēdzenēm, eņģēm, stiklojumam vai virsmai	1	Ieejas durvis ēkai ir demontētas. Daļa logi ir izsisti.
2.5.	Skursteņu, dūmvadu un ventilācijas kanālu vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav radušās plaisas un mitruma bojājumi, vilkmes trūkums	1	Dūmeņi nodrupuši, konstatējamas plaisa
<b>3.</b>	<b>Ēkas (būves) iekštelpu grīdu, griestu un sienu virsmu, kur ir apdare, vizuālā pārbaude, lai konstatētu, vai nav radušies mehāniski bojājumi, plaisas, nosēdumi, kondensāts, kā arī citi pelējumu veicinoši faktori vai pelējuma sēnes</b>	1	Iekštelpas avārijas stāvoklī, telpās mitrums, pelējums, visas telpas piegružotas.
<b>4.</b>	<b>Inženierkomunikāciju vizuālā pārbaude:</b>		
4.1.	apkures sistēmai	12	Krāsns apkure, krāsnis neapmierinošā stāvoklī

4.2.	ūdensapgādes sistēmai	12	Netika konstatēta
4.3.	kanalizācijas sistēmai	12	Netika konstatēta
4.4.	ventilācijas un klimata sistēmai	12	Netika konstatēta
4.5.	gāzes apgādes sistēmai	12	Netika konstatēta
4.4.	elektroapgādes sistēmai	12	Netika konstatēta
4.5.	vājstrāvu sistēmām	12	Netika konstatēta

Secinājumi:

1. Ēka nav ekspluatējama, avārijas stāvoklī
2. Nepieciešams veikt apstādījumu sakopšanu, lai varētu veikt pamatu pilnvērtīgu apsekošanu
3. Nepieciešams ēku iztīrīt no gružiem un novērst iespēju patvaļīgu iekļūšanu ēkā

Pārbaudes veicējs:

Raimonds Ruskulis,

Centra 11. reģionālās pārvaldes vadītājs





001

004









