



Valsts vides dienests

ATĻAUJU PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. AP24SI0351

Ietekmes sākotnējā izvērtējuma (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums) mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

1. Paredzētās darbības ierosinātājs (turpmāk – Ierosinātājs):

Latvijas Republikas Satiksmes ministrija, reģistrācijas Nr. 90000088687, juridiskā adrese: Emīlijas Benjamiņas iela 3, Rīga, LV-1743; satiksmes.ministrija@sam.gov.lv
Pilnvarotais pārstāvis – VSIA „Latvijas Valsts ceļi”, reģistrācijas Nr. 40003344207, lvceli@lvceli.lv

2. Paredzētās darbības nosaukums:

Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 22,00 – 25,55 km pārbūve (projekts) (turpmāk – Paredzētā darbība)

3. Paredzētās darbības norises vieta:

Nekustamais īpašums “Autoceļš P131”, kadastra Nr. 90500020046, būve ar kadastra apzīmējumu 90500050151002; “Valsts mežs Engure”, kadastra Nr. 90500051038, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 90500051041, Engures pagasts, Tukuma novads

4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Paredzētās darbības ietvaros tiks veikta valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka (turpmāk – Autoceļš) posma 22,00 – 25,55 km pārbūve, paredzot atmežošanu. Saskaņā ar iesniegto informāciju Autoceļa posmā 22,00 – 25,55 km plānots pārbūvēt (vai atjaunot) ceļa segas konstrukciju, paredzot Autoceļa segas kalpošanas laiku 20 gadus, kā arī nodrošinot perspektīvajai satiksmes intensitātei un sastāvam atbilstošu ceļa segas nestspēju, satiksmes dalībnieku komfortu un drošību. Šobrīd Autoceļa pārbūvējamajā posmā 22,00 – 25,55 km ir problemātiski ceļu mezgli, pievienojumi, sabiedriskā transporta pieturas, ūdens atvade un gājēju pāreju izvietojumi; posma sākumā 22,05 km autoceļam šaurā leņķī pieslēdzas Gatves ielas. Vairākiem zemes īpašumiem ir divi vai vairāk pieslēgumi pamatceļam.

Gājēju kustība organizēta no Autoceļa 22,23 km līdz K. Valdemāra ielai. Ietve atrodas brauktuves vienā pusē un tiek virzīta no ceļa vienas puses uz otru. Gājēju pārejas ierīkotas bez speciālā apgaismojuma un tām neparedzētās vietās – pieslēgumos, brauktuves platākajā vietā, nepārredzamos ceļa posmos, kā arī iepretim zaļajai zonai bez tālākas tālāka savienojuma ar ietvi. Ceļa segā ir iesēdumi, garenplaisas un plaisu tīkls, segums ar mainīgu šķērsslīpumu un risēm. Nomales izbraukātas, ar apaugumiem, uz nomalēm krājas ūdens. Esošie grāvji, caurteku ietekes un izteces aizaugušas.



Attēls. Objekta novietojums

Paredzētā darbība skar Ierosinātāja valdījumā esošo nekustamo īpašumu “P131”, kadastra Nr. 90500020046, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 905000051577, kurā šobrīd ir izvietoti valsts reģionālā autoceļa kompleksu veidojošie elementi.

Citu personu īpašumā/ valdījumā esošie ar būvprojekta tehniskajiem risinājumiem skartie nekustamie īpašumi:

N.p.k.	Īpašuma nosaukums	Īpašuma kadastra Nr.	Zemes vienības kad.apz.	Nepieciešamība skart zemes vienību	Skartā platība, kv.m.
1	Valsts mežs Engure	90500051038	90500051041	Nepieciešamība veidot standartiem atbilstošu, drošu Ķesterciema ceļa pieslēgumu P131 autoceļam (nepieciešama atsavināšana, atmežošana)	984
2	Ķesterciema ceļš	90500050257	90500050257	Nepieciešamība veidot standartiem atbilstošu, drošu Ķesterciema ceļa pieslēgumu P131 autoceļam (salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama)	1100
3	Ziedaines iela	90500051112	90500051112	Nepieciešamība veidot Ziedaines ielas pieslēgumu P131 autoceļam, nodrošinot savienojumu ar esošo ielas segumu (salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama)	35
4	Piejūras iela	90500051108	90500051108	Nepieciešamība veidot Piejūras ielas pieslēgumu P131 autoceļam, nodrošinot savienojumu ar esošo ielas segumu; pilnveidot potenciāli bīstamu pieslēgumu (salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama)	8

5	Bērzus iela	90500050264	90500050264	Nepieciešamība veidot Bērzus ielas pieslēgumu P131 autoceļam, nodrošinot savienojumu ar esošo ielas segumu; pilnveidot potenciāli bīstamu pieslēgumu	89
6	Jūras iela 56	90500050280	90500050280	Nepieciešamība ierīkot infrastruktūru mazaizsargātiem satiksmes dalībniekiem, nepasliktinot ūdens novadi blakus zemes gabalam (<i>salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama</i>)	12
7	Jūras iela 73	90500050315	90500050315	Nepieciešamība ierīkot infrastruktūru mazaizsargātiem satiksmes dalībniekiem, nepasliktinot ūdens novadi blakus zemes gabalam (<i>salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama</i>)	17
8	Engures kapi	90500050861	90500050861	Nepieciešamība ierīkot infrastruktūru mazaizsargātiem satiksmes dalībniekiem, kā arī nodrošināt pieslēgumu P131 autoceļam (<i>salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama</i>)	42
9	Labiešu iela 2	90500051250	90500051236	Nepieciešamība ierīkot infrastruktūru mazaizsargātiem satiksmes dalībniekiem, autobusu pieturas platformu (<i>salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama</i>)	8
10	Kr.Valdemāra iela	90500050433	90500050433	Nepieciešamība veidot Kr.Valdemāra ielas pieslēgumu P131 autoceļam, nodrošinot savienojumu ar esošo ielas segumu; pilnveido potenciāli bīstamu pieslēgumu (<i>salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama</i>)	45
11	Jūras iela 116	90500050828	90500050828	Nepieciešamība veidot zemes gabala (Jūras iela 116) pieslēgumu P131 autoceļam, nodrošinot savienojumu ar esošo segumu; pilnveidot potenciāli bīstamu pieslēgumu (<i>salaiduma posms ar esošo infrastruktūru, atsavināšana nav nepieciešama</i>)	95

Saskaņā ar iesniegto informāciju, lai varētu īstenotu projektu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 90500051041, nepieciešams veikt atmežošanu un zemes atsavināšanu 0,0984 ha platībā, jo nav iespējami citi tehniskie risinājumi, lai nodrošinātu Autoceļa un Ķesterciema ceļa krustojuma pārbūvi ar satiksmei drošu risinājumu. Cita alternatīva ir saglabāt šo krustojumu esošajā konfigurācijā, to atstājot satiksmei nedrošu (nepārbūvējot). Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 90500051041 ietilpst nekustamā īpašuma “Valsts mežs Engure”, kadastra Nr.90500051038 sastāvā, kas ir Zemkopības ministrijas īpašumā, AS “Latvijas valsts meži” valdījumā. VSIA “Latvijas Valsts ceļi” kā Satiksmes ministrijas pilnvarotā un deleģētā persona

2024.gada 8.aprīlī ir noslēgusi sadarbības līgumu ar AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – Līgums) par sadarbību būvprojekta īstenošanā. Līgums pievienots Iesnieguma ietekmes sākotnējam izvērtējumam pielikumā.

Saskaņā Līgumu AS “Latvijas valsts meži” un VSIA “Latvijas Valsts ceļi” ir vienojušies, ka, īstenojot būvprojektu “Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 22,00-25,55 km pārbūve” tiks atmežota zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 90500051041 daļa aptuveni 0,0984 ha platībā. Pēc būvprojekta īstenošanas Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktā kārtībā, attiecīgais zemes gabals tiks nodots Satiksmes ministrijas valdījumā. Plānots, ka pēc atmežošanas plānotais zemes lietošanas veids: 1101 - Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā. Vienlaikus Līgumā ir iekļauti Nosacījumi atmežošanas procesam.

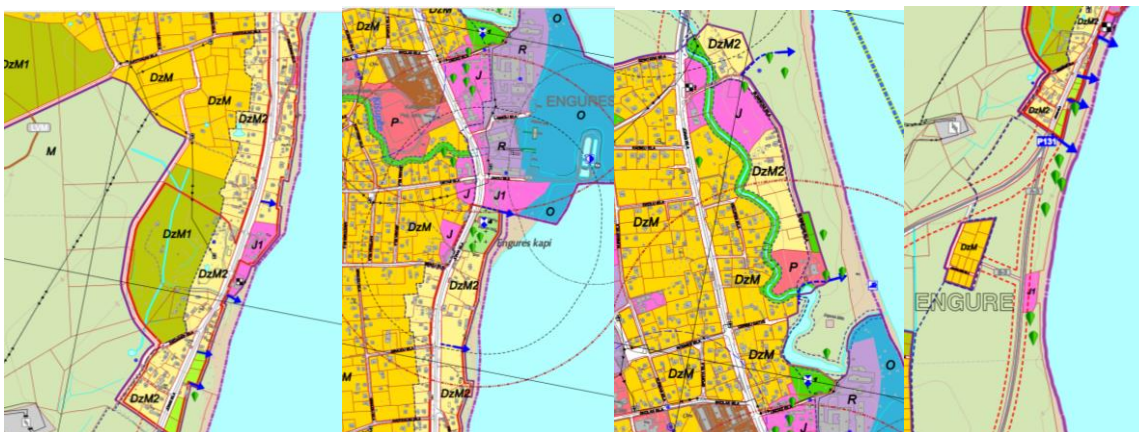
Būvdarbi nav saistīti ar ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes risinājumu.

Saskaņā ar Būvniecības informācijas sistēmā pieejamo informāciju būvniecības lietā Nr. BIS-BL-598245-689 – “Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 21,99 – 25,55 km pārbūve” Latvijas valsts ceļi Būvvalde (turpmāk – Būvvalde) 2022.gada 18.maijā ir izdevusi būvatļauju Nr. BIS-BV-4.5-2022-178. 2024.gada 10.aprīlī izdarīta atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi. Būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildes termiņš – 2029.gada 10.aprīlis. Būvprojekts akceptēts Būvvaldē 2024. gada 10. aprīlī.

Saskaņā ar būvprojekta dokumentāciju (t.sk. Būvprojekta Vispārīgā daļa, 2.17. Ceļa trase, ceļa klātne un garenprofils, 131.lp.; 2.26.Ūdens novades risinājumi, 138.lp.) kopējais projektētās ceļa ass garums ir 3560 m; kopējais gājēju un velosipēdistu ceļa garums ir 6040 m. Kopējā gājēju un velosipēdu ceļa trase plānota uz atsevišķas klātnes, vietās, kur ir pārāk šaura autoceļa nodalījuma josla, gājēju, velosipēdistu ceļa trase tiek virzīta gar autoceļa P131 brauktuves malu. Gājēju, velosipēdu ceļš no Autoceļa tiek atdalīts ar paaugstināto apmali. Projekta ietvaros paredzēta atklāta tipa ūdens novade posmā no Pk 219+90 līdz Pk 221+40. No Pk 221+40 līdz Pk 255+20 paredzēta slēgta tipa lietuss ūdens kanalizācijas izbūve ar izlaidi esošajos grāvjos.

Saskaņā ar Kadastra informācijas sistēmas datiem nekustamā īpašuma “P131” zemesgrāmatu nodalījums numurs – nav, kadastra Nr. 90500020046 . Īpašums sastāv no 4 (četrām) zemes vienībām. Paredzētās darbības vieta atrodas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 90500051557. Zemes vienības platība 17,330 ha, kas visa ir zemes zem ceļiem platība. Zemes vienībā ir reģistrētas 6 (sešas) būves ar kadastra apzīmējumu: 90500050151001-ūdensvads; 90500050151002 – Autoceļa)131 2.posms; 90500050151003 – apgaismojuma līnija; 90500050151004 – lietuss ūdens kanalizācija 1.posms)1313; 90500050151005 – lietuss ūdens kanalizācija 2.posms; 90500050151006 – lietuss ūdens kanalizācija 3.posms. Īpašnieks – Ierosinātājs.

Nekustamā īpašuma “Valsts mežs Engure” zemesgrāmatu nodalījums Nr. 100000467303, kadastra Nr. 90500051038. Īpašums sastāv no 13 (trīspadsmit) zemes vienībām. Paredzētās Darbības vieta un atmežojamā platība atrodas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 90500051041. Zemes vienības platība 41,9600 ha, ko veido: meža platība: 40,6400 ha, zeme zem ūdeņiem 0,5500 ha, zemes zem ceļiem platība 0,5300 ha, pārējās platības 0,2400 ha. Īpašnieks: Zemkopības ministrija un AS “Latvijas valsts meži”.



Attēls. PrtSn no Engures novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas Karte (Engures novada Engures ciema teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana; Engures novada Engures pagasta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana)

Saskaņā ar Engures novada teritorijas plānojumu 2013.-2025.gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) Paredzētās darbības norises vieta atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslā – Krasta kāpu aizsargjoslā un nelielā posmā (Autoceļa posma Z daļā) ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Paredzētās darbības vieta atrodas Engures ciemā un nelielā posmā (Autoceļa D daļā) arī ārpus ciema teritorijas. Paredzētās darbības vietas plānotā (atļautā) izmantošana ir *Transporta infrastruktūra (TR)* un *Meži un purvi (M)*. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 3.24.sadaļas Satiksmes infrastruktūra, 3.24.1. Ceļi, 138.punkts (38.lp.) noteic, ka: “Ceļi projektējami, būvējami, rekonstruējami un ekspluatējami citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā”. Saskaņā ar 4.3.7.Transporta infrastruktūra (TR) 250.punktu “Transporta infrastruktūra (TR) ir teritorijas, kur galvenais izmantošanas veids ir valsts un pašvaldības kopējas izmantošanas transports - ielu un ceļu tīkls, laukumi, dzelzceļš un citas inženierbūves”. Kā viens no galvenajiem izmantošanas veidiem ir paredzēts transporta infrastruktūras objekts – valsts autoceļš (251.1.1.apakšpunkts). Atbilstoši TIAN 4.4.2.sadaļas Meži un purvi (M) 274.puntā noteikto “Meži un purvi (M) teritorijās primārais izmantošanas veids ir vides aizsardzība, mežsaimnieciskā darbība un teritoriju izmantošana rekreācijai, bet papildus izmantošana– citu atļauto būvju būvniecība un izmantošana”. Secināms, ka esošā Autoceļa pārbūve ir atbilstoša Teritorijas plānojumam.

Valsts reģionālā autoceļa P131 tiešā tuvumā atrodas Engures ciema dzīvojamā apbūve.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS datiem Paredzētās darbības vieta neatrodas nevienā no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Tuvākā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija *Natura 2000* – dabas liegums “Engures ezers” atrodas aptuveni 1 km attālumā Z virzienā no Paredzētās darbības vietas. Paredzētās darbības norises vietā, teritorijā, kuru plānots atmežot reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2180, Mežainas piejūras kāpas. Paredzētās darbības vietā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un to dzīvotnes, mikroliegumi un citas dabas vērtības.

Sākotnējā izvērtējuma ietvaros ir saņemts Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas 02.10.2023. atzinums Nr.3.27/6068/2023-N “Par Valsts reģionālā autoceļa P131 posma pārbūvi”, kā arī Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības 02.10.2023. atzinums “Par Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 22,00 – 25,55 km pārbūvi”.

Sākotnējais izvērtējums Nr.AP24SI0351 ir veikts pamatojoties uz pamatojoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk tekstā – Novērtējuma likums) 3.² panta pirmās daļas

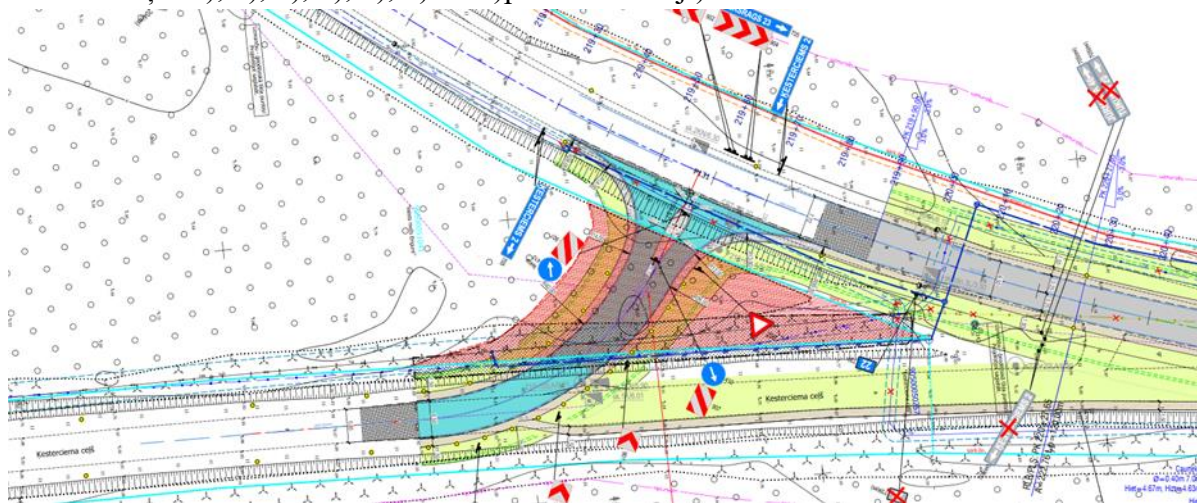
1. punktu un 2. pielikuma 11.12. apakšpunktu, 10., 11. pantu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. punktu.

5. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums, iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums:

Novērtēšana veikta, balstoties uz Novērtējuma likuma 11. panta kritērijiem un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 13. punktu, kā arī Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīnijās noteikto pieeju un kritērijiem, kas interpretē Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2014/52/ES (ar ko groza Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu).

Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) ir izvērtējis gan paredzētās darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, dabiskās vides absorbcijas spējas, ietekmes raksturu un iespējamo pārrobežu ietekmi, ietekmes intensitāti un kompleksumu, savstarpējo un kopējo ietekmi uz citām esošām vai apstiprinātām paredzētajām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11. panta kritērijiem.

Secināms, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11. panta pirmās daļas 4. punkta atkritumu rašanās, 5.punkta piesārņojums un traucējumi kritērijiem un vērtējami kopskatā ar otrās daļas kritērijiem, t. sk. 1.punkta līdzšinējais un apstiprinātais teritorijas izmantošanas veids un funkcionālais zonējums, 3.punkta dabiskās vides absorbcijas spēja, kas šajā gadījumā vērtējama, pievēršot īpašu uzmanību: b) Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas videi; d) īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, mikroliegumiem; g) blīvi apdzīvotām teritorijām; h) vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgām ainavām un vietām, kā arī ņemot 4) punktā iekļautos tādos ietekmes aspektus kā ietekmes apjomu un telpisko izplatību; ietekmes raksturu un iespējamo pārrobežu ietekmi; ietekmes intensitāti un kompleksumu; ietekmes varbūtību; ietekmes plānoto sākumu, ilgumu, biežumu un atgriezeniskumu; savstarpējo un kopējo ietekmi uz citām esošām vai apstiprinātām paredzētām darbībām, kas ietekmē vienu un to pašu teritoriju, kā arī tiek izvērtēta iespēju pilnvērtīgi samazināt paredzēto ietekmi uz vidi (Novērtējuma likuma 11.panta trešās daļas, ceturrtās daļas 1), 2), 3), 4), 5), 6) un 7)punkta kritēriji).



Attēls. Trases plāns Autoceļa posmā ar atmežošanu.

Novērtējuma likuma 8. panta pirmā daļa, kas noteic, ka piesakot darbību, ierosinātais norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Ņemot vērā, ka Ierosinātais nav iesniedzis Paredzētās darbības divus iespējamus variantus, Dienests kā otro alternatīvo risinājumu pieņem variantu, ka Paredzētā darbība netiek īstenota.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 5.panta pirmo daļu ap objektiem un teritorijām, kas ir nozīmīgas no vides un dabas resursu aizsardzības un racionālas izmantošanas viedokļa, tiek noteiktas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas. Šo aizsargjoslu galvenais uzdevums ir samazināt vai novērst antropogēnās negatīvās iedarbības ietekmi uz objektiem, kuriem ir noteiktas aizsargjoslas. Kā viens no vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslu veidiem noteikta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla.

Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmā daļa paredz, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.

Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmajai daļai Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjosla (kuras daļa ir arī Krasta kāpu aizsargjosla) *izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.* Lai nodrošinātu efektīvu Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsardzību, likumdevējs Aizsargjoslu likuma 36.pantā ir noteicis vairākus aprobežojumus Piekrastes aizsargjoslā.

Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka “pilsētās un ciemos jaunveidojamās zemes vienības platību un apbūves nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā”. Savukārt Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmās daļas 5. punkts paredz, ka “apdzīvotās vietās, lai saglabātu piekrastei raksturīgu kultūrvēsturisko ainavu, vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā var iekļaut papildu arhitektūras prasības jaunajai būvniecībai”. Teritorijas plānojumā nav noteiktas piekrastei raksturīgās kultūrvēsturiskās un augstvērtīgās ainaviskās teritorijas. Paredzētā darbības īstenošana ir atbilstoša Teritorijas plānojumam.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likums 36.panta otro daļu Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās. Kā viens no būvniecības aizlieguma izņēmuma gadījumiem noteikts likuma 36.panta otrās daļas 4.punktā: “ēku un būvju celtniecība vai paplašināšana notiek šā likuma 67.pantā noteiktajā kārtībā apstiprinātajās un vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajās ciema robežās vietās, kur bijusi iepriekšējā apbūve, minētās darbības ir paredzētas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā”. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas viens prim daļas nosacījumiem šā panta otrajā daļā minētās darbības veic, ja: 1) veikts paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums un saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par novērtējuma ziņojumu vai izdoti tehniskie noteikumi saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām; 2) attiecīgā apbūve paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā.

Ņemot vērā visu iepriekšrakstīto, kā arī lietas tiesiskos un faktiskos apstākļus, secināms, ka esošs valsts reģionālais autoceļš (būves kadastra apzīmējums 90500050151002) Aizsargjoslu likuma 1.panta 17.punkta legāldefinīcijas izpratnē ir uzskatāms par “iepriekšēju apbūvi”. Paredzētā Darbība ir atbilstoša vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam. Engures ciemam Aizsargjoslu likuma 67. panta kārtībā ir noteiktas ciema robežas. Tādējādi uz Paredzētās darbības īstenošanu ir attiecināms Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas 4.punktā noteiktais būvniecības aizlieguma izņēmuma gadījums.

Vienlaikus Aizsargjoslu likuma 36.panta ceturtās daļas 2. punkts noteic, ka *“Krasta kāpu aizsargjoslā papildus šā panta pirmajā, otrajā un trešajā daļā minētajam aizliegts mežā veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu, kuras rezultātā platība tiek atmežota, un laucēs veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu bez Ministru kabineta iekreizēja rīkojuma. Iekreizēju rīkojumu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai krasta kāpu aizsargjoslā esošā mežā Ministru kabinets izdod sešu mēnešu laikā no dienas, kad iesniegums saņemts vietējā pašvaldībā. Koku ciršanas kārtību krasta kāpu aizsargjoslā esošā mežā šajā punktā minēto darbību īstenošanai nosaka Ministru kabinets”*.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS datiem Paredzētās darbības vieta neatrodas nevienā no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Tuvākā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija Natura 2000 – dabas liegums “Engures ezers” atrodas aptuveni 1 km attālumā Z virzienā no Paredzētās darbības vietas. Paredzētās darbības norises vietā, teritorijā, kuru plānots atmežot reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2180, Mežainas piejūras kāpas. Paredzētās darbības vietā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, mikroliegumi un citas dabas vērtības.

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) sniegusi atzinumu, kurā ir konstatēts, ka Administrācija konstatēja, ka:

1. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS redzamajiem datiem, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 90500051041 paredzētās darbības vietā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi un dižkoki, bet ir reģistrēts vidējas kvalitātes ES nozīmes Latvijā aizsargājams biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas. Tāpat paredzētās darbības vietas tuvumā ir reģistrēts īpaši aizsargājamas tauriņu sugas – ošu pļavraibeņa *Hypodryas maturna* 2012. gada gadījuma novērojums, tā nav šīs sugas dzīvotne.
2. Šobrīd paredzētās darbības vieta ietilpst valsts meža 311.kvartālā, ko apsaimnieko AS “Latvijas valsts meži”, tādēļ būs nepieciešama atmežošana.
3. Atsavināmā platība ir norādīta 0,0984 ha, kas sakrīt ar biotopa platību, kura tiks iznīcināta plānotās darbības rezultātā.

Administrācija sniegusi viedokli, ka:

1. Nav nepieciešams piesaistīt dabas ekspertu darbības novērtēšanai, jo ietekme paredzama ļoti nelielā platībā un plānotās darbības teritorijā nav izteikta kāpu reljefa.
2. Minētā īpaši aizsargājamā tauriņu suga pārvietojas plašā teritorijā, tāpēc nav pamata uzskatīt, ka plānotā darbība atstās negatīvu ietekmi uz tās eksistenci.
3. Lai nepasliktinātu piegulošā aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas stāvokli, Administrācija ceļa krustojuma pārbūvei izvirza sekojošu nosacījumu: pēc ceļa izbūves nedrīkst minētā biotopa teritorijā veikt labiekārtošanas darbus, uzberot melnzemi un sējot zāli, lai neveicinātu šim biotopam neraksturīgu, ekspansīvu sugu ieviešanos. Jāsaglabā

atklāta smilts, lai dotu iespēju tur dabiski attīstīties augājam un ieviesties biotopam raksturīgajām sugām.

Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecība sniegusi atzinumu, kurā ir iekļauta informācija, kas būtu jāņem vērā īstenojot Paredzēto darbību, t.sk. tiek norādīts, ka Darbības vietā ir plānoti meža ciršanas darbi, tādēļ būs jāmaina zemes lietošanas veids. Projektā jāiekļauj informācija un grafiskais attēlojums par platībām, kur būs nepieciešama koku ciršana. Platību atmežo, ja tas nepieciešams būvniecībai un ja personai izdots kompetentas institūcijas administratīvais akts. Atmežošana veicama saskaņā ar Meža likuma 41.panta 1. un 2.daļu; būvniecības darbu veikšanas procesā nepieļaut paliekošo vai līdzās esošo koku bojāšanu un sakņu kakla apbēršanu ar grunti/augsni vai izrautajiem celmiem. Pēc darbu pabeigšanas savākt visus būvniecības laikā radušos atkritumus.

No izvērtētās informācijas Dienests secina, ka Paredzētā darbība būtiski neietekmēs tuvākās aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī teritorijā konstatētās aizsargājamās dabas vērtības ar nosacījumu, ka Darbības īstenošana tiek veikta ievērojot Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas un Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības atzinumos izvirzītos nosacījumus.

Dabas resursu izmantošana Paredzētās darbības īstenošanai nav vērtējama kā nozīmīga un kompleksa. Būvniecībā tiks izmantots smilts, grants – smilts materiāls, šķembas. Pirms būvniecības ir paredzēta meža atmežošana. Atmežošana paredzēta platība 0,0984 h, kas nav būtiska un platības ziņā neskar lielu teritoriju.

Paredzētās darbības vieta atrodas sanitārajā aizsargjoslā ap Engures kapiem un Engures jaunajiem kapiem, kā arī valsts nozīmes arheoloģijas pieminekļa “Engures pilskalns (Marijas baznīcas kalns)” (Nr.2283) un vietējas nozīmes vēstures pieminekļa “Somu jēgeru kauju vieta” (Nr.8334) aizsargjoslās. Paredzētā darbība tieši neskar kapsētām un aizsargājamiem pieminekļiem pieguļošo teritoriju un būtiski neietekmēs to aizsargjoslas teritoriju.

Būvniecības laikā radīsies būvgruži; ekspluatācijas laikā sadzīves atkritumi. Ierosinātais nav sniedzis informāciju par atkritumu veidu un plānoto daudzumu, Uzskatāms, ka tad, ja būvniecības laikā radušos atkritumus apsaimnieko, nepieļaujot vides piesārņošanu un neradot draudus cilvēku veselībai, kā arī ievērojot „Atkritumu apsaimniekošanas likumā” noteiktās prasības (likuma 4., 15., 16., 17., 19., 20., 21. pants), tad radīto atkritumu ziņā ietekme uz vidi nebūs intensīva un kompleksa. Prasības atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas tiesiskajam regulējumam iespējams izvirzīt tehniskajos noteikumos.

Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā būtiski nepieaugs Autoceļa satiksmes intensitāte, neveidosies sastrēgumi.

Būvniecības darbi ir saistīti ar trokšņiem, vibrāciju, kā arī iespējamu putekļu emisiju no darbos iesaistītās tehnikas, būvmateriāliem. Tomēr ietekmes vairāk ir vērtējamas kā lokālas un pārejošas. Būvdarbu laikā būtu jānodrošina Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 “Trokšņa novērtējums un pārvaldības kārtība” noteiktos trokšņu robežlielumus, lai būvdarbu radītais traucējums apkārtējiem iedzīvotājiem būtu iespējami mazāks.

Paredzētās darbības izraisīts piesārņojuma risks ar naftas produktiem ir maz iespējams. Ietekme, ko radīs troksnis, vibrācijas un putekļi būvdarbu laikā, kopumā vērtējama kā īslaicīga un maznozīmīga. Tāpat nepastāv vērā ņemami piesārņojuma draudi vai ietekmes, kas varētu radīt nozīmīgu nelabvēlīgu iespaidu kontekstā ar vides dabiskajām absorbcijas spējām.

Dienesta vērtējumā paredzētā darbība un tās radītā slodze uz apkārtējo vidi nav vērtējama kā būtiska vai tāda, kas nozīmīgi ietekmētu apkārtējās vides procesus un/ vai cilvēkus, kas pakļauti tās ietekmei (nav kvalificējama kā kompleksa vai nozīmīga plašākā mērogā).

Secinājumi:

1. Paredzētā darbība – Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 22,00 – 25,55 km pārbūve (projekts) – neatbilst likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējuma likumu” 4. pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums atbilstoši 4¹.pantā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējums.
2. Atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem Paredzētās darbības radītā slodze uz apkārtējo vidi nav vērtējama kā intensīva, nozīmīga un kompleksa vai tāda, kas būtiski ietekmētu apkārtējās vides procesus; tās traucējumu aspekts nav apredzams tik nozīmīgs, lai Paredzētajai Darbībai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.
3. Paredzētās Darbības īstenošana ir atbilstoša Engures novada teritorijas plānojumam.
4. Paredzētās darbības īstenošana ir atbilstoša Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes izveidošanas mērķiem un kritērijiem un Aizsargjoslu likuma 36.panta prasībā attiecībā uz darbībām Krasta kāpu aizsargjoslā. Paredzētā Darbība atbilst Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļas 4.punkta izņēmuma gadījumam.
5. Paredzētajai Darbībai nepieciešams saņemt Ministru kabineta ikreizējo rīkojumu atmežošanai. Tehniskie noteikumi tiks izdoti pēc tam, kad būs saņemts Ministru kabineta rīkojums.

6. Izvērtētā dokumentācija:

1. Iesniegums ietekmes sākotnējam izvērtējumam (reģistrēts Valsts vides dienestā 25.09.2024., NAMEJS 9126/AP/2024) un pievienotā informācija;
2. BIS būvniecības lietā Nr. BIS-BL-598245-689 pieejamā būvprojekta dokumentācija;
3. Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas 02.10.2023. atzinums Nr.3.27/6068/2023-N “Par Valsts reģionālā autoceļa P131 posma pārbūvi”;
4. Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības 02.10.2023. atzinums “Par Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 22,00 – 25,55 km pārbūvi”;
5. Engures novada teritorijas plānojums 2013.-2025. gadam
https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_76
6. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras dati/ kartes <https://kartes.lgia.gov.lv/karte/>
7. Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas dati: <https://www.kadastrs.lv/#> un <https://viss.gov.lv/lv/E-pakalpojumi/VZD/CadastreInfo>
8. Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma OZOLS <https://ozols.gov.lv/ozols/>
9. Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes tīmekļa vietne: <https://mantojums.lv/lv/>
10. Valsts Vides dienesta izveidotajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā (PVPS) <https://pvps.vvd.gov.lv/#/territory/map>

Piezīme: Izvērtētās dokumentācijas sarakstā norādītās tīmekļa vietnes skatītas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma laikā – pēdējais skatīšanās datums 24.10.2024.

7. Piemērotās tiesību normas:

1. Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta pirmās daļas 1.punkts, 2.pielikuma 11.punkta 12) apakšpunkts, 4., 10., 11. pants;
2. Aizsargjoslu likums 6.panta pirmā daļa, 36. panta otrā daļa, ceturtais daļas 2.punkts;
3. Likums “Par piesārņojumu” 5.panta 7.punkts;
4. Likums “par zemes dzīlēm”;
5. Meža likums 41.pants.
6. Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 9., 10., 13. punkts.
7. Sugu un biotopu aizsardzības likums.

8. Administratīvā procesa dalībnieku viedoklis:

Ierosinātās viedoklis ir ietverts iesniegumā ietekmes sākotnējam izvērtējumam.

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) sniegusi viedokli, ka:

1. Nav nepieciešams piesaistīt dabas ekspertu darbības novērtēšanai, jo ietekme paredzama ļoti nelielā platībā un plānotās darbības teritorijā nav izteikta kāpu reljefa.
2. Minētā īpaši aizsargājamā tauriņu suga pārvietojas plašā teritorijā, tāpēc nav pamata uzskatīt, ka plānotā darbība atstās negatīvu ietekmi uz tās eksistenci.
3. Lai nepasliktinātu piegulošā aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas stāvokli, Administrācija ceļa krustojuma pārbūvei izvirza sekojošu nosacījumu: pēc ceļa izbūves nedrīkst minētā biotopa teritorijā veikt labiekārtošanas darbus, uzberot melnzemi un sējot zāli, lai neveicinātu šim biotopam neraksturīgu, ekspansīvu sugu ieviešanos. Jāsaglabā atklāta smiltis, lai dotu iespēju tur dabiski attīstīties augājam un ieviesties biotopam raksturīgajām sugām.

Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecība sniegusi atzinumu, kurā ir iekļauta informācija, kas būtu jāņem vērā īstenojot Paredzēto darbību, t.sk. tiek norādīts, ka Darbības vietā ir plānoti meža ciršanas darbi, tādēļ būs jāmaina zemes lietošanas veids. Projektā jāiekļauj informācija un grafiskais attēlojums par platībām, kur būs nepieciešama koku ciršana. Platību atmežo, ja tas nepieciešams būvniecībai un ja personai izdots kompetentas institūcijas administratīvais akts. Atmežošana veicama saskaņā ar Meža likuma 41.panta 1. un 2.daļu; būvniecības darbu veikšanas procesā nepieļaut paliekošo vai līdzās esošo koku bojāšanu un sakņu kakla apbēršanu ar grunti/augsni vai izrautajiem celmiem. Pēc darbu pabeigšanas savākt visus būvniecības laikā radušos atkritumus.

9. Sabiedrības informēšana:

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 9., 10.punktu, Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde ir nosūtījusi Informatīvo paziņojumu (03.10.2024. vēstule Nr. 11.4/AP/10298/2024) Engures novada pašvaldībai un Vides aizsardzības klubam, kā arī ievietojusi Valsts vides dienesta tīmekļvietnē. Atsauksmes, ierosinājumi vai priekšlikumi nav saņemti.

Lēmums:

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Satiksmes ministrijas ierosinātajai paredzētajai darbībai – Valsts reģionālā autoceļa P131 Tukums – Ķesterciems – Mērsrags – Kolka posma 22,00 – 25,55 km pārbūvei (projektam) nekustamajā īpašumā “Autoceļš P131”, kadastra Nr. 90500020046, būve ar kadastra apzīmējumu 90500050151002; “Valsts mežs Engure”, kadastra Nr. 90500051038, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 90500051041, Engures pagastā, Tukuma novadā.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Atļauju pārvaldes
Būvniecības un attīstības departamenta direktore

D. Rudusa

Rīgā, 2024. gada 24.oktobrī

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Īrisa Rodiņa 64207268
irisa.rodina@vvd.gov.lv