Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekts “Iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtība, civilās aviācijas gaisa kuģa apkalpes locekļa identitātes kartes un lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtība” (VSS-121)** |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums  | 06.07.2021., 23.07.2021., 13.09.2021., 12.10.2021. |
|   |   |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Ārlietu ministrija, Iekšlietu ministrija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība un |
|    | Valsts kanceleja |
|   |   |   |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrijas |
|  |  |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā  |  Nav |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
|  |  |  |  |  |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Izdoti saskaņā ar likuma „Par aviāciju” 57.1 panta piekto daļu…VII. Lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtība valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem | **Tieslietu ministrija**1. Vēršam uzmanību, ka pilnvarojums Ministru kabinetam – likuma “Par aviāciju” (turpmāk – Likums) 57.1 panta piektā daļa, uz kā pamata projekts izdots, noteic, ka “iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtību, civilās aviācijas gaisa kuģa apkalpes locekļa identitātes kartes un lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtību nosaka Ministru kabinets”. Norādām, ka projekta VII nodaļa noteic lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtību valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem.Ievērojot, ka projekta VII nodaļa neatbilst projektā norādītajam likuma pilnvarojumam Ministru kabinetam, lūdzam papildināt projekta izdošanas tiesisko pamatu vai svītrot projekta VII nodaļu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Atbilstoši likuma “Par aviāciju” 57.1 panta piektajai daļai Ministru kabinets nosaka iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtību, civilās aviācijas gaisa kuģa apkalpes locekļa identitātes kartes un lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtību. Projekta VII nodaļā noteiktais atbilst projektā norādītajam likuma pilnvarojumam Ministru kabinetam, jo nosaka lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtību valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem.Komisijas 2015.gada 5.novembra Īstenošanas regulā (ES) 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kopīgu pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā noteikts, ka iepriekšējās darbības pārbaude veicama visiem lidostas identitātes kartes saņēmējiem, tai skaitā - valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem.Projekta VII nodaļa paredz atšķirīgu lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtību valsts institūciju amatpersonām, kas izriet no nepieciešamības nodrošināt lidostas teritorijā veikto valsts pārvaldes funkciju nepārtrauktību. Tā piemēram, lidostas administrācija nav tiesīga pieņemt lēmumu par valsts iestādes amatpersonai izsniegtās lidostas identitātes kartes anulēšanu. Salīdzinot ar iepriekšējiem Ministru kabineta 2013.gada 30.jūlija noteikumiem Nr.460 “Iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtība un lidostas caurlaides izsniegšanas un anulēšanas kārtība”, ir detalizēta identitātes kartes saņemšanas kārtība, projekta 57. punktā noteikts pienākums personām, pirms lidostas identitātes kartes saņemšanas apgūt regulā noteiktās kompetences, u.c. | Izdoti saskaņā ar likuma „Par aviāciju” 57.1 panta piekto daļu…VII. Lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtība valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem |
| 2. | 2. Šo noteikumu VI. un VII. nodaļā minētās prasības piemēro lidostas pastāvīgās identitātes kartes izsniegšanai un anulēšanai. | **Tieslietu ministrija**2. Projekta 2. punkts noteic, ka “šo noteikumu VI un VII nodaļā minētās prasības piemēro lidostas pastāvīgās identitātes kartes izsniegšanai un anulēšanai”. Ņemot vērā, ka šis apgalvojums izriet no attiecīgo projekta nodaļu nosaukumiem, tad projekta 2. punkts ir bez juridiskās slodzes. Ievērojot minēto, lūdzam svītrot projekta 2. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Projekta 2. punkts grozīts, nosakot, ka valsts institūciju amatpersonām lidostas identitātes kartes izsniegšanai un anulēšanai tiek piemērota atšķirīga kārtība. | 2. Šo noteikumu VII. nodaļā noteikta atšķirīga kārtība lidostas pastāvīgās identitātes kartes izsniegšanai un anulēšanai valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem. |
| 3. | 3. Darba devējs likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā minētajos gadījumos vai – likuma “Par aviāciju” 57.1 panta septītā daļā noteiktajos gadījumos – lidostas administrācija pirms lēmuma pieņemšanas par pretendenta pieņemšanu darbā veic pretendenta standarta iepriekšējās darbības pārbaudi. | **Tieslietu ministrija**3. Norādām, ka projekta 3. punkts atkārto Likuma 57.1 pantā norādīto. Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 3.2. apakšpunktam normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. Ievērojot minēto, lai novērstu dublēšanos, lūdzam svītrot vai precizēt projekta 3. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Projekta 3. punkts papildināts ar pienākumu darba devējam izstrādāt iepriekšējās darbības pārbaudes procedūru, lai nodrošinātu tās veikšanu likuma “Par aviāciju” 57.1 pantā un regulas Nr. 2015/1998) pielikuma 11.1.3. punkta "a", "b" un "c" apakšpunktā un 11.1.4. punktā noteiktajā apjomā.Lielākie darba devēji, piemēram, “Air Baltic Corporation”, lidosta “Rīga” “Baltijas kravu centrs”, “Havas Latvia” u.c. ir izstrādājuši šādas procedūras.Savukārt nelieliem darba devējiem, piemēram, lidostas komerctelpu nomniekiem, kuriem nav personāla atlasei un iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanai pietiekošu kvalificētu personāla resursu, būtu lietderīgi rekomendēt ieviešanai tipveida procedūru šīs procedūras pilnvērtīgai un likumiskai izpildei. | 3. Darba devējs izstrādā un ievieš iepriekšējās darbības pārbaudes procedūru, lai nodrošinātu tās veikšanu likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā un Komisijas 2015. gada 5. novembra īstenošanas regulas (ES) Nr. 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kopīgu pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā (turpmāk — regula Nr. 2015/1998) pielikuma 11.1.3. punkta "a", "b" un "c" apakšpunktā un 11.1.4. punktā noteiktajā apjomā. |
| 4. | 4. Darba devējs darba sludinājumā papildus norāda:4.1. ka tiks veikta pretendenta iepriekšējās darbības pārbaude;4.2. ierobežojumus, kas liedz pretendentu pieņemt darbā saskaņā ar likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otro un ceturto daļu. | **Tieslietu ministrija**4. Norādām, ka projekta 4. punktā nav saprotama atsauce uz Likuma 57.1 panta ceturto daļu, jo tajā nav noteikti konkrēti ierobežojumi. Minētais it īpaši svarīgs arī pārējā projekta kontekstā, jo citviet projektā saistībā ar ierobežojumiem atsauce uz minēto Likuma normu nav ietverta, piemēram, projekta 7.2. apakšpunktā. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 4. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 5.2.apakšpunkts (iepriekš 4.2.apakšpunkts) | 5. Darba devējs darba sludinājumā papildus norāda:5.1. ka tiks veikta pretendenta iepriekšējās darbības pārbaude;5.2. ierobežojumus, kas liedz pretendentu pieņemt darbā saskaņā ar likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otro daļu, un tiesiskās sekas, ja ir konstatēts, ka persona neatbilst šā panta ceturtās daļas nosacījumiem. |
| 5. | 6. Pretendents iesniedz darba devējam dzīvesgaitas aprakstu (CV), kurā norādīta informācija par visām pretendenta dzīvesvietām un darbavietām pēdējo piecu gadu laikā, kā arī par izglītības iestādēm, kurās pretendents mācījies vai studējis pēdējo piecu gadu laikā. | **Tieslietu ministrija**5. Projekta 6. punkts noteic, ka pretendents iesniedz darba devējam dzīvesgaitas aprakstu (CV), kurā norādīta informācija par visām pretendenta dzīvesvietām un darbavietām pēdējo piecu gadu laikā, kā arī par izglītības iestādēm, kurās pretendents mācījies vai studējis pēdējo piecu gadu laikā. Nav saprotams, kāpēc dzīvesgaitas aprakstā būtu jānorāda visas pretendenta dzīvesvietas pēdējo piecu gadu laikā. Tāpat apšaubāms, vai nepieciešams norādīt arī visas darba vietas un izglītības iestādes, ja tās nav saistītas ar veicamajiem darba pienākumiem. Uzsveram, ka saskaņā ar normatīvajiem aktiem datu aizsardzības jomā ir aizliegta datu vākšana par datiem, kas nav nepieciešami konkrētā mērķa sasniegšanai. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 6. punktu vai skaidrot konkrētās informācijas vākšanas nepieciešamību. Minētais attiecas arī uz līdzīgām normām citviet projektā, it sevišķi projekta 11. un 12. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 7.punkts (iepriekš 6.punkts).Īstenošanas regulas (ES) pielikuma 11.1.4. punktā noteikts minimālais iepriekšējās darbības pārbaudes apjoms. Darba devējs vismaz:a) uz dokumentāru pierādījumu pamata noskaidro personas identitāti; b) iegūst informāciju par sodiem visās dzīvesvietas valstīs vismaz pēdējos piecos gados; c) iegūst informāciju par nodarbinātību, izglītību un to pārtraukumiem vismaz pēdējos piecos gados.Sekojoši, darba devējam jāpārbauda informācija par visām pretendenta dzīvesvietas valstīm vismaz pēdējos piecos gados. Jo pretendentam vai darba devējam turpmāk, iepriekšējās darbības pārbaudes procesā jāpārliecinās, un jāsaņem informācija no dzīvesvietas valstu kompetentajām iestādēm, ka pretendentam nav sodāmības šajās valstīs. Pretendentam jānorāda informācija par visām pretendenta dzīvesvietas valstīm. | 7. Pretendents iesniedz darba devējam dzīvesgaitas aprakstu (CV), kurā norādīta informācija par visām pretendenta dzīvesvietas valstīm un darbavietām pēdējo piecu gadu laikā, kā arī par izglītības iestādēm, kurās pretendents mācījies vai studējis pēdējo piecu gadu laikā. |
| 6. | 8. Ja pretendents atsakās uzrādīt personu apliecinošu dokumentu un parakstīt šo noteikumu 7.punktā minēto apliecinājumu, darba devējs šo faktu dokumentē un, neuzsākot darba interviju, atsaka nodibināt ar amata pretendentu darba tiesiskās attiecības. | **Tieslietu ministrija**6. Vēršam uzmanību, ka projekta 8. punkts ir pašsaprotams, kā arī personas identitātes noskaidrošana saturiski izriet, piemēram no Darba likuma 5. panta noteiktā, ka darbinieks ir fiziska persona. Ievērojot minēto, lūdzam svītrot projekta 8. punktu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Precizēts projekta 9.punkts (iepriekš 8.punkts).Darba likuma 35. pants paredz, ka (1) Sagatavojot darba līgumu, pretendentam ir pienākums 1) uzrādīt personu apliecinošu dokumentu2) iesniegt citus dokumentus normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos.Attiecīgi no projekta svītrots nosacījums, ja pretendents atsakās uzrādīt personu apliecinošu dokumentuProjekta 9. punkts vērtējums kopsakarā ar 6. punktu, kur darba devēja pienākums ir rakstiski informēt pretendentu par šo noteikumu 5.punktā minētajiem nosacījumiem, t.i. par to, ka tiks veikta pretendenta iepriekšējās darbības pārbaude, un kādi ir apstākļi, kas liegs pieņemt pretendentu darbā.Attiecīgi, Projekta 6. un 9. punktā izpildīts arī Darba likuma 33. panta (3) daļas nosacījums, ka Darba devējam ir pienākums … sniegt citu informāciju, kam ir būtiska nozīme darba līguma noslēgšanā, kā arī Darba likuma 38. panta “Ziņas par pretendentu un darbā pieteikšanās dokumenti” nosacījums, ka darba devējam ir tiesības atbilstoši šā likuma 33., 35. un 36. pantam iegūtās ziņas, kā arī pretendenta iesniegtos darbā pieteikšanās dokumentus …darīt zināmus trešajām personām tikai ar pretendenta piekrišanu. Savukārt Regulas 11.1.4 (a) punkts paredz darba devējam pienākumu noskaidrot personas identitāti. Bet Darba likuma 10. nodaļa “Darba sludinājums un darba līguma sagatavošana” neparedz šādu darba devēja pienākumu.   | 9. Ja pretendents atsakās parakstīt šo noteikumu 8. punktā minēto apliecinājumu, darba devējs šo faktu dokumentē un, neuzsākot darba interviju, atsaka nodibināt ar amata pretendentu darba tiesiskās attiecības. |
| 7. | 15. Ja saskaņā ar likuma “Par aviāciju” 57.1 panta septīto daļu pretendenta standarta iepriekšējās darbības pārbaudi veic lidostas administrācija, tā īsteno šo noteikumu 5. – 12.punktā noteiktās darba devēja tiesības un pienākumus standarta iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanai. | **Tieslietu ministrija**7. Projekta 15. punktā ietverta atsauce uz projekta 5. - 12. punktu. Norādām, ka nav saprotams, kāpēc attiecībā uz lidostas administrācijas veikto iekšējās darbības pārbaudi nav attiecināmi arī projekta 13. un 14. punkta nosacījumi. Ievērojot minēto, lūdzam sniegt skaidrojumu vai precizēt projektu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 16.punkts (iepriekš 15.punkts).Darba devēja pienākums ir veikt darba pretendentu iepriekšējās darbības pārbaudi.Lielākie darba devēji, piemēram, “Air Baltic Corporation”, lidosta “Rīga” “Baltijas kravu centrs”, “Havas Latvia” u.c. ir izstrādājuši šādas procedūras.Savukārt nelieliem darba devējiem, piemēram, daudziem lidostas komerctelpu nomniekiem, kuriem nav pretendentu atlasei un iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanai pietiekošu kvalificētu personāla resursu, būtu sarežģīti veikt iepriekšējās darbības pārbaudi pilnā apjomā.Šo problēmu daļēji atrisinās projekta 4. punkts, ar ko darba devējiem tiek piedāvāts izmantot rekomendējamo tipveida iepriekšējās darbības pārbaudes procedūru.Tomēr līdzšinējā pieredze liecina par to, ka nelieliem darba devējiem bieži vien nav kvalificētu personāla atlases speciālistu, kas spētu pienācīgi veikt darba interviju, un pretendenta sniegto ziņu pārbaudi, vai arī - ir grūtības iegūt informāciju no darba pretendentu iepriekšējiem darba devējiem, kā paredzēts projekta 6. – 13. punktos.Tāpēc šāds darba devējs, kā noteikts likuma “Par aviāciju” 57.1 panta septīto daļā var pilnvarot lidostas administrāciju veikt standarta iepriekšējās darbības pārbaudi vai tās daļu.Savukārt, darba pretendenta sodāmības pārbaude, kas paredzēta projekta 14. punktā, ir vienkārši realizējama, saņemot izziņu no Sodu reģistra, un līdz šim nav radījusi problēmas darba devējiem. Arī projekta 15. punktā paredzētais vērtējums par pretendenta atbilstību likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas nosacījumiem būtu atstājams darba devēja kompetencē, arī gadījumā, ja projekta 6. – 13. punktos veikto pārbaudes daļu veikusi lidostas administrācija, un sniegusi darba devējam ziņas par tās rezultātiem. Jo tikai darba devēja kompetencē ir atteikt darba attiecību nodibināšanu ar pretendentu.Projekts papildināts ar pienākumu lidostas administrācijai informēt darba devēju par pārbaudes rezultātiem. | 16. Ja saskaņā ar likuma “Par aviāciju” 57.1 panta septīto daļu pretendenta standarta iepriekšējās darbības pārbaudi veic lidostas administrācija, tā īsteno šo noteikumu 6. – 13.punktā noteiktās darba devēja tiesības un pienākumus standarta iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanai, un informē darba devēju par pārbaudes rezultātiem. |
| 8. | 16. Valsts iestādes, kuru darbinieki veic darba pienākumus lidostā, 57.1panta pirmajā daļā minētajos gadījumos veic standarta iepriekšējās darbības pārbaudi ievērojot šajās iestādēs noteikto iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtību. | **Tieslietu ministrija**8. Saistībā ar projekta 16. punkta regulējumu norādām, ka uz valsts institūciju darbinieku attiecas ne tikai valsts institūcijās noteiktās iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtības, bet arī ārējie normatīvie akti valsts institūciju darbinieku nodarbinātības jomā, piemēram, Valsts civildienesta likums. Ievērojot minēto, lūdzam papildināt projekta 16. punktu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Precizēts projekta 17.punkts (iepriekš 16.punkts).Projekta 17.punkta normā iekļauta atsauce uz Valsts civildienesta likuma piemērojamību.Eiropas Komisija, veicot pārbaudes par Regulas ieviešanu Dalībvalstīs, ir norādījusi, ka iepriekšējās darbības pārbaude atbilstoši regulai ir obligāta visiem lidostas identitātes kartes saņēmējiem. Komisija norādīja uz MK 2013. gada noteikumu Nr.460 “Iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtība un lidostas caurlaides izsniegšanas un anulēšanas kārtība” 2. punkta normu, kas noteica, ka iepriekšējās darbības pārbaudes prasības nepiemēro valsts iestāžu darbiniekiem, kā neatbilstošu Regulas Nr. 2015/1998 pielikuma 1.2.3. sadaļas prasībām. Sekojoši, projekta 17. punkta norma ir izteikta tā, ka iepriekšējās darbības pārbaude valsts iestāžu darbiniekiem tiek veikta, ievērojot šajās iestādēs noteikto kārtību.Ja detalizēti izskatām Valsts civildienesta likuma III nodaļas “Iecelšana ierēdņa amatā” prasības, konstatējams, ka likuma 7. pantā noteiktas pretendentam izvirzāmās obligātās prasības, savukārt 9. panta otrajā daļā noteikts, ka pretendenta atbilstību izvērtē, ievērojot vakantā ierēdņa amata pārbaudes kritērijus, kurus nosaka attiecīgā iestāde.Līdz ar to, vairākās valsts iestādēs, kuru darbinieki veic pienākumus lidostās un saņem lidostas identitātes kartes, ierēdņa amata atlases procesā netiek pārbaudītas pretendentu sniegtās ziņas par nodarbinātību un pārtraukumiem, kā paredzēts regulā.Lai turpmāk neizvirzītu jautājumu par nepieciešamību mainīt valsts iestāžu amatpersonu atlases kārtību darbam lidostās, Civilās aviācijas aģentūra ir argumentējusi Komisijai, ka iestādēs noteiktā pretendentu atlases kārtība praktiski sasniedz līdzvērtīgu rezultātu regulā noteiktajai pārbaudes kārtībai, tāpēc arī ir ieviests sekojošs projekta 17. punkta formulējums.  | 17. Valsts iestādes, kuru darbinieki vai amatpersonas veic darba pienākumus lidostā, likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā minētajos gadījumos veic personāla pieņemšanu darbā atbilstoši Valsts civildienesta likuma, Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma vai Valsts drošības iestāžu likuma prasībām, un veic standarta iepriekšējās darbības pārbaudi ievērojot šajās iestādēs noteikto iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtību. |
| 9. | Projekts kopumā | **Tieslietu ministrija**9. Vēršam uzmanību, ka visā projektā, kur norādītas atsauces uz Likuma 57.1 pantu, pastāv bažas, ka projekts dublē Komisijas 2015. gada 5. novembris Īstenošanas regulu (ES) 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kop pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā, (turpmāk – Regula), jo minētais Likuma pants saistīts ar Regulu. Ievērojot minēto, pirmkārt, lūdzam sniegt skaidrojumu par attiecīgo projekta normu saderību ar Regulu, nepieciešamības gadījumā papildinot arī projekta anotācijas V sadaļas 1. tabulu (turpmāk – Tabula) atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” (turpmāk – instrukcija) 56. punktam. Otrkārt, ja konstatē saistību ar Regulu, lūdzam attiecīgās projekta normas papildināt ar atsaucēm uz Regulu vai tās vienībām atbilstoši noteikumu Nr. 108 170.-172. punktam.Tāpat, lai novērstu Regulas normu dublēšanu, lūdzam projekta normās, kas jau norādītas Tabulā, ietvert atsauces Regulu vai tās vienībām atbilstoši noteikumu Nr. 108 170.-172. punktā noteiktajām prasībām. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Precizēts projekta 3.punkts un anotācijas V sadaļas 1.tabula.Regula Nr.2015/1998 nosaka personu loku, kam veicama standarta vai pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, un šīs pārbaudes minimālo apjomu, kā arī iespējamās piemērošanas alternatīvas dalībvalstīm.Regula Nr.2015/1998 arī nosaka kritērijus un prasības lidostas identitātes kartes un apkalpes locekļa identitātes kartes izsniegšanai.Likuma “Par aviāciju” 57.1 pants nosaka: 1) darba devēja pienākumu veikt iepriekšējās darbības pārbaudi;2) nosacījumus, kad iepriekšējās darbības pārbaudes rezultāts ir uzskatāms par negatīvu;3) Valsts drošības dienesta atbildību par regulā noteiktās pastiprinātās pārbaudes veikšanu.Likumā “Par aviāciju” nav atsevišķu prasību lidostas identitātes kartes un apkalpes locekļa identitātes kartes izsniegšanai, jo tās ir paredzētas regulā Nr.2015/1998.Noteikumu projekts nosaka iepriekšējās darbības pārbaudes un gaisa kuģu apkalpes locekļa un lidostas identitātes kartes izsniegšanas un anulēšanas kārtību.Likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā, kurā ir dotas attiecīgas atsauces uz regulu Nr.2015/1998 ir noteikts kādām personām un kādā apjomā ir jāveic standarta iepriekšējās darbības pārbaude un ka tās veic darba devējs.Saistībā ar projekta 5.2., 8.2., 33.1., 44.1.apakšpunktu un 14., 15.punktu, kurā ir atsauce uz likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otro daļu. Regulā Nr.2015/1998 nav noteikti kritēriji, kurus konstatējot darba devējs neslēdz darba līgumu un izbeidz darba tiesiskās attiecības ar likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā minēto personu, tādēļ projekta 5.2., 8.2., 33.1., 44.1.apakšpunktā un 14., 15.punktā nav nepieciešama atsauce uz regulu Nr.2015/1998.Saistībā ar projekta 16.punktu, kurā ir atsauce uz likuma “Par aviāciju” 57.1 panta septīto daļu. Regulā Nr.2015/1998 nav noteikts, kas veic pretendenta standarta iepriekšējās darbības pārbaudi, tādēļ projekta 16.punktā nav nepieciešama atsauce uz regulu Nr.2015/1998.Saistībā ar projekta 18., 20.punktā un 24.2.apakšpunktā, kurā ir atsauce uz likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešo daļu. Regulā Nr.2015/1998 nav uzskaitīti visi gadījumi, kad pretendentam ir jāveic pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude. Turklāt regulas Nr.2015/1998 pielikuma 11.1.2.punkts atstāj dalībvalsts ziņā vai pretendentam tiks veikta pastiprinātā vai standarta iepriekšējās darbības pārbaude. Atbilstoši likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajai daļa tikai daļā no regulas Nr.2015/1998 pielikuma 11.1.2.punktā minētā tvēruma pretendentam tiek veikta pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, tādēļ projekta 18., 20.punktā un 24.2.apakšpunktā nav nepieciešama atsauce uz regulu Nr.2015/1998.Saistībā ar projekta 22.punktu, kurā ir atsauce uz likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešo daļu. Regulā Nr.2015/1998 nav uzskaitīti visi gadījumi, kad pretendentam ir jāveic standarta iepriekšējās darbības pārbaude. Turklāt regulas Nr.2015/1998 pielikuma 11.1.2.punkts atstāj dalībvalsts ziņā vai pretendentam tiks veikta pastiprinātā vai standarta iepriekšējās darbības pārbaude. Atbilstoši likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajai daļa tikai daļā no regulas Nr.2015/1998 pielikuma 11.1.2.punktā minētā tvēruma pretendentam tiek veikta standarta iepriekšējās darbības pārbaude, tādēļ projekta 22.punktā nav nepieciešama atsauce uz regulu Nr.2015/1998. | 3. Darba devējs izstrādā un ievieš iepriekšējās darbības pārbaudes procedūru, lai nodrošinātu tās veikšanu likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā un Komisijas 2015. gada 5. novembra īstenošanas regulas (ES) Nr. 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kopīgu pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā (turpmāk — regula Nr. 2015/1998) pielikuma 11.1.3. punkta "a", "b" un "c" apakšpunktā un 11.1.4. punktā noteiktajā apjomā. |
| 10. | 18. Valsts aģentūra “Civilās aviācijas aģentūra” (turpmāk – Civilās aviācijas aģentūra) iesniedz Valsts drošības dienestā to darba devēju sarakstu, kuri ir tiesīgi iesniegt Valsts drošības dienestam šo noteikumu 17.punktā minēto pieprasījumu. | **Tieslietu ministrija**10. Lūdzam projekta 18. punktā norādīt Valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” (turpmāk - Civilās aviācijas aģentūra) pienākuma izpildes termiņu, tādējādi normu izsakot skaidri un nepārprotami. Līdzīgi lūdzam precizēt projekta 47. un 48. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 19., 49. un 52.punkts (iepriekš 18., 48. un 50.punkts).Regulas Nr.2015/1998 pielikuma 1.2.3.1. punkts paredz, ka Eiropas Savienības gaisa pārvadātāja nodarbināta apkalpes locekļa apkalpes identitātes karti un lidostas identitātes karti var izdot tikai, ja tā nepieciešama personas darba pienākumu pildīšanai.Attiecīgi, lidostas administrācija izvērtē, vai un kuriem darba devēja darbiniekiem ir nepieciešams izdot lidostas identitātes karti, un informē Civilās aviācijas aģentūru par šiem darba devējiem. Civilās aviācijas aģentūra nekavējoties informē Valsts drošības dienestu par izmaiņām darba devēju un tiesību subjektu sarakstā, tai skaitā, tiem, kuriem tiesības iesniegt pieprasījumu ir atceltas.Projekta 50. un 52. punkts (iepriekš 48. un 50.punkts) papildināts, nosakot pienākuma izpildes termiņu – nekavējoties anulēt lidostas identitātes karti pēc iestādes rakstiska pieprasījuma.Projekta 49.punktā (iepriekš 47.punktā) ir noteikts lidostas administrācijas pienākums izsniegt lidostas identitātes kartes valsts amatpersonām, t.sk. projekta 51. punktā minētām ārlietu ministrijas amatpersonām un akreditēto diplomātisko pārstāvniecību darbiniekiem.Šajā gadījumā precīzs pienākuma izpildes termiņš nav nosakāms, jo līdz identitātes kartes izsniegšanai personām ir jāapgūst apmācību kurss saskaņā ar Regulas Nr. 2015/1998 pielikuma 11.2.6.2. punktu.Ne vienmēr ir iespējams vienoties par tūlītēju apmācību kursa datuma noteikšanu.Lidostas administrācija rīkojas saskaņā ar Iesniegumu likuma 5. pantu, kas paredz sniegt atbildi saprātīgā termiņā, ņemot vērā iesniegumā minētā jautājuma steidzamību.Ja lidostas identitātes karti nepieciešams izsniegt steidzami, lidostas administrācija, ievērojot Regulas Nr. 2015/1998 pielikuma 1.2.7.2. punktu ir tiesīga izsniegt pagaidu caurlaidi, ar kuru var uzturēties lidostas ierobežotas iekļuves zonā pilnvarotas personas pavadībā. | 19. Civilās aviācijas aģentūra uztur to darba devēju sarakstu, kuri ir tiesīgi iesniegt Valsts drošības dienestam šo noteikumu 18. punktā minēto pieprasījumu, pamatojoties uz informāciju, ko iesniegusi lidostas administrācija, kā arī uz informāciju par tiesību subjektiem, kuriem noteikumos Nr. 397 ir noteikti pienākumi civilās aviācijas drošības jomā. Civilās aviācijas aģentūra nekavējoties informē Valsts drošības dienestu par izmaiņām darba devēju un tiesību subjektu sarakstā.49. Lidostas administrācija izsniedz lidostas identitātes kartes valsts iestāžu amatpersonām viņu tiešo pienākumu pildīšanai lidostas teritorijā pēc attiecīgās valsts iestādes vadītāja vai tā pilnvarotas amatpersonas rakstiska pamatota pieprasījuma. Pieprasījumā tiek apliecināts, ka personai ir veikta pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude atbilstoši šo noteikumu prasībām.50. Lidostas administrācija nekavējoties anulē valsts iestāžu amatpersonām izsniegtās lidostas identitātes kartes, ja ir saņemts rakstisks attiecīgās valsts iestādes pieprasījums.52. Lidostas administrācija nekavējoties anulē Ārlietu ministrijas amatpersonām un Latvijas Republikā akreditēto ārvalstu diplomātisko pārstāvniecību darbiniekiem izsniegtās lidostas identitātes kartes, ja ir saņemts rakstisks Ārlietu ministrijas Valsts protokola vadītāja vai tā vietnieka pieprasījums. |
| 11. | 20. Personām, kurām veikta standarta iepriekšējās darbības pārbaude un kas neieņem amatu, kādā no likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajā daļā minētajām jomām, kurā nepieciešama pastiprināta iepriekšējās darbības pārbaude, darba devējs ne vēlāk kā trīs gadus pēc standarta iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas veic atkārtotu standarta iepriekšējās darbības pārbaudi. | **Tieslietu ministrija**11. Projekta 20. punkts noteic, ka personām, kurām veikta standarta iepriekšējās darbības pārbaude un kas neieņem amatu kādā no Likuma 57.1 panta trešajā daļā minētajām jomām, kurā nepieciešama pastiprināta iepriekšējās darbības pārbaude, darba devējs ne vēlāk kā trīs gadus pēc standarta iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas veic atkārtotu standarta iepriekšējās darbības pārbaudi. Norādām, ka iepriekšējās darbības pārbaude sevī ietver pretendenta dzīvesgaitas apraksta iesniegšanu, pretendenta iepriekšējās nodarbošanās pārbaudi un tamlīdzīgi. Proti, darbības, kuras loģisku apsvērumu dēļ jāveic, tikai pirmo reizi stājoties darba tiesiskajās attiecībās. Ievērojot minēto, lūdzam projekta 20. punktā norādīt, kādas darbības reizi trijos atkārtoti nav jāveic.  | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 22. punkts (iepriekš 20.punkts) un projekts papildināts ar 23.punktu. | 22. Personām, kurām veikta standarta iepriekšējās darbības pārbaude un kas neieņem amatu, kādā no likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajā daļā minētajām jomām, kurā nepieciešama pastiprināta iepriekšējās darbības pārbaude, darba devējs ne vēlāk kā trīs gadus pēc standarta iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas veic atkārtotu standarta iepriekšējās darbības pārbaudi.23. Ja persona šo noteikumu 22. punktā minēto trīs gadu laikā ir bijusi nepārtraukti nodarbināta pie darba devēja, tai nav atkārtoti jānoskaidro identitāte un jāveic informācijas par nodarbinātību, izglītību un pārtraukumiem pārbaude.  |
| 12.  | 22. Ja pēc atkārtotas pastiprinātās iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas tiek konstatēts, ka persona nav uzskatāma par piemērotu darbam, kādā no likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajā daļā minētajām jomām, kurā nepieciešama pastiprināta iepriekšējās darbības pārbaude, Valsts drošības dienests rakstiski par to informē darba devēju. | **Tieslietu ministrija**12. Norādām, ka projekta 22. punktā nav atrunāta darba devēja rīcība pēc Valsts drošības dienesta sniegtās informācijas saņemšanas. Ievērojot minēto, lūdzam attiecīgi papildināt projektu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Darba devēja rīcība saņemot Valsts drošības dienesta atzinumu ir atrunāta likuma “Par aviāciju” 57.1 panta sestajā daļā.Likuma “Par aviāciju” 57.1 panta sestajā daļā noteikts: Papildus šā panta otrajā daļā minētajiem nosacījumiem darba devējs neslēdz darba līgumu, izbeidz darba tiesiskās attiecības vai uz laiku atstādina no darba pienākumu pildīšanas personu, ja ir saņemts negatīvs Valsts drošības dienesta atzinums. | 24. Personām, kurām nepieciešams veikt pastiprināto iepriekšējās darbības pārbaudi, atkārtotā iepriekšējās darbības pārbaude tiek veikta sekojošā kārtībā:….24.2. ja pēc atkārtotas pastiprinātās iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas tiek konstatēts, ka persona nav uzskatāma par piemērotu darbam, kādā no likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajā daļā minētajām jomām, kurā nepieciešama pastiprināta iepriekšējās darbības pārbaude, Valsts drošības dienests rakstiski par to informē darba devēju. |
| 13. | 25. Lai pārliecinātos par to, ka apmācāmajām personām ir izpratne par visiem apmācību kursa tematiem, personas kārto pārbaudes darbu. | **Tieslietu ministrija**13. Ņemot vērā, ka projekta 25. punktā norādītajam pārbaudes darbam nav norādītas juridiskās sekas, tad lūdzam attiecīgi papildināt projektu vai svītrot projekta 25. punktu, jo bez juridisko seku norādīšanas, tam nav juridiskas slodzes. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 29.punkts (iepriekš 25.punkts) un projekts papildināts ar 30.punktu. | 29. Lai pārliecinātos par to, ka apmācāmajām personām ir izpratne par visiem apmācību kursa tematiem, personas kārto pārbaudes darbu.30. Ja persona nenokārto šo noteikumu 29. punktā minēto pārbaudes darbu, un nav apguvusi šo noteikumu 28. punktā noteiktās kompetences un ekspluatanta prasības, tā kārto atkārtotu pārbaudes darbu par neapmierinoši apgūtajām apmācību kursa tēmām. |
| 14. | 30. Ja tiek konstatēts, ka darbinieks ir būtiski pārkāpis gaisa kuģa ekspluatanta darba kārtību, un pārkāpums ir veikts apzināti, gaisa kuģa ekspluatants lemj par disciplinārsoda piemērošanu, vai arī pieņem lēmumu anulēt gaisa kuģa apkalpes locekļa identitātes karti. | **Tieslietu ministrija**14. Projekta 30. punktā lūdzam skaidri norādīt, ko saprast ar būtisku kārtības pārkāpšanu, it sevišķi tāpēc, ka tas ir viens no identitātes kartes anulēšanas pamatiem. Tāpat nav nošķirams, par kuriem pārkāpumiem varētu tikt piemērots disciplinārsods, par kuriem – identitātes kartes anulēšana. Attiecīgi šajā gadījumā varētu tikt pārkāpts vienlīdzības princips, jo līdzīgos gadījumos varētu tikt piemērots atšķirīgs sods. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt projekta 30. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 31. un 35.punkts (iepriekš 26. un 30.punkts).Ekspluatanta prasības un būtiski darba kārtības pārkāpumi tiek izskaidroti projekta 28. punktā noteiktajā apmācību kursā, ko darba pretendents apgūst pirms identitātes kartes saņemšanas.Attiecīgi tiek papildināts projekta 31. punkts, norādot ekspluatanta darba kārtības noteikumos tos pārkāpumus, kuri uzskatāmi par būtiskiem.Jāņem vērā, ka ikvienam ekspluatantam, šie pārkāpumi un to relatīvais smagums var atšķirties, ņemot vērā ekspluatantu atšķirīgos darbības apstākļus.Piemēram - helikopteru ekspluatantiem, kuri var veikt pacelšanos un nolaišanos jebkurā piemērotā vietā, un tādiem ekspluatantiem, kuri lido tikai uz starptautiskām lidostām. | 31. Šo noteikumu 28. punktā minētās prasības tiek iekļautas gaisa kuģu ekspluatanta darba kārtības noteikumos, norādot arī gaisa kuģu ekspluatanta noteikto prasību pārkāpumus, kuri uzskatāmi par būtiskiem un var radīt negatīvas tiesiskas sekas darbiniekam.35. Ja tiek konstatēts, ka darbinieks ir būtiski pārkāpis ekspluatanta darba kārtības noteikumus, kas norādīti šo noteikumu 31. punktā, un pārkāpums ir veikts apzināti, ekspluatants lemj par disciplinārsoda piemērošanu vai arī pieņem lēmumu anulēt gaisa kuģa apkalpes locekļa identitātes karti. |
| 15. |  | **Tieslietu ministrija**15. Projekta 33. punktā noradīts, ka Civilās aviācijas aģentūras lēmums nav apstrīdams. Nav saprotams, kāpēc pēc administratīvā procesa iestādē neseko administratīvais process tiesā. Turklāt, ja personu šajā gadījumā atlaiž, nav saprotams, kāpēc netiek ievērota Darba likumā noteiktā iespēja pārsūdzēt atlaišanu civiltiesiski. No minētā turklāt varētu izrietēt arī tiesības uz taisnīgu tiesu pārkāpums. Ievērojot minēto, lūdzam svītrot projekta 33. punktu. | **Iebildums ir ņemts vērā**Svītrots projekta 33.punkts |  |
| 16. |  | **Tieslietu ministrija**16. Ņemot vērā, ka vairākas projekta VI un VII nodaļas normas ir gandrīz identiskas projekta V nodaļas normām, lūdzam, cik attiecināms, atzinumā izteiktos iebildumus par projekta V nodaļas normām ņemt vērā arī attiecībā uz VI un VII nodaļu. Vienlaikus, lūdzam izvērtēt projekta V, VI un VII nodaļas līdzīgo normu apvienošanu, lai novērstu saturisku dublēšanos projektā, jo mainās tikai normu adresāti. | **Iebildums ir ņemts vērā**.Projekts papildināts ar 30. un 40.punktu. Precizēts projekta 31., 35., 41., 46., 47. punkts (iepriekš 26., 30., 37., 42., 43.punkts).Uzskatām, ka šajā gadījumā adresātiem, t.i. gaisa kuģu ekspluatantiem, lidostu ekspluatantiem un tiesību subjektiem ir labāk izprotama arī šo līdzīgo piemērojamo prasību nodalīšana.It sevišķi tāpēc, ka lidostas ekspluatantiem ir jāpiemēro tiesību normas arī citu komersantu darbiniekiem.Savukārt šiem citiem komersantiem -darba devējiem vieglāk izprast uz viņiem attiecināmās normas. | 30. Ja persona nenokārto šo noteikumu 29. punktā minēto pārbaudes darbu, un nav apguvusi šo noteikumu 28. punktā noteiktās kompetences un ekspluatanta prasības, tā kārto atkārtotu pārbaudes darbu par neapmierinoši apgūtajām apmācību kursa tēmām.31. Šo noteikumu 28. punktā minētās prasības tiek iekļautas gaisa kuģu ekspluatanta darba kārtības noteikumos, norādot arī gaisa kuģu ekspluatanta noteikto prasību pārkāpumus, kuri uzskatāmi par būtiskiem un var radīt negatīvas tiesiskas sekas darbiniekam.35. Ja tiek konstatēts, ka darbinieks ir būtiski pārkāpis ekspluatanta darba kārtības noteikumus, kas norādīti šo noteikumu 31. punktā, un pārkāpums ir veikts apzināti, ekspluatants lemj par disciplinārsoda piemērošanu vai arī pieņem lēmumu anulēt gaisa kuģa apkalpes locekļa identitātes karti.40. Ja persona nenokārto šo noteikumu 39. punktā minēto pārbaudes darbu un nav apguvusi šo noteikumu 38. punktā noteiktās kompetences un lidostas ekspluatanta prasības, tā kārto atkārtotu pārbaudes darbu par neapmierinoši apgūtajām apmācību kursa tēmām.41. Šo noteikumu 38. punktā minētās prasības tiek iekļautas lidostas ekspluatanta darba kārtības noteikumos un identitātes kartes saņēmējiem saistošos lidostas identitātes karšu lietošanas noteikumos, norādot arī lidostas ekspluatanta noteikto prasību pārkāpumus, kuri uzskatāmi par būtiskiem un var radīt negatīvas tiesiskas sekas darbiniekam.46. Ja tiek konstatēts, ka lidostas darbinieks ir būtiski pārkāpis lidostas darba kārtības noteikumus, kas norādīti šo noteikumu 41. punktā, un pārkāpums ir veikts apzināti, lidostas administrācija lemj par disciplinārsoda piemērošanu vai arī pieņem lēmumu anulēt lidostas identitātes karti.47. Ja tiek konstatēts, ka pie cita darba devēja nodarbināta persona ir būtiski un apzināti pārkāpusi lidostas identitātes karšu lietošanas noteikumu prasības, kas norādītas šo noteikumu 41. punktā, lidostas administrācija pieprasa darba devējam piemērot pārkāpējam disciplinārsodu vai arī pieņem lēmumu anulēt lidostas identitātes karti. |
| 17. |  | **Tieslietu ministrija**17. Projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā daudzviet dublēts regulējums, bet nav sniegts skaidrojums par projekta attiecīgā regulējuma nepieciešamību. Ievērojot minēto, lūdzam papildināt projekta I sadaļas 2. punktu ar izvērstu skaidrojumu par projektā ietverto regulējumu atbilstoši instrukcijas 14. punktam. | **Iebildums ir ņemts vērā**Papildināts projekta anotācijas I sadaļas 2. punkts. |  |
| 18. | 13. Darba devējs iegūst informāciju par pretendentu, lai pārliecinātos par tā atbilstību likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2.punkta prasībām | **Iekšlietu ministrija**Projekta 13. punkts paredz, ka darba devējs iegūst informāciju par pretendentu, lai pārliecinātos tikai par tā atbilstību likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2. punkta prasībām. Līdz ar to no projekta un tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) nav saprotams, kā darba devējs iegūs informāciju par pretendentu, lai pārliecinātos par tā atbilstību likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 4. punkta prasībām. Ņemot vērā minēto, nepieciešams precizēt projekta 13. punktu, paredzot kārtību, kādā darba devējs iegūs informāciju, lai pārliecinātos par pretendenta atbilstību likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 4. punkta prasībām | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 14.punkts (iepriekš 13. punkts). | 14. Darba devējs iegūst informāciju par pretendentu, lai pārliecinātos par tā atbilstību likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2. un 4. punkta prasībām:14.1. par Latvijas Republikas pilsoņiem un pastāvīgajiem iedzīvotājiem - saskaņā ar Sodu reģistra likumu.14.2. par ārzemniekiem un ārvalstīs dzīvojušām personām – pieprasa iesniegt izziņu par sodāmības neesamību no personas mītnes zemes oficiālajiem reģistriem. |
| 19. | 21. Personām, kurām veikta pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, Valsts drošības dienests īsteno uzraudzību Komisijas 2015.gada 5.novembra Īstenošanas regulas (ES) 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kopīgu pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā (turpmāk – regula Nr.2015/1998), pielikuma 11.1.7.punkta a) apakšpunktā noteiktajā pastāvīgas pārlūkošanas mehānisma ietvaros. Ja īstenojot uzraudzību tiek konstatēts atgadījums, kas var ietekmēt personas uzticamības vērtējumu, Valsts drošības dienests veic atkārtotu pastiprināto iepriekšējās darbības pārbaudi. | **Iekšlietu ministrija**Projekta 21. punkts paredz, ka par personām, kurām veikta pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, Valsts drošības dienests īsteno uzraudzību Komisijas 2015. gada 5. novembra Īstenošanas regulas (ES) 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kopīgu pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā, pielikuma 11.1.7. punkta a) apakšpunktā noteiktajā pastāvīgas pārlūkošanas mehānisma ietvaros.Iekšlietu ministrijas ieskatā, ņemot vērā, ka darba devēju un darba ņēmēju saista dara tiesiskas attiecības un darba devējs pastāvīgi ir saskarsmē ar darba ņēmēju, uzraudzība par personām, kurām veikta pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, jāīsteno darba devējam kopā ar kompetentajām iestādēm.Ņemot vērā minēto, aicinām izteikt projekta 21. punktu šādā redakcijā: “21. Personām, kurām veikta pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, darba devējs kopā ar kompetentajām iestādēm īsteno uzraudzību Komisijas 2015. gada 5. novembra Īstenošanas regulas (ES) 2015/1998, ar ko nosaka sīki izstrādātus pasākumus kopīgu pamatstandartu īstenošanai aviācijas drošības jomā (turpmāk – regula Nr.2015/1998), pielikuma 11.1.7. punkta a) apakšpunktā noteiktajā pastāvīgas pārlūkošanas mehānisma ietvaros. Ja īstenojot uzraudzību tiek konstatēts atgadījums, kas var ietekmēt personas uzticamības vērtējumu, darba devējs par konstatēto informē Valsts drošības dienestu, kas veic atkārtotu pastiprināto iepriekšējās darbības pārbaudi.” | **Panākta vienošanās 2021.gada 22.jūnija sanāksmē.**Precizēts projekta 24.punkts (iepriekš 21.punkts) un projekts papildināts ar 26.punktu.Atkārtotās pastiprinātās iepriekšējās darbības pārbaudes veikšana, piemērojot pastāvīgās pārlūkošanas mehānismu, kā noteikts Regulas pielikuma 11.1.7. punkta a) apakšpunktā, ir tiesību subjektiem un iesaistītajām valsts iestādēm izdevīgāks risinājums, salīdzinot ar 11.1.7. punkta b) apakšpunktā paredzēto alternatīvu, veikt pastiprināto iepriekšējās darbības pārbaudi katru gadu.Projektā saglabāts pienākums Valsts drošības dienestam īstenot uzraudzību pastāvīgā pārlūkošanas mehānisma ietvaros.Projekta 25.punkts (iepriekš 22. punkts) papildināts ar prasību darba devējam darba kārtības noteikumos iekļaut prasību, ka darba devējiem ir jāinformē darba devējs, ja iestājušies likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2., 3. un 4. punktā minētie apstākļi, t.i. darbinieks ir administratīvi sodīts, vai stājies spēkā notiesājošs spriedums krimināllietā.Līdz ar to darba devējs savlaicīgi uzzinās par apstākļiem, kas viņam var liegt nodarbināt personu, pirms par to viņu informē Valsts drošības dienests.Šī norma ir izdevīga darba devējam, plānojot darbaspēka resursus. | 24. Personām, kurām nepieciešams veikt pastiprināto iepriekšējās darbības pārbaudi, atkārtotā iepriekšējās darbības pārbaude tiek veikta sekojošā kārtībā:24.1. Valsts drošības dienests īsteno uzraudzību regulas Nr.2015/1998 pielikuma 11.1.7. punkta a) apakšpunktā noteiktajā pastāvīgas pārlūkošanas mehānisma ietvaros. Ja īstenojot uzraudzību tiek konstatēts atgadījums, kas var ietekmēt personas uzticamības vērtējumu, Valsts drošības dienests veic atkārtotu pastiprināto iepriekšējās darbības pārbaudi;24.2. ja pēc atkārtotas pastiprinātās iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas tiek konstatēts, ka persona nav uzskatāma par piemērotu darbam, kādā no likuma “Par aviāciju” 57.1 panta trešajā daļā minētajām jomām, kurā nepieciešama pastiprināta iepriekšējās darbības pārbaude, Valsts drošības dienests rakstiski par to informē darba devēju. 25. Darba devējs darba kārtības noteikumos paredz pienākumu visiem darbiniekiem vai amatpersonām, kam veicama atkārtotā standarta vai pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, informēt darba devēju, ja ir iestājušies likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2., 3. un 4. punktā minētie apstākļi.26. Pēc šo noteikumu 25. punktā minētās informācijas saņemšanas darba devējs izvērtē nepieciešamību izbeigt darba tiesiskās attiecības vai atstādināt darbinieku no darba pienākumu pildīšanas. |
| **Iebildumi, kuri saņemti pēc noteikumu projekta nosūtīšanas atkārtotai saskaņošanai 23.07.2021.** |
| 20. | 2. Šo noteikumu VII. nodaļā noteikta atšķirīga kārtība lidostas pastāvīgās identitātes kartes izsniegšanai un anulēšanai valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem.13. Darba devējs dokumentē šo noteikumu 10.punktā minēto iepriekšējās darbības pārbaužu laikā veiktās darbības. Šo pārbaužu laikā iegūtā informācija un dokumentu kopijas darbinieka nodarbinātības laikā tiek uzglabātas pie darba devēja.17. Valsts iestādes, kuru darbinieki veic darba pienākumus lidostā, 57.1 panta pirmajā daļā minētajos gadījumos veic personāla pieņemšanu darbā atbilstoši Valsts civildienesta likuma prasībām, un veic standarta iepriekšējās darbības pārbaudi ievērojot šajās iestādēs noteikto iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtību.25. Darba devējs darba kārtības noteikumos paredz pienākumu visiem darbiniekiem, kam veicama atkārtotā standarta vai pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, informēt darba devēju, ja ir iestājušies likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2), 3) un 4) punktā minētie apstākļi. | **Finanšu ministrija**1. Lūdzam lietot vienotu terminoloģiju visā noteikumu projektā. Noteikumu projekta 2. punktā valsts institūciju nodarbinātie ir definēti kā amatpersonas, tādejādi, lai ievērotu vienotu terminoloģiju, lūdzam papildināt noteikumu projekta: 1.1. 13. un 17. punktā pēc vārda “darbinieka” ar vārdu un simbolu “(amatpersonas)”; 1.2. 25. punktā pēc vārda “darbiniekiem” ar vārdu un simbolu “(amatpersonām)”. | **Panākta vienošanās 12.10.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Precizēti noteikumu projekta 17. un 25.punkts.Uz valsts iestāžu amatpersonām ir attiecināms tikai noteikumu projekta 17. punkts, kas paredz, ka arī tām valsts iestāžu amatpersonām, kuras veic savus amata pienākumus lidostā tiek saglabāta šajās iestādēs noteiktā darbā pieņemšanas kārtība.Tā kā valsts iestāžu amatpersonas tiek pieņemtas darbā saskaņā ar Valsts civildienesta likuma prasībām, un arī amata pienākumu pildīšanas gaitā valsts iestādes veic savu iekšējo uzraudzību, noteikumu projektā tiek prezumēts, ka šī kārtība sasniedz līdzvērtīgu efektu Regulas Nr.2015/1998 11.1.3. punktā noteikto prasību ieviešanai.Pretējā gadījumā, lai valsts iestādēs ieviestu Regulai identisku iepriekšējās darbības pārbaudes kārtību, kas noteikta komersantiem, būtu ievērojami jāpārskata visu to valsts iestāžu amatpersonu, kuras veic savus pienākumus lidostās, darbā/dienestā pieņemšanas kārtība. Šāds risinājums nepamatoti radītu ievērojamu administratīvo slogu valsts iestādēm. | 2. Šo noteikumu VII. nodaļā noteikta atšķirīga kārtība lidostas pastāvīgās identitātes kartes izsniegšanai un anulēšanai valsts institūciju amatpersonām un ārvalstu institūciju darbiniekiem.13. Darba devējs dokumentē šo noteikumu 11.punktā minētās iepriekšējās darbības pārbaužu laikā veiktās darbības. Šo pārbaužu laikā iegūtā informācija un dokumentu kopijas darbinieka nodarbinātības laikā tiek uzglabātas pie darba devēja.17. Valsts iestādes, kuru darbinieki vai amatpersonas veic darba pienākumus lidostā, likuma “Par aviāciju” 57.1 panta pirmajā daļā minētajos gadījumos veic personāla pieņemšanu darbā atbilstoši Valsts civildienesta likuma, Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma vai Valsts drošības iestāžu likuma prasībām, un veic standarta iepriekšējās darbības pārbaudi ievērojot šajās iestādēs noteikto iepriekšējās darbības pārbaudes veikšanas kārtību.25. Darba devējs darba kārtības noteikumos paredz pienākumu visiem darbiniekiem vai amatpersonām, kam veicama atkārtotā standarta vai pastiprinātā iepriekšējās darbības pārbaude, informēt darba devēju, ja ir iestājušies likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrās daļas 2., 3. un 4. punktā minētie apstākļi. |
| 21. | 13. Darba devējs dokumentē šo noteikumu 10.punktā minēto iepriekšējās darbības pārbaužu laikā veiktās darbības. Šo pārbaužu laikā iegūtā informācija un dokumentu kopijas darbinieka nodarbinātības laikā tiek uzglabātas pie darba devēja. | **Finanšu ministrija**2. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 13. punktā sniegto atsauci uz 10. punktu. Noteikumu projekta 13. punkts paredz, ka darba devējs dokumentē iepriekšējās darbības pārbaužu laikā. Savukārt noteikumu projekta 11. punkts paredz, kādas darbības ir jāveic iepriekšējās darbības pārbaužu laikā. Tādējādi lūdzam aizstāt Noteikumu projekta 13. punktā skaitli “10.” ar skaitli “11.”. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts projekta 13.punkts. | 13. Darba devējs dokumentē šo noteikumu 11.punktā minētās iepriekšējās darbības pārbaužu laikā veiktās darbības. Šo pārbaužu laikā iegūtā informācija un dokumentu kopijas darbinieka nodarbinātības laikā tiek uzglabātas pie darba devēja. |
| 22. |  | **Valsts kanceleja**1. Aicinām pilnveidot anotācijas II sadaļas 2. punktu, papildinot to ar precīzu un saprotamu informāciju par projektā paredzēto izmaiņu rezultātā radušos ietekmi uz administratīvo slogu (palielinājums, samazinājums, bez izmaiņām) visām mērķgrupām, norādot konkrētas darbības un procesus, kas katrai (arī jaunai) mērķgrupai turpmāk būs vai nebūs jāveic, vai būs jāveic citā apjomā.Piemēram, no anotācijas I sadaļas 2. punktā sniegtās informācijas izriet, ka projekts paredz mērķgrupas tvēruma izmaiņas, resp. kādai jaunai mērķgrupai turpmāk būs jāpilda administratīvās prasības (projekta 17. punkts paredz, ka turpmāk valsts iestāžu darbiniekiem pirms lidostas identitātes kartes saņemšanas ir veicama standarta iepriekšējās darbības pārbaude).Kā izmaiņas mērķgrupu pienākumos vērtējams arī tas, ka turpmāk atkārtota pārbaude būs jāveic pastāvīgas pārlūkošanas mehānisma ietvaros, nevis reizi piecos gados, kā līdz šim. Lūgums precizēt, ko nozīmē “pastāvīgas pārlūkošanas mehānisms” un kādas ir faktiskās izmaiņas attiecīgajā prasībā. | **Iebildums ir ņemts vērā**Papildināts anotācijas II sadaļas 2.punkts. |  |
| 23. |  | **Valsts kanceleja**2. Aicinām precizēt anotācijas II sadaļas 3. punktu, norādot, kādas izmaiņas administratīvajās izmaksas rodas projekta mērķgrupām (palielinās, samazinās, bez izmaiņām). Gadījumā, ja nevar noteikt mērķgrupas lielumu, izmaksas norāda par vienu tipisko gadījumu, balstās uz iepriekšējo gadu datiem, kā arī izmanto citus datu avotus, kas ļauj prognozēt mērķgrupas apmēru. | **Iebildums ir ņemts vērā**Papildināts anotācijas II sadaļas 3.punkts. |  |
| **Iebildumi, kuri saņemti pēc noteikumu projekta nosūtīšanas atkārtotai saskaņošanai 13.09.2021.** |
| 24. |  | **Iekšlietu ministrija**Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 24. punktā ietvertajai administratīvo izmaksu aprēķināšanas kārtībai, secināms, ka administratīvās izmaksas tiek saistītas ar no informācijas sniegšanas pienākuma izrietošām izmaksām. Tāpat Valsts kancelejas izstrādātajā rokasgrāmatā “Tiesību akta projekta ietekmes sākotnējā izvērtēšana” ir skaidrots, ka ar terminu “administratīvās izmaksas” ir saprotamas izmaksas, ko rada informācijas sniegšanas pienākumi un to izpilde (skat. minētās rokasgrāmatas 27. un 28. lpp.).Ņemot vērā, ka Valsts drošības dienestam ar projektu netiek paredzēts pienākums sniegt informāciju, bet atbilstoši Komisijas 2019. gada 23. janvāra Īstenošanas regulai (ES) 2019/103 par Īstenošanas regulas (ES) 2015/1998 grozījumiem, kas attiecas uz dažu aviācijas drošības pasākumu precizēšanu, saskaņošanu un vienkāršošanu, kā arī pastiprināšanu, un projektā izvēlētajam personu pārbaudes risinājumam, to veicot pastāvīgās pārlūkošanas mehānisma ietvaros, Valsts drošības dienestam būs jāveic saņemtās informācijas (personu) pārbaude atbilstoši kompetencei, radot izdevumus, kas nav administratīvās izmaksas, nepieciešams svītrot projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojuma (anotācijas) (turpmāk – anotācija) II sadaļas 2. punkta pēdējo rindkopu, kā arī anotācijas II sadaļas 3. punkta pēdējo rindkopu.Vienlaikus, ņemot vērā, ka atbilstoši projektā paredzētajam Valsts drošības dienests turpmāk personu pārbaudes veiks, izmantojot tehnisko risinājumu, Valsts drošības dienestam būs nepieciešams papildu darbaspēka resurss, pamatlīdzekļi, kā arī radīsies izdevumi personu pārbaužu procesa pielāgošanai, nodrošinot pārbaužu veikšanu pastāvīgās pārlūkošanas mehānisma ietvaros (tehniskais risinājums). Minētais radīs nepieciešamību pēc papildu finansējuma piesaistes Valsts drošības dienestam. Papildu finansējuma piešķiršanu Valsts drošības dienestam būs nepieciešams iekļaut 2023. gada valsts budžeta plānošanas procesā, savukārt 2022. gada laikā radušās papildu izmaksas Valsts drošības dienests segs tam piešķirtā budžeta ietvaros. Ievērojot minēto, nepieciešams papildināt projekta anotācijas I sadaļas 2. punktu ar šādu informāciju: “Ņemot vērā ar Regulas 2015/1998 grozījumiem paredzēto pārbaužu veikšanas kārtību un projektā izvēlēto personu pārbaudes risinājumu, Valsts drošības dienests turpmāk personu pārbaudes veiks, izmantojot tehnisko risinājumu. Lai īstenotu projektā paredzētā izpildi, Valsts drošības dienestam būs nepieciešams papildu darbaspēka resurss, pamatlīdzekļi, kā arī radīsies izdevumi personu pārbaužu procesa pielāgošanai, nodrošinot pārbaužu veikšanu pastāvīgās pārlūkošanas mehānisma ietvaros (tehniskais risinājums). Minētais radīs nepieciešamību pēc papildu finansējuma piesaistes Valsts drošības dienestam. Papildu finansējuma piešķiršanu Valsts drošības dienestam būs nepieciešams iekļaut 2023. gada valsts budžeta plānošanas procesā, savukārt 2022. gada laikā radušās papildu izmaksas Valsts drošības dienests segs tam piešķirtā budžeta ietvaros.”. | **Iebildums ir ņemts vērā**Precizēts anotācijas II sadaļas 2. un 3.punkts un papildināts anotācijas II sadaļas 2.punkts. | Papildināts anotācijas II sadaļas 2.punkts:…Ņemot vērā regulā 2019/103 paredzēto pārbaužu veikšanas kārtību un projektā izvēlēto personu pārbaudes risinājumu, Valsts drošības dienests turpmāk personu pārbaudes veiks, izmantojot regulas Nr.2015/1998 Nr.11.1.7. punktā noteikto pastāvīgas pārlūkošanas mehānismu. Lai īstenotu projektā paredzētā izpildi, Valsts drošības dienestam būs nepieciešams papildu darbaspēka resurss, pamatlīdzekļi, kā arī radīsies izdevumi personu pārbaužu procesa pielāgošanai, nodrošinot pārbaužu veikšanu pastāvīgās pārlūkošanas mehānisma ietvaros (tehniskais risinājums). Minētais radīs nepieciešamību pēc papildu finansējuma piesaistes Valsts drošības dienestam. Papildu finansējuma piešķiršanu Valsts drošības dienestam būs nepieciešams iekļaut 2023. gada valsts budžeta plānošanas procesā, savukārt 2022. gada laikā radušās papildu izmaksas Valsts drošības dienests segs tam piešķirtā budžeta ietvaros. |
| **Iebildumi, kuri saņemti pēc noteikumu projekta nosūtīšanas atkārtotai saskaņošanai 12.10.2021.** |
| 25. |  | **Finanšu ministrija**Ņemot vērā, ka anotācijas II sadaļas “Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu” 2.punktā ir norādīts, ka, lai īstenotu noteikumu projektā paredzētā izpildi, Valsts drošības dienestam (finansējums plānots Iekšlietu ministrijas budžetā) būs nepieciešams papildu finansējums, uzskatām, ka ir jāaizpilda anotācijas III sadaļa “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem”. | **Panākta vienošanās 12.10.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Precizēts anotācijas I sadaļas 2.punkts un papildināta anotācijas III sadaļa. |  |
| 26. | 9. Ja pretendents atsakās parakstīt šo noteikumu 8. punktā minēto apliecinājumu, darba devējs šo faktu dokumentē un, neuzsākot darba interviju, atsaka nodibināt ar amata pretendentu darba tiesiskās attiecības.13. Darba devējs dokumentē šo noteikumu 11.punktā minēto iepriekšējās darbības pārbaužu laikā veiktās darbības. Šo pārbaužu laikā iegūtā informācija un dokumentu kopijas darbinieka nodarbinātības laikā tiek uzglabātas pie darba devēja.15. Ja, izvērtējot iesniegtos dokumentus un saskaņā ar šo noteikumu 13.punktu iegūtos dokumentus, ir konstatēts, ka uz pretendentu attiecas likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrajā daļā minētie gadījumi, darba devējs atsaka nodibināt ar pretendentu darba tiesiskās attiecības.26. Pēc šo noteikumu 25. punktā minētās informācijas saņemšanas darba devējs izvērtē nepieciešamību izbeigt darba tiesiskās attiecības vai atstādināt darbinieku no darba pienākumu pildīšanas. | **Finanšu ministrija**2. Lūdzam lietot vienotu terminoloģiju visā noteikumu projektā. Noteikumu projekta 2. punktā valsts institūciju nodarbinātie ir definēti kā amatpersonas, tādējādi, lai ievērotu vienotu terminoloģiju, lūdzam papildināt:2.1. noteikumu projekta 13. un 26. punktā aiz vārda “darbinieka” ar vārdu un simbolu “(amatpersonas)”;2.2. noteikumu projekta 9., 15. un 26. punktā aiz vārda “tiesiskās” ar vārdu un simbolu “(valsts civildienesta)”. | **Panākta vienošanās 12.10.2021. elektroniskās saskaņošanas laikā**Kārtība, kādā valsts iestāžu darbiniekiem vai amatpersonām, kas veic darba pienākumus lidostā, likuma “Par aviāciju” 57.1panta pirmajā daļā minētajos gadījumos, veic standarta iepriekšējās darbības pārbaudi ir noteikta noteikumu projekta 17. punktā.Noteikumu projekta 9., 13., 15. un 26.punktā noteiktās prasības nav attiecināmas uz valsts iestāžu darbiniekiem vai amatpersonām.Pamatojumu skatīt arī šīs izziņas 20.punktā. | 9. Ja pretendents atsakās parakstīt šo noteikumu 8. punktā minēto apliecinājumu, darba devējs šo faktu dokumentē un, neuzsākot darba interviju, atsaka nodibināt ar amata pretendentu darba tiesiskās attiecības.13. Darba devējs dokumentē šo noteikumu 11.punktā minētās iepriekšējās darbības pārbaužu laikā veiktās darbības. Šo pārbaužu laikā iegūtā informācija un dokumentu kopijas darbinieka nodarbinātības laikā tiek uzglabātas pie darba devēja.15. Ja, izvērtējot iesniegtos dokumentus un saskaņā ar šo noteikumu 14.punktu iegūtos dokumentus, ir konstatēts, ka uz pretendentu attiecas likuma “Par aviāciju” 57.1 panta otrajā daļā minētie gadījumi, darba devējs atsaka nodibināt ar pretendentu darba tiesiskās attiecības.26. Pēc šo noteikumu 25. punktā minētās informācijas saņemšanas darba devējs izvērtē nepieciešamību izbeigt darba tiesiskās attiecības vai atstādināt darbinieku no darba pienākumu pildīšanas. |
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