Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par Ministru kabineta rīkojuma "Par valsts meža zemes nodošanu Ādažu novada pašvaldības īpašumā" projektu

1. **Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 30.07.–05.08.2021., 09.08.–13.08.2021. |
|  | Tieslietu ministrija, Finanšu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība |
| Saskaņošanas dalībnieki |  |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrijas  |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

   |

1. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Finanšu ministrija** |
|  | Anotācijas I sadaļas 2. punkts | Finanšu ministrija atbilstoši kompetencei ir izskatījusi Valsts sekretāru 2021.gada 1.jūlija sanāksmē (prot. Nr.25 28.§) izsludināto Zemkopības ministrijas izstrādāto Ministru kabineta rīkojuma projektu “*Par valsts meža zemes nodošanu Ādažu novada pašvaldības īpašumā*” (turpmāk- rīkojuma projekts), tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un izsaka šādu iebildumu.Lai nodrošinātu tiesisko skaidrību, ka ar rīkojuma projektu paredzētā nekustamā īpašuma (zemes vienības kadastra apzīmējums 8052 005 1449) 22,68 ha platībā (turpmāk – nekustamais īpašums) nodošana Ādažu novada pašvaldības īpašumā nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts, lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, vai nekustamais īpašums tiks izmantots saimnieciskās darbības veikšanai (attiecīgi, nododot zemes gabalu pašvaldībai, komercdarbības atbalsta nosacījumi ir jāievēro), vai arī nekustamais īpašums būs publiski bez maksas pieejams ikvienam interesentam un netiks izmantots saimnieciskās darbības veikšanai (t.sk. iznomāšanai), un attiecīgi, nododot zemes gabalu pašvaldībai, komercdarbības atbalsta nosacījumi nav jāievēro.  | **Ņemts vērā.** Anotācija papildināta ar informāciju par komercdarbības atbalsta nosacījumu nepiemērošanu. | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu (4. lpp.), kas papildināts, ievērojot Finanšu ministrijas 06.08.2021. iebildumu. |
| **Pēc saskaņošanas saņemtais Finanšu ministrijas 06.08.2021. iebildums par precizēto Ministru kabineta rīkojuma projektu.** |
|  | Anotācijas I sadaļas 2. punkts. | Ņemot vērā, ka Zemkopības ministrija anotācijas I sadaļas 2.punktā (4.lpp. trešajā rindkopā) ir jau iekļāvusi skaidrojumu, ka: “*Nekustamo īpašumu un tajā radīto infrastruktūru varēs izmantot ikviena iedzīvotāja vajadzībām un tas būs publiski pieejams, un tiešā veidā netiks izmantots saimnieciskās darbības veikšanai, līdz ar to komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumi nav jāpiemēro*.”, vēršam uzmanību, ka jēdziena “tiešā veidā” tvērums nav skaidrs un rada interpretācijas riskus, kā arī, no skaidrojuma nav iespējams gūt pārliecību, ka ar rīkojuma projektu paredzētā nekustamā īpašuma nodošana Ādažu novada pašvaldības īpašumā nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt anotācijas I sadaļas 2.punktā (4.lpp. trešajā rindkopā) iekļauto skaidrojumu. Atkārtoti vēršam uzmanību, ka gadījumā, ja nekustamais īpašums tiks izmantots saimnieciskās darbības veikšanai, nododot zemes gabalu pašvaldībai, ir jāievēro komercdarbības atbalsta nosacījumi. Vienlaikus skaidrojam, ka gadījumā, ja plānots nekustamo īpašumu izmantot papildinošai saimnieciskai darbībai (šai darbībai ik gadu atvēlētā jauda nedrīkst pārsniegt 20 % no infrastruktūras kopējās gada jaudas, piemēram, laika un platības izteiksmē) ierobežotā apmērā, tas nemaina nekustamā īpašuma nesaimniecisko pamatmērķi, taču tādā gadījumā, tas ir anotācijā skaidri jāatrunā, paredzot arī veikt šīs papildinošas saimnieciskās darbības proporcijas uzraudzību.  | **Ņemts vērā.**Anotācija precizēta un papildināta ar informāciju par komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumiem un to piemērošanu. | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu (4. lpp.), kas papildināts ar šādu informāciju.Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 42.panta 2.5 daļā noteikts, ka publiskas personas nekustamo īpašumu, kas nodots bez atlīdzības funkciju vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanai, ir tiesības izmantot papildinošu saimniecisku darbību veikšanai (t.sk. iznomāšanai) tikai tiktāl, ciktāl šī saimnieciskā darbība ir nepieciešama un saistīta ar funkcijas vai deleģēta pārvaldes uzdevuma veikšanu, kā arī ievērojot nosacījumus, kas izriet no Eiropas Savienības aktiem komercdarbības atbalsta kontroles jomā. Pašvaldība lēmumā norādīja, ka nekustamais īpašums nepieciešams pašvaldības autonomās funkcijas izpildei, kas noteikta likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 2. punktā, t.i., gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošanai un uzturēšanai). Tādējādi, pārņemot nekustamo īpašumu, pašvaldībai ir tiesības to izmantot papildinošu saimniecisku darbību īstenošanai (tostarp iznomāšanai), bet papildinošās saimnieciskās darbības apjomam ir jāpaliek ierobežotam platības, laika vai finanšu izteiksmē (šai darbībai ik gadu atvēlētā jauda nedrīkst pārsniegt 20% no kopējās gada jaudas).Nekustamo īpašumu un tajā radīto infrastruktūru varēs izmantot ikviena iedzīvotāja vajadzībām, un tas būs publiski pieejams bez maksas, tādēļ, pārņemot nekustamo īpašumu pašvaldības īpašumā, komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumi nav jāpiemēro. |

|  |  |
| --- | --- |
| Atbildīgā amatpersona |  |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

 Inga Žagare

|  |
| --- |
|  (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Meža departamenta Zemes pārvaldības un meliorācijas nodaļas vecākā referente |
| (amats) |
| Tālr.: 67027558 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| Inga.Zagare@zm.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |