

Linda Strazdiņa

No: Inguna Dancīte <inguna.dancite@fm.gov.lv> Pasts <Pasts@fm.gov.lv> vārdā
Nosūtīts: Thursday, December 9, 2021 9:02 AM
Kam: TM KANCELEJA
Kopija: Linda Strazdiņa
Tēma: Par precizēto likumprojektu "Grozījumi Civillikumā" VSS-573

Sekoju ma karodziņš: Sekojums
Karodziņa statuss: Pabeigts

UZMANĪBU: Šī e-pasta sūtītājs neizmanto tieslietu resora e-pasta risinājumu, neklikšķiniet uz saitēm un/vai neveriet vaļā pielikumus, izņemot, ja sūtītāja e-pasta adrese Jums ir zināma un esat pārliecināts par e-pasta satura drošību.

09.12.2021. Nr. 10.1-6/7-1/1395

Labdien!

Finanšu ministrija atbilstoši kompetencei ir izskatījusi Tieslietu ministrijas precizēto likumprojektu "Grozījumi Civillikumā" (VSS-573) (turpmāk – Likumprojekts), tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) un izziņu par atzinumos sniegtajiem iebildumiem un informē, ka atbalsta to tālāku virzību, vienlaikus izsakot šādu iebildumu un priekšlikumu.

Iebildums.

Likumprojekta anotācijas 20.lp. norādīts, ka “notariālo aktu grāmatas izrakstu nosūtīs tāpat kā līdz šim pašvaldībai, kuras teritorijā atrodas nekustamais īpašums, valsts institūcijai, kura atbild par attiecīgā valsts nekustamā īpašuma veida apsaimniekošanu vai Valsts ieņēmumu dienestam”. Lūdzam papildināt iepriekš minēto teikumu, norādot, ka attiecīgi tā pašvaldības vai valsts institūcija, kurai nekustamais īpašums ir piekritīgs, veiks tālāk nepieciešamās darbības ar nekustamo īpašumu (proti, gadījumā, ja nekustamais īpašums būs piekritīgs pašvaldībai, tai pašai jāveic visas darbības, jo valsts atsevišķu informāciju/lūgumu nesniegs).

Priekšlikums.

Skaidrības labad ierosinām papildināt anotāciju ar skaidrojumu par mantas statusu, kas palikusi pēc peļņas sabiedrības likvidācijas, ja likvidācija notika pirms likumprojektā paredzētā regulējuma spēka stāšanās datuma, jo tieši šis aspekts ir izraisījis vairākas diskusijas likumprojekta apspriešanas laikā sekojošu apsvērumu dēļ.

Atbilstoši izziņas 3.punktā norādītajam Tieslietu ministrijas paskaidrojumam “..Civillikuma 3. pants paredz, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Tādējādi likumprojektā ietvertais regulējums attieksies uz tādām tiesiskām attiecībām, kas radīsies pēc likumprojekta spēkā stāšanās.” Ar likumprojektu ir paredzēts izslēgt 417.pantu, kas nosaka, ka manta, kas paliek pēc juridisku personu izbeigšanās, izņemot peļņas sabiedrības, pielīdzināma bezmantinieku mantai un piekrit valstij, ja likums, viņu dibināšanas akts vai statūti nenosaka citādi. Ar likumprojektu plānots papildināt 930.pantu ar otro piezīmi, kas noteiks ka bezīpašnieka lietas, kas paliek pēc juridisku personu izbeigšanās, brīvas no parādiem piekrit valstij vai pašvaldībai, ja likums nenosaka citādi. Tādējādi tiks noteikta visas mantas, kas paliek pēc visu juridisko personu izbeigšanas piekritība valstij un noteiktajos gadījumos pašvaldībai.

Finanšu ministrija pievienojas Tieslietu ministrijas viedoklim, ka likumprojekts nostiprina tikai piekritības principu un tā kā bezmantinieku un bezīpašnieku mantas piekritība valstij un ar šo likumprojektu arī pašvaldībai ir likumā nostiprinātā valsts publiskas personas prerogātīva, to nav nepieciešams papildus vērtēt. Likumprojekts nostiprina tikai piekritības principu, bet neparedz nedz kārtību, nedz procesus, kā valsts vai pašvaldība iegūst informāciju, to apstrādā un kā tālāk rīkojas. Tāpat saistībā ar likumprojektu nav paredzēts izveidot vai pilnveidot informācijas sistēmu, vai terminus, kuros identificēs mantu, kas palikusi bez saimnieka. Līdz ar to valsts vai pašvaldība, uzzinot par tai piekritīgo mantu, attiecīgi pārbauda informāciju un rīkojas citos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, piem., veic informācijas apstrādi Kredītiestāžu likumā noteiktajā kārtībā pēc informācijas iegūšanas no Uzņēmumu reģistra par Uzņēmumu reģistrā reģistrētajiem subjektiem un izmaiņām reģistros (likvidācijas statusu). Kā jau Tieslietu ministrija izziņas 10.punktā ir pareizi norādījusi, valsts nav juridisko personu tiesību pēcnieks, līdz ar to nepārņem juridisko personu tiesības un pienākumus. Turklāt jau pastāv mehānisms, kā kreditori savus prasījumus var apmierināt pirms uzņēmuma izslēgšanas no attiecīgā reģistra, t.i. likvidācijas vai maksātnespējas process. Līdz ar to pēc likvidācijas procesa pabeigšanas un uzņēmuma izslēgšanas no reģistra kreditori, t.sk. bijušie īpašnieki, kuri savas tiesības nav

izmantojuši iepriekš minētajos procesos, nevar pretendēt uz mantu, kas palikusi pēc uzņēmuma likvidācijas, piemēram, naudas līdzekļi kredītiestādēs rīcībā – pēc izslēgšanas tie ir uzskatāmi par bezīpašnieka mantu, kas piekrīt valstij, un tas ir neapstrīdamais fakts. Šā juridiskās personas izslēgšanas fakta konstatēšana ir pietiekama, lai iestāde, kas pilnvarota rīkoties valsts vārdā, uzsāktu darbības mantas apzināšanā un pārņemšanā un ir nesvarīgs tieši bezīpašnieka mantas konstatēšanas brīdis. Turklāt ar šajā likumprojektā paredzētā regulējuma spēkā stāšanās datumu tiks precizēta mantas piekritība, taču ar to netiek atcelts citos likumos nostiprinātais, piem. pašlaik spēkā esošā norma, kas paredz mantas, kas palikusi pēc sabiedrības izslēgšanas no komercreģistra, piekritību valstij (Komerclikuma 317.panta trešā daļa).

Ar cieņu

Andžela Aperčoje

Juridiskā departamenta
Tiesību aktu nodaļas juriskonsulte
Tālr.: (+371) 27321912
E-pasts: andzela.apercoje@fm.gov.lv

Sabīne Ālmane

Juridiskā departamenta
Iepirkumu politikas un valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanas politikas nodaļas vadītāja vietniece
E-pasts: sabine.almene@fm.gov.lv
Tālr.: 67095597

Kristīne Voiniča

Nodokļu administrēšanas un sabiedrības interešu politiku departamenta
Nodokļu administrēšanas un starptautiskās administratīvās sadarbības politikas nodaļas vecākā eksperte
E-pasts: kristine.voinica@fm.gov.lv
Tālr.: 67095567

Latvijas Republikas Finanšu ministrija
Smiļšu iela 1, Rīga, LV-1919, Latvija
Mājaslapa: www.fm.gov.lv
E-pasts: pasts@fm.gov.lv



Finanšu ministrija