

**From:** Beatrise Suharževska  
**Sent:** Thu, 28 Oct 2021 10:46:38 +0000  
**To:** Iekšlietu ministrijas Kanceleja  
**Cc:** Vika.Vitolina-Pugace@rs.gov.lv; Mārīte Augstmane  
**Subject:** FW: Par precizētā Ministru kabineta noteikumu projekta "Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi" (VSS-645) saskaņošanu.

Labdien,

Satiksmes ministrija ir izvērtējusi Iekšlietu ministrijas precizēto Ministru kabineta noteikumu projektu „Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi” (VSS-645) (turpmāk – Projekts) un izsaka šādus iebildumus.

1. Vēršam uzmanību, ka **Izziņas 7.punkts** ir ietverts sadaļā par Aizsardzības ministrijas izteiktajiem iebildumiem, lai gan šajā punktā ietvērto iebildumu izteica Satiksmes ministrija (skat. Satiksmes ministrijas 27.07.2021. atzinuma 2.iebildumu). Lūdzam precizēt Izziņu atbilstoši minētajam.

**Uzturam izziņas 7.punktā ietvērto iebildumu par nepieciešamību papildināt Projektu ar regulējumu par kuģošanas līdzekļa vajāšanas un apturēšanas kārtību, kā tas atbilst likumā noteiktajam deleģējumam.**

Izziņā norādītā informācija “Attālinātās starpinstitūciju sanāksmes laikā 05.10.2021. tika panākta vienošanās, ka iebildums netiek ņemts vērā, jo Projekts noteic konkrētu darbību (vajāšana, apturēšana, pārbaude, aizturēšana) pēctecību un nosacījumus, kad šīs darbības veicamas” SM ieskatā nav korekta. Starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmes laikā vienojās, ja citos nacionālajos vai starptautiskajos normatīvajos aktos attiecīgā kārtība ir jau noteikta, Projektā tas nav jādublē un ir pietiekami, ja Projektā uz tiem ietver atsauci. Sanāksmē arī tika secināts, ka ANO Jūras tiesību konvencijas regulējums pamatā attiecas tikai uz gadījumu, kad ārvalsts kuģošanas līdzekļa vajāšana tiek uzsākta, tam atrodoties iekšējos ūdeņos vai teritoriālajā jūrā vai pieguļošajā zonā, un var turpināties aiz teritoriālās jūras vai pieguļošās zonas tad, ja vajāšana nav tikusi pārtraukta.

Ņemot vērā minēto, uzskatām, ka Projektā nepieciešams ietvert kuģošanas līdzekļa vajāšanas un aizturēšanas kārtības būtiskākos pamatprincipus, kā arī precizēt norādi uz ANO Jūras tiesību konvenciju atbilstoši tajā noteiktajam. Piedāvājam precizēt **Projekta 2.-4.punktu**, kā arī Projektā ietvert jaunu punktu, tos izsakot šādā redakcijā:

Projekta esošā redakcija	Satiksmes ministrijas piedāvātā redakcija
	2. Valsts robežsardze, veicot kuģošanas līdzekļa vajāšanu, apturēšanu, pārbaudi un aizturēšanu, nerada draudus šim kuģošanas līdzeklim un citiem ūdens satiksmes dalībniekiem.

<p>2. Vajāšana notiek saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvencijas 111. pantā noteikto kārtību, to uzsākot pēc tam, kad Valsts robežsardzes kuģošanas līdzeklis ir devis redzamu vai dzirdamu signālu apstāties no tāda attāluma, kas apturamajam kuģošanas līdzeklim dod iespēju redzēt vai dzirdēt šo signālu.</p>	<p>3. Kuģošanas līdzekli aptur, dodot redzamu vai dzirdamu signālu apstāties no tāda attāluma, kas apturamajam kuģošanas līdzeklim dod iespēju redzēt vai dzirdēt šo signālu. Vienlaikus rīkojumu apstāties dod, izmantojot pieejamos radiosakarus.</p>
<p>3. Lēmumu par kuģošanas līdzekļa vajāšanu pieņem Valsts robežsardzes kuģošanas līdzekļa kapteinis vai cita Valsts robežsardzes priekšnieka pilnvarota amatpersona.</p>	<p>4. Ja kuģošanas līdzeklis nepakļaujas rīkojumam apstāties, Valsts robežsardzes kuģošanas līdzekļa kapteinis vai cita Valsts robežsardzes priekšnieka pilnvarota amatpersona var pieņemt lēmumu par attiecīgā kuģošanas līdzekļa vajāšanu.</p>
<p>4. Valsts robežsardze veic kuģošanas līdzekļa vajāšanu, ja kuģošanas līdzekļa vadītājs vai apkalpe nepakļaujas Valsts robežsardzes likumīgajai prasībai apstādināt kuģošanas līdzekli, lai veiktu tā pārbaudi.</p>	<p>5. Vajāšanu veic, sekojot kuģošanas līdzeklim un ar regulāru intervālu turpinot veikt šo noteikumu 3.punktā minētās darbības. Ārvalsts kuģošanas līdzekļa vajāšanas gadījumā papildus ievēro Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvencijas 111. pantā noteikto.”</p>

Vēršam uzmanību, ka Satiksmes ministrijas piedāvātā redakcija nav pretrunā ar Projekta pašreizējo redakciju, bet ietver nepieciešamos precizējumus atbilstoši deleģējumam un ANO Jūras tiesību konvencijai.

2. Uzturam **Izziņas 11.punktā** ietvērto iebildumu saistībā ar **Projekta 5.3. apakšpunkta** redakciju. Joprojām nav skaidrs, kuri ir šajā apakšpunktā minētie normatīvie akti, kas regulē “Valsts robežsardzes tiešos uzdevumus un tai noteiktos apstākļos deleģētās funkcijas, tostarp, starptautisko tiesību normās noteiktās kompetences”, bet nav saistīti ne ar Projekta 5.1. un 5.2. apakšpunktā minētajiem pārkāpumiem (5.1. aizdomās turamais kuģošanas līdzeklis ir iesaistīts valsts robežas režīma pārkāpumā; 5.2. Latvijas Republikas ūdeņos pārkāpta ārzemnieku ieceļošanas, uzturēšanās, nodarbinātības, izceļošanas vai tranzīta noteikumu ievērošana ārpus robežšķērsošanas vietas), ne ar šādiem Satiksmes ministrijas 27.07.2021.atzinuma 3. iebildumā minētajiem pārkāpumiem (niršanai jūrā noteikto ierobežojumu un aizliegumu pārkāpumi; kuģošanas līdzekļu satiksmes noteikumu pārkāpumi ostas akvatorijā vai robežakvatorijā). Kā jau minējām, Satiksmes ministrijai nav zināmi normatīvie akti, kas paredzētu Valsts robežsardzes kompetenci ārpus šiem jautājumiem.

Ņemot vērā minēto, lūdzam anotācijā vai izziņā skaidri identificēt tos normatīvos aktus, kas nosaka Valsts robežsardzes kompetenci citās jomās nekā iepriekš minētās jomas.

Vēršam uzmanību, ka Projektā atbilstoši deleģējumam jānosaka kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi, savukārt deleģējums neparedz paplašināt Valsts robezsardzes kompetenci attiecībā uz Latvijas Republikai saistošo starptautisko tiesību normu, kas nosaka Latvijas Republikas ūdeņu izmantošanas kārtību, kontroli.

3. **Izziņas 12.punktā** ir kļūdaini norādīts, ka attiecīgais Satiksmes ministrijas iebildums ir ņemts vērā, jo tas ir ņemts vērā tikai daļēji.

Nav ņemts vērā lūgums skaidrāk sasaistīt konkrētas pārbaudes darbības ar konkrētiem pārkāpumiem, kuru kontrole ietilpst Valsts robezsardzes kompetencē. Rezultātā **Projekta 6.punktā** ietvertajā pārbaudes darbību uzskaitījumā joprojām ir tādas darbības, kas vismaz maldina par Valsts robezsardzes kompetences robežām. Piemēram, Valsts robezsardze nav kompetenta:

- jebkurā gadījumā pārbaudīt ikviena apkalpes locekļa kvalifikāciju apliecinošus dokumentus – tā ir kompetenta pārbaudīt tikai ostā vai robežakvatorijā esoša kuģošanas līdzekļa vadītāja kvalifikāciju apliecinošus dokumentus saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.92 “Noteikumi par kuģošanas līdzekļu satiksmi iekšējos ūdeņos” 90.2.apakšpunktu;
- jebkurā gadījumā pārbaudīt ikviena kuģošanas līdzekļa aprīkojumu – tā ir kompetenta pārbaudīt tikai ostā vai robežakvatorijā esošas airu laivas vai VAS “Ceļu satiksmes drošības direkcija” reģistrējama kuģošanas līdzekļa aprīkojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 9.februāra noteikumu Nr.92 “Noteikumi par kuģošanas līdzekļu satiksmi iekšējos ūdeņos” 90.4.apakšpunktu.

Satiksmes ministrija uzskatīs iebildumu par saskaņotu, ja tiks nodrošināta Projekta 6.punkta ievaddaļas sasaiste ar Projekta 5.punktu, un novērstas neprecizitātes 6.punkta apakšpunktos. Attiecīgi, lūdzam Projekta 6.punktu izteikt šādā redakcijā:

*“6. Kuģošanas līdzekļa pārbaude, ciktāl tas nepieciešams šo noteikumu 5.punktā minēto pārkāpumu konstatēšanai, var ietvert:*

*6.1. navigācijas, tehniskās un sakaru dokumentācijas pārbaudi;*

*6.2. apkalpes un pasažieru saraksta pārbaudi, ja atbilstoši normatīvajiem aktiem, attiecīgā saraksta esamība ir paredzēta;*

*6.3. kuģošanas līdzekļa vadītāja un apkalpes locekļu kvalifikāciju apliecinošu dokumentu pārbaudi;*

*6.4. kuģošanas līdzekļa vadītāja, apkalpes locekļu un pasažieru personu apliecinošo dokumentu pārbaudi;*

*~~6.5. vadītāja kvalifikācijas dokumentu pārbaudi;~~*

*6.5. kuģošanas līdzekļa reģistrācijas dokumentu pārbaudi, ja atbilstoši normatīvajiem aktiem attiecīgā kuģošanas līdzekļa reģistrācija ir paredzēta;*

*6.6. kravas dokumentu pārbaudi, ja tādi ir;*

*6.7. ar zveju saistīto dokumentu pārbaudi, ja tādi ir;*

*6.8. visu kuģošanas līdzekļa telpu un tilpņu pārbaudi, kā arī;*

*6.9. kuģošanas līdzekļa aprīkojuma ~~un~~, tai skaitā glābšanas līdzekļu, atbilstības normatīvo aktu prasībām pārbaudi;*

6.10. iespējamo alkoholisko, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes noteikšanu kuģošanas līdzekļa vadītājam, apkalpes locekļiem vai pasažieriem.;

~~6.11. citas normatīvajos aktos minētās prasības, kas ir Valsts robežsardzes kompetencē.”~~

4. **Izziņas 14. punktā** ir kļūdaini norādīts, ka attiecīgais Satiksmes ministrijas iebildums par kuģošanas līdzekļa aizturēšanu ir ņemts vērā, jo tas ir ņemts vērā tikai daļēji.

Ir kļuvis skaidrāks, ar kādu mērķi kuģošanas līdzeklis tiks aizturēts, proti, “pilnvērtīgas notikuma vietas apskates un pierādījumu iegūšanas nolūkā”, respektīvi, vai nu Administratīvās atbildības likuma (it īpaši tā 110. pantā), vai Kriminālprocesa likuma (it īpaši tā 163. pantā) minēto procesuālo darbību veikšanai. Tomēr joprojām no Projekta nav viennozīmīgi skaidrs, vai lēmums par kuģošanas līdzekļa aizturēšanu būs Administratīvā procesa likumā regulētais administratīvais akts. Pieņemam, ka jā, jo ne Administratīvās atbildības likums, ne Kriminālprocesa likums tādu procesuālo darbību kā kuģošanas līdzekļa aizturēšana un attiecīgi arī tādu lēmumu kā lēmums par kuģošanas līdzekļa aizturēšanu neparedz.

Lai nodrošinātu attiecīgās normas skaidrību, lūdzam **Projekta 9.punktu** papildināt ar norādi, ka lēmumu par kuģošanas līdzekļa aizturēšanu sastāda Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Vienlaikus lūdzam atbilstoši precizēt anotāciju.

5. **Izziņas 17. punktā** ir kļūdaini norādīts, ka attiecīgais Satiksmes ministrijas iebildums ir ņemts vērā. **Projekta 12. punktā** joprojām ir palikusi prasība nogādāt kuģošanas līdzekli “tuvākajā Latvijas Republikas ostā”, neņemot vērā arī starpministriju sanāksmē panākto izpratni, ka tuvākā osta var nebūt gatava attiecīgo kuģošanas līdzekli uzņemt.

Vēršam uzmanību arī uz Latvijas Mazo ostu asociācijas viedokli, kas, pamatojoties uz ierobežoto piestātņu skaitu un cilvēku resursu pieejamību mazajās ostās, lūdz Projekta 12.punktu neattiecināt uz mazajām ostām.

Projekta 12.punkts ir papildināts arī ar jaunu tekstu, kas paredz, ka “*ostu pārvaldes sadarbojas ar Latvijas Jūras administrācijas Kuģošanas drošības inspekciju, lai atvieglotu aizturēto kuģu izvietojumu*”, kas netika iepriekš saskaņots ne ar Satiksmes ministriju, ne VSIA “Latvijas Jūras administrācija” un par ko Satiksmes ministrijas pārstāvis izteica kategorisku iebildumu starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmē. Atkārtoti norādām, ka VSIA “Latvijas Jūras administrācija” nav noteikta funkcija, kas paredzētu nodrošināt vai iesaistīties citu institūciju (konkrētajā gadījumā Valsts robežsardzes) veiktas kuģošanas līdzekļa aizturēšanas izpildē.

Ņemot vērā minēto, lūdzam atbilstoši precizēt Projekta 12. punktu, piemēram, izsakot to šādā redakcijā:

Projekta esošā redakcija	Satiksmes ministrijas piedāvātā redakcija
12. Aizturēto kuģošanas līdzekli Valsts robežsardzes pavadībā var nogādāt tuvākajā Latvijas Republikas ostā vai	12. <u>Aizturēto kuģošanas līdzekli var nogādāt Latvijas Republikas ostā vai ārpus ostas esošā piestātnē, vai citā</u>

Valsts robežsardzes struktūrvienībā. Ostu pārvaldes sadarbojas ar Latvijas Jūras administrācijas Kuģošanas drošības inspekciju, lai atvieglotu aizturēto kuģu izvietojumu.	atbilstošā vietā. Ostu pārvaldes un piestātņu valdītāji sadarbojas ar Valsts robežsardzi, lai atvieglotu aizturēto kuģošanas līdzekļu izvietojumu
--	---

Satiksmes ministrijas ieskatā piedāvātā redakcija atbilst varbūtējai faktiskajai situācijai un iesaistīto personu iespējām pēc kuģošanas līdzekļa aizturēšanas to uzņemt, vienlaicīgi atstājot Valsts robežsardzei rīcības brīvību izvēlēties konkrētajai situācijai piemērotāko risinājumu. Savukārt attiecībā uz ostām tiktu paredzēti elastīgāki, uz sadarbību vērsti nosacījumi.

Vienlaikus lūdzam atbilstoši precizēt anotāciju, tai skaitā tās II un VII sadaļu.

6. Joprojām nav skaidrs, kad un kā aizturētais kuģošanas līdzeklis tiks atbrīvots. Satiksmes ministrijas ieskatā šāda norma ir nepieciešama, lai pēc iespējas saīsinātu kuģošanas līdzekļa aizturēšanas laiku un ar to saistītās izmaksas, kā arī potenciālos valsts zaudējumus gadījumā, ja vēlāk tiek konstatēts, ka aizturēšana ir bijusi nepamatota un visi ar to saistītie trešajām personām radušies zaudējumi tiek piedzīti no valsts.

Attiecīgi, lūdzam Projektā ietvert **jaunu 13. punktu** šādā redakcijā:

*“13. Notikuma vietas apskati un pierādījumu iegūšanu, kuras veikšanai kuģošanas līdzeklis tika aizturēts, uzsāk ne vēlāk kā vienu darba dienu pēc aizturētā kuģošanas līdzekļa nogādāšanas Latvijas Republikas ostā vai ārpus ostas esošā piestātnē, vai citā atbilstošā vietā, un kuģošanas līdzekli atbrīvo nekavējoties pēc notikuma vietas apskates un pierādījumu iegūšanas, kuru veikšanai kuģošanas līdzeklis tika aizturēts. Lēmumu par kuģošanas līdzekļa atbrīvošanu sastāda Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā un to paziņo visām tām personām, kurām iepriekš tika paziņots par attiecīgā kuģošanas līdzekļa aizturēšanu.”*

7. **Izziņas 19. punktā** ir kļūdaini norādīts, ka attiecīgais Satiksmes ministrijas iebildums ir ņemts vērā, jo Satiksmes ministrija lūdza Projekta 2. pielikumu precizēt, nevis svītrot. Piekrītam izziņas 18.punktā informāciju “ņemts vērā” aizstāt ar informāciju “panākta vienošanās”, ja Iekšlietu ministrija ņem vērā atzinuma 5.punktā izteikto lūgumu papildināt Projektu ar norādi, ka lēmumu par kuģošanas līdzekļa aizturēšanu sastāda Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Pretējā gadījumā nebūs viennozīmīgi skaidrs, kāda statusa un satura lēmums ir sagaidāms.

Vienlaikus izsakām šādus priekšlikumus.

1. Atkārtoti lūdzam ņemt vērā Satiksmes ministrijas 2021.gada 27.jūlija atzinumā ietverto 8.priekšlikumu, proti, Projekta pielikumā lietoto izteiksmi saskaņot ar Projekta pamattekstā lietoto izteiksmi.

2. Ierosinām precizēt anotācijas kopsavilkumu, nenorādot, ka Projekts nosaka vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas pēctecību, jo darbību pēctecība jeb secība ir pašsaprotama – vajāšana vispirms (ja nepieciešams), apturēšana, pārbaude un visbeidzot aizturēšana (ja nepieciešams).

3. Anotācijas I sadaļas 2. punktā (3.lpp.) vairākkārt ir pieminēta ne tikai kuģošanas līdzekļa aizturēšana, bet arī personu (kapteiņa, vadītāja, apkalpes, pasažieru) aizturēšana. Tas var radīt kļūdainu priekšstatu, ka Projekts regulē arī personu aizturēšanu.

Lūdzam atbilstoši precizēt anotāciju.

Izteiktos iebildumus un priekšlikumus esam gatavi pārrunāt sanāksmē ar Iekšlietu ministrijas un Valsts robežsardzes pārstāvjiem, lai saskaņotu Projekta gala redakciju.

Ar cieņu,



**Beatrise Suharževska**

Satiksmes ministrijas

Juridiskā departamenta

Tiesību aktu nodaļas juriskonsulte

Tālrunis: +371 67028253

E-pasts: [beatrise.suharzevska@sam.gov.lv](mailto:beatrise.suharzevska@sam.gov.lv)

[www.sam.gov.lv](http://www.sam.gov.lv)

[www.facebook.com/satiksmesministrija](https://www.facebook.com/satiksmesministrija)

[www.twitter.com/Sat\\_Min](https://www.twitter.com/Sat_Min)

---

**From:** Iekšlietu ministrijas Kanceleja <[pasts@iem.gov.lv](mailto:pasts@iem.gov.lv)>

**Sent:** Thursday, October 21, 2021 1:05 PM

**To:** Satiksmes ministrija <[satiksmes.ministrija@sam.gov.lv](mailto:satiksmes.ministrija@sam.gov.lv)>

**Subject:** Fwd: Fwd: Par precizētā Ministru kabineta noteikumu projekta "Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi" (VSS-645) saskaņošanu.

----- Forwarded Message -----

**Subject**Fwd: Par precizētā Ministru kabineta noteikumu projekta "Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, : apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi" (VSS-645) saskaņošanu.

**Date:** Thu, 21 Oct 2021 12:41:35 +0300

**From:** Iekšlietu ministrijas Kanceleja <[pasts@iem.gov.lv](mailto:pasts@iem.gov.lv)>

**To:** Aizsardzības ministrija <[kanceleja@mod.gov.lv](mailto:kanceleja@mod.gov.lv)>, Finanšu ministrija <[pasts@fm.gov.lv](mailto:pasts@fm.gov.lv)>,

Tieslietu ministrija <[tm.kanceleja@tm.gov.lv](mailto:tm.kanceleja@tm.gov.lv)>

**CC:** [vika.vitolina-pugace@rs.gov.lv](mailto:vika.vitolina-pugace@rs.gov.lv)

Aizsardzības ministrija  
Finanšu ministrija  
Tieslietu ministrija  
Satiksmes ministrija

Iekšlietu ministrija atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 7. septembra noteikumu Nr. 606 "Ministru kabineta kārtības rullis" 67.punktā noteiktajam nosūta elektroniskajai saskaņošanai precizēto Ministru kabineta noteikumu projektu „Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi” (VSS-645) (turpmāk – projekts), tā anotāciju un izziņu par atzinumos sniegtajiem iebildumiem.

Pielikumā:

1. Ministru kabineta noteikumu projekts „Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi” uz 3 lappusēm (datne: IEMnot\_201021.docx);
2. Ministru kabineta noteikumu projekta „Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi” pielikums uz 1 lappuses (datne: IEMnotp\_201021.docx);
3. Ministru kabineta noteikumu projekta „Kuģošanas līdzekļa vajāšanas, apturēšanas, pārbaudes un aizturēšanas kārtība un nosacījumi” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija) uz 5 lappusēm (datne: IEManot\_201021.docx);
4. Izziņa par atzinumos sniegtajiem un sanāksmē skatītajiem iebildumiem uz 18 lappusēm (datne: IEMizz\_201021.docx).

Cienā

Vika Vītoļiņa-Pugace  
Valsts robežsardzes Juridiskās nodaļas  
galvenā inspektore leitnante  
67075737, [vika.vitolina-pugace@rs.gov.lv](mailto:vika.vitolina-pugace@rs.gov.lv)