**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| **par** **Ministru kabineta noteikumu projektu "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 14.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Atveseļošanas pasākumi izglītības nozarē (ESF)" 14.1.1.1. pasākuma "Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei" īstenošanas noteikumi""** |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta vērtēšanas kritērija redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | 19.10.2021., 11.11.2021., 26.11.2021. | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija, Aizsardzības ministrija, Labklājības ministrija, Kultūras ministrija, Zemkopības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Darba devēju konfederācija, Rektoru padome, Latvijas Universitāšu asociācija | |
|  |  |  |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrija, Labklājības ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Tieslietu ministrija, Latvijas Universitāšu asociācija | |

|  |  |
| --- | --- |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |
|  |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Vispārīgs | **Finanšu ministrija (1.iebildums)**  Lūdzam nodrošināt termina “digitālie tehnoloģiskie risinājumi” konsekventu lietošanu noteikumu projekta tekstā un anotācijā. | **Ņemts vērā** |  |
| 2. |  | **Finanšu ministrija (2.iebildums)**  Ņemot vērā, ka pasākumā ir plānots izstrādāt digitālus tehnoloģiskos risinājumus, lūdzam noteikumu projektā paredzēt nosacījumu, ka tie tiks paredzēti tikai valsts izglītības sistēmas ietvaros. Ja pasākuma ietvaros izstrādāto digitālo tehnoloģisko risinājumu ir plānots izmantot arī papildinošas saimnieciskās darbības veikšanai, piemēram, tālākizglītības vai mūžizglītības kursu īstenošanai, vēršam uzmanību, ka noteikumu projektā jau šobrīd ir jāiekļauj atbilstoši komercdarbības atbalsta regulējuma nosacījumi, piemēram,  projektos, kur atbalsts tiek pamatā sniegts nesaimnieciskai darbībai, būtu iespējams piemērot Komisijas paziņojuma 207.punktā paredzēto pieeju, savukārt gadījumā, ja atbalsts pamatā ir paredzēts saimnieciskas darbības veikšanai, bet projektam neizpildās Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5.pantā minētā ceturtā komercdarbības atbalstu raksturojošā pazīme, tad Komisijas paziņojuma 207.punktā minēto pieeju piemērot nevar un ir jārod cits risinājums. | **Precizēts skaidrojums elektroniskās saskaņošanas laikā**  Skaidrojam, ka uz 14.1.1.1. pasākumu neattiecas papildinošas saimnieciskas darbības nosacījumi, tā kā šajā pasākumā nav paredzēta infrastruktūras iegāde un ekspluatācija Eiropas Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu ((2016/C 262/01) (turpmāk – EK paziņojums) 207. punkta izpratnē. Ņemot vērā to ka 14.1.1.1. pasākuma finansējuma avots ir Eiropas Sociālais fonds, kas pēc būtības nav vērts uz infrastruktūras attīstību, kā arī to, ka akcents šajā pasākumā ir likts uz digitālo prasmju satura kvalitāti, tehniskā aprīkojuma iegāde ir atbalstāma ierobežotā apmērā tikai tādā gadījumā, ja tā ir nepieciešama jaunā digitālā satura ieviešanai un apgūšanai. 14.1.1.1. pasākuma atbalstāmās darbības ir līdzīgas 8.2.3. SAM pirmās kārtas projektos atsevišķām atbalstāmajām darbībām (t.sk. tehniskā aprīkojuma iegāde attālināta studiju procesa nodrošināšanai), līdz ar to 14.1.1.1. pasākumam tiek piemērots līdzīgs regulējums, tostarp nepiemērojot  prasību par papildinošas saimnieciskas darbības nosacījumiem.  No noteikumu projekta svītroti tie punkti un apakšpunkti, kas ietvēra papildinošas saimnieciskās darbības nosacījumus, kā arī precizēts termina „tehniskais aprīkojums” lietojums. Attiecīgi precizēta anotācija. |  |
| 3. | 2.2. darbība, kurai nav saimnieciska rakstura, – augstskolas darbība, kura neietilpst Līguma par Eiropas Savienības darbību (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2010. gada 30. marts, Nr. C 83/47) 107. panta 1. punktā noteiktajā darbības jomā.  23. Finansējuma saņēmējs pasākuma ietvaros īsteno projektus, kas nav saistīti ar saimnieciskās darbības veikšanu vai nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts. | **Finanšu ministrija (3.iebildums)**  Ņemot vērā to, ka izglītības jomā var būt arī tādas augstskolas, kas īsteno saimniecisko darbību, un ka tādā gadījumā atbalsta piešķiršana augstskolu personāla izmaksu segšanai būtu uzskatāma par ekonomiskās priekšrocības sniegšanu arī noteikumu projekta ietvaros, lūdzam precizēt anotācijā ietverto informāciju (7. un 8.lp), skaidri atspoguļojot to, ka, lai nodrošinātu noteikumu projekta 23.punktā noteikto, tiks vērtēts augstskolu nesaimnieciskais raksturs (ieņēmumi nepārsniedz 50 % no izdevumiem) vai Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5.pantā noteiktā 4. komercdarbības atbalstu raksturojoša pazīme. Vienlaikus ievērojot noteikumu projekta 2.2.apakšpunktā iekļauto terminu “darbība, kurai nav saimnieciska rakstura, – augstskolas darbība, kura neietilpst Līguma par Eiropas Savienības darbību (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2010.gada 30.marts, Nr.C 83/47) 107.panta 1.punktā noteiktajā darbības jomā”, vēršam uzmanību, ka atbilstoši Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu (C/2016/2946) (turpmāk – Komisijas paziņojums)  29.punktā noteiktajam un Eiropas Komisijas sniegtajiem skaidrojumiem valsts izglītības sistēmas ietvaros sniegti pakalpojumi nav uzskatāmi par saimniecisku darbību, ja ieņēmumi no šīs darbības nepārsniedz 50% no darbības izdevumiem. Lūdzam atbilstoši precizēt noteikumu projekta 2.2.apakšpunktu. Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 2.2.apakšpunktā minēta atsauce uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā noteikto darbības jomu ir plašs definējums, tāpēc lūdzam precizēt noteikumu projektu un/vai anotāciju tā, lai noteikumu piemērotājiem būtu skaidrs, kādiem kritērijiem ir jāizpildās un kā to pārbaudīt | **Precizēts skaidrojums elektroniskās saskaņošanas laikā**  Noteikumu projekta 2.2. apakšpunkts un 23. punkts svītrots. No noteikumu projekta un anotācijas svītrots saimnieciskas un ne-saimnieciskas darbības nosacījums.  Anotācija papildināta ar atbilstošu skaidrojumu, ka 14.1.1.1. pasākumā komercdarbības atbalsta sniegšana tiek izslēgta, pamatojoties uz Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5.pantā noteikto 4. komercdarbības atbalstu raksturojošo pazīmi, vērtējot visu augstākās izglītības sistēmu kopumā. |  |
| 4. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Konceptuāli nav saprotams, vai IZM 14.1.1.1.pasākumā komercdarbības atbalsta sniegšanu ir izslēgusi, pamatojoties uz Komercdarbības atbalsta kontroles likuma (turpmāk – KAKL) 5.panta 4.punktā minēto komercdarbības atbalstu raksturojošo pazīmi (pasākumam ir vietēja ietekme) vai pamatojot augstskolu nesaimniecisko darbību raksturu.  Vēršam uzmanību, ka no tā ir atkarīgi tālākā infrastruktūras izmantojuma nosacījumi. Piemēram, ja atbalsts tiek pamatā sniegts nesaimnieciskai darbībai, būtu iespējams piemērot Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu (C/2016/2946)(turpmāk – Komisijas paziņojuma) 207.punktā paredzēto pieeju (papildinošu saimniecisko darbību), savukārt gadījumā, ja atbalsts pamatā ir paredzēts saimnieciskas darbības veikšanai, bet projektam neizpildās KAKL 5.pantā minētā ceturtā komercdarbības atbalstu raksturojošā pazīme, tad Komisijas paziņojuma 207.punktā minēto pieeju piemērot nevar. Vienlaikus, ņemot vērā augstāk minēto, nav skaidrs, vai pasākuma ietvaros katru augstākās izglītības iestādi ir plānots vērtēt atsevišķi vai arī augstākās izglītības sistēmu Latvijā kopumā. Lūdzam atbilstoši precizēt informāciju anotācijā, lai tā būtu izsekojama gan attiecībā uz iepriekš minēto, gan attiecībā uz to, kā tiks vērtētas valsts un privātās augstākās izglītības iestādes, kā arī to skaidri atspoguļot noteikumu projektā. | **Ņemts vērā**  14.1.1.1. pasākumā komercdarbības atbalsta sniegšana tiek izslēgta, pamatojoties uz Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5. pantā noteikto 4. komercdarbības atbalstu raksturojošo pazīmi, vērtējot visu augstākās izglītības sistēmu kopumā (šāda pieeja tika izmantota arī 8.2.1. SAM, 8.2.2. SAM pirmajai un otrajai kārtai, 8.2.3. SAM).  No noteikumu projekta un anotācijas svītrots saimnieciskas un ne-saimnieciskas darbības nosacījums.  Sk. precizēto anotāciju. | **Anotācija**  Izglītības un zinātnes ministrija (turpmāk – IZM) ir izvērtējusi Latvijas augstākās izglītības sistēmas ietekmi uz konkurenci ES iekšējā tirgū, kā rezultātā ir secinājusi, ka Latvijas augstākās izglītības institūciju sniegtajiem izglītības pakalpojumiem ir vietējs raksturs. To pamato vietējo izglītojamo īpatsvars no kopējā izglītojamo skaita, augstākās izglītības institūciju vieta pasaules universitāšu reitingos un valoda, kurā sniedz izglītības pakalpojumu, līdz ar to augstākās izglītības institūciju sniegtie izglītības pakalpojumi neietekmē tirdzniecību un neizkropļo konkurenci ES iekšējā tirgū, kā rezultātā atbalsts 14.1.1.1. pasākuma ietvaros nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts.  Analizējot statistikas datus par augstākās izglītības institūcijām,[[1]](#footnote-1) IZM ir secinājusi, ka tajās ārvalsts studējošo skaits pēdējos trīs pārskata gados vidēji ir 12,7% (2018. gadā – 12 %, 2019. gadā – 14 %, 2020 gadā – 12%), kas nepārsniedz 15 % robežu un tādējādi uzskatāms, ka kopumā atbalstam augstākajai izglītībai ir vienīgi vietēja mēroga ietekme saskaņā ar Eiropas Komisijas dokumenta “Komisijas paziņojums par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu”[[2]](#footnote-2) 196. un 197. punktu.  Turklāt Latvijas augstākās izglītības tirgus daļu kopējā ES augstākās izglītības sistēmā nesasniedz pat 0,5%. Saskaņā ar EUROSTAT datiem 2019. gadā Latvijas augstākās izglītības institūcijās studēja tikai 0,41% no kopējā ES augstskolās studējošo skaita (ES-28 tie bija 19 481 650 studenti, bet Latvijā 80 355 studenti)[[3]](#footnote-3). Tāpat arī Latvijas augstākās izglītības institūciju ārvalstu studentu skaita īpatsvars pret kopējo ES valstu augstskolu ārvalstu studentu[[4]](#footnote-4) skaitu 2019. gadā veidoja tikai 0,48% (ES-28 tie bija 1 745 685 studenti, bet Latvijā 8 389 studenti)[[5]](#footnote-5).  [..] Ņemot vērā visu iepriekš minēto, secināms, ka Latvijas augstākās izglītības sistēmai kopumā ir vietēja ietekme, līdz ar to 14.1.1.1. pasākuma ietvaros komercdarbības atbalsta sniegšana nav paredzēta. |
| 5. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Papildus 2.iebildumam (*izziņas 4.punktā iekļautais iebildums*) vēršam uzmanību uz atsevišķiem IZM sniegtajiem skaidrojumiem anotācijā, kas ir pretrunā ar Komisijas paziņojumā ietverto vai rada pretrunas ar noteikumu projektā paredzētajiem nosacījumiem (piemēram, attiecībā uz projekta iesniedzēju vērtēšanu, pamatojoties uz to pamatdarbību raksturu (saimnieciska vai nesaimnieciska pamatdarbība) vai tā vietējo ietekmi, papildinošu saimniecisku darbību iespējas paredzēšanu):   1. IZM anotācijā norāda, ka“Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk – IZM) ieskatā Latvijas augstākās izglītības sistēmas gadījumā nevar piemērot nosacījumu, ka valsts augstskolas  pamatdarbībai ir saimniecisks raksturs, ja  valsts finansējums izglītības pakalpojumiem ir mazāks nekā privātais finansējums (studiju maksa). Ņemot vērā zemo valsts budžeta finansējumu augstākajai izglītībai (Latvijā ir zemākais publiskais finansējums uz vienu studējošo gadā starp ES valstīm), kas pilnībā nesedz studiju vietas izmaksas, var secināt, ka studiju maksa faktiski sedz tikai daļu no studiju izdevumiem, ko valsts nespēj nodrošināt. Tāpēc valsts dibinātu augstskolu izglītības pakalpojumu sniegšanu nevar uzskatīt par saimniecisku darbību pat tādā gadījumā, ja to pārsvarā finansē students.  Līdz ar to valsts augstskolas nav kvalificējamas kā saimnieciskās darbības veicējas un 14.1.1.1.pasākumā īsteno projektu, kas nav saistīts ar saimnieciskās darbības veikšanu.”   Skaidrojam, ka atbilstoši Komisijas paziņojuma 29.punktā noteiktajam un Eiropas Komisijas (turpmāk – Komisijas) sniegtajiem skaidrojumiem,  valsts izglītības sistēmas ietvaros sniegtie pakalpojumi nav uzskatāmi par saimniecisku darbību, ja ieņēmumi no šīs darbības nepārsniedz 50% no darbības izdevumiem. Attiecīgi nav skaidrs, ar ko ir pamatots šis IZM secinājums, kas ir pretrunā iepriekš minēto Komisijas paziņojumā.   1. IZM anotācijā norāda, ka “Tā kā šobrīd nevienai Latvijas augstskolai neizpildās 2. un 3.pazīme [par to, ka augstskolas vieta ietekmīgākajos pasaules universitāšu reitingos ir TOP 300 un dominējošā studiju valoda ir ES oficiālā valoda, kas nav latviešu valoda (pārsniedz 50%)], ir secināms, ka visu augstskolu darbībai ir vietēja ietekme. Līdz ar to 14.1.1.1.pasākuma ietvaros komercdarbības atbalsta sniegšana nav paredzēta.”   Attiecīgi šajā IZM anotācijas sniegtajā skaidrojumā, IZM secina, ka visas Latvijas augstskolas ir ar vietēju ietekmi, kas ir pretrunā noteikumu projektam, jo no tā izriet, ka tiks vērtēts tas, vai augstskolu pamatdarbība ir nesaimnieciska. Skaidrojam, ka no noteikumu projekta var secināt, ka atbalsts tiks sniegts tikai tām augstskolām, kuru darbība ir nesaimnieciska (skat., piemēram, noteikumu projekta 39.punktu), nevis kuru darbība ir kvalificējama kā tāda, kurai piemīt vietēja ietekme.    3) IZM anotācija ir skaidrojusi, ka kopumā visas Latvijas augstskolas ir uzskatāmas par tādām, kurām ir vietēja ietekme. Attiecīgi ir konstatējama pretruna ar anotācijā ietverto skaidrojumu, ka “Ņemot vērā to, ka atbalsts tiks sniegts augstskolām, kuras īsteno ar saimniecisku darbību nesaistītu pamatdarbību, vienlaikus projektos radītie rezultāti, tai skaitā iegādātā infrastruktūra, var tikt izmantoti arī privāti finansētas pieaugušo izglītības nodrošināšanai (tālākizglītības, profesionālās pilnveides, neformālās izglītības programmas), kas ir kvalificējama kā papildinoša saimnieciska darbība, noteikumu projekts ietver nosacījumus papildinošas saimnieciskas darbības apjoma ierobežošanai 20 % apmērā, kā arī sadarbības iestādes pienākumus šo nosacījumu izpildes pārbaudē.” Lūdzam anotācijā skaidri atspoguļot, vai projektu iesniedzēji tiks vērtēti, pamatojoties uz to veikto pamatdarbību raksturu (saimniecisku vai nesaimniecisku pamatdarbību) vai arī pamatojoties uz to vietējo ietekmi, vai arī atbalsta pasākuma ietvaros ir plānota vērtēšana, balstoties uz abiem iepriekš minētajiem kritērijiem. | **Ņemts vērā**  Sk. skaidrojumu izziņas 4. punktā. |  |
| 6. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Ievērojot anotācijā minēto “Attiecībā uz Komercdarbības atbalsta kontroles likuma 5.pantā minēto 4.pazīmi (finansiālā palīdzība ietekmē tirdzniecību un izkropļo konkurenci Eiropas Savienības iekšējā tirgū), IZM ir noteikusi, ka augstskolai ir ietekme uz Eiropas Savienības iekšējo tirgu, ja vienlaikus izpildās visas minētās pazīmes: 1) ārvalstu studējošo īpatsvars no kopējā studējošo skaita pārsniedz 15%; 2) augstskolas vieta ietekmīgākajos pasaules universitāšu reitingos ir TOP 300; 3) dominējošā studiju valoda ir ES oficiālā valoda, kas nav latviešu valoda (pārsniedz 50). Tā kā šobrīd nevienai Latvijas augstskolai neizpildās 2. un 3.pazīme, ir secināms, ka visu augstskolu darbībai ir vietēja ietekme. Līdz ar to 14.1.1.1.pasākuma ietvaros komercdarbības atbalsta sniegšana nav paredzēta.”, vēršam uzmanību, ka šī IZM izpratne ir cieši saistīta ar jautājumiem, kurus IZM uzdeva Komisijai ar š.g. 7.jūnija vēstuli Nr.4-21.1e/21/2161 un kas radušies prejudiciālā nolēmuma lietās C-164/21 un C-318/21, un kas šobrīd tiek izskatītas Eiropas Savienības tiesā. Līdz ar to, lai minēto pieeju apstiprinātu, būtu nepieciešams sagaidīt Eiropas Savienības tiesas spriedumu minētajās lietās. | **Ņemts vērā**  No anotācijas dzēsta norāde uz vietējās ietekmes novērtēšanas kritēriju robežvērtībām un to kumulatīvās vērtēšanas pieeju.  Tā kā Eiropas Savienības tiesas spriedumi minētajās lietās (C-164/21 un C-318/21) neaptver visus jautājumus, kurus IZM uzdeva Komisijai ar š.g. 7. jūnija vēstuli Nr.4-21.1e/21/2161, IZM tos Komisijai uzdod atkārtoti. |  |
| 7. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Ņemot vērā 2.iebildumā (*izziņas 4.punktā iekļautais iebildums*) jau sniegto skaidrojumu, ka papildinoša saimnieciskā darbība ir iespējama tikai tādiem subjektiem, kas pamatā veic nesaimniecisku darbību un to ka anotācijā ir sniegts skaidrojums, ka tikai valsts dibinātas augstskolas veic nesaimniecisku darbību, aicinām precizēt noteikumu projekta 2.3.apakšpunktu, aizstājot vārdus “augstskolas darbība” ar vārdiem “valsts dibinātas augstskolas darbība”.  Papildus attiecībā uz papildinošas saimnieciskās darbības jēdziena ieviešanu, vēršam uzmanību, ka:   1. atbildīgajai iestādei pirms atlases izsludināšanas ir nepieciešams izstrādāt metodiku, kā tiks nodrošināta papildinošu saimniecisku darbību uzraudzība, piemēram, nosakot sākuma datumu papildinošu saimniecisku darbību uzskaitījumam, kā arī konkrēti nosakot, no kā tiks aprēķināts saimniecisku darbību ikgadējais apmērs u.c. Lūdzam iekļaut anotācijā atbilstošu skaidrojumu par šādas metodikas izstrādi; 2. atbalsta saņēmējam ir nepieciešams iesniegt apliecinājumu, ka papildinošu saimniecisku darbību veikšana infrastruktūras nolietojuma periodā tiks veikta pieļaujamajā ierobežotā apmērā.   Papildus vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 39.punktā iekļautie nosacījumi “var izmantot papildinošas saimnieciskas darbības veikšanai ne vairāk kā 20 % apmērā no attiecīgās infrastruktūras kopējās gada finansiālās vai laika resursu kapacitātes” ir pretrunā noteikumu projekta 2.3.apakšpunktā ietvertajai definīcijai. Lūdzam veikt atbilstošus precizējumus, lai novērstu šo pretrunu. | **Ņemts vērā**  Sk. sniegto skaidrojumu izziņas 2. un 4. punktā. |  |
| 8. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Attiecībā uz noteikumu projekta 39.punktu, vēršam uzmanību, ka šā brīža punkta redakcija ir interpretējama tādejādi, ka augstskolai, lai tā nekvalificētos kā komercdarbības atbalsta saņēmēja, obligāti ir jāveic papildinoša saimnieciskā darbība. Lūdzam dzēst vārdus “Lai atbalsts projekta īstenošanai netiktu kvalificēts kā komercdarbības atbalsts,”. Vienlaikus, ņemot vērā, ka noteikumu projektā tiek lietoti dažādi termini attiecībā uz infrastruktūru, piemēram, tehniskais aprīkojums, aprīkojums, datu centri, inventārs u.c., lūdzam skaidri noteikumu projektā definēt, kas ir saprotams ar jēdzienu “infrastruktūra”, lai tiktu nodrošināts noteikumu projekta 39.punktā ietvertais nosacījums. | **Ņemts vērā**  Sk. skaidrojumu izziņas 2. punktā.  Noteikumu projekta 39. punkts svītrots. |  |
| 9. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Attiecībā uz noteikumu projekta II.nodaļu “Prasības projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim”, lūdzam noteikumu projektā un tā anotācijā ietvert skaidrus nosacījumus un kritērijus, kā tiks izvērtēts, ka projekta iesniedzēja sadarbības partnerim netiek sniegts komercdarbības atbalsts. | **Ņemts vērā**  Sk. skaidrojumu izziņas 4. punktā. |  |
| 10. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Ņemot vērā aktuālos grozījumus KAKL, lūdzam noteikumu projekta 41.punktā vārdus “kopā ar procentiem, kuru likmi publicē Eiropas Komisija saskaņā ar Komisijas 2004.gada 21.aprīļa Regulas (EK) Nr.794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108.panta piemērošanai, 10.pantu, tiem pieskaitot 100 bāzes punktus, no dienas, kad valsts atbalsts tika izmaksāts finansējuma saņēmējam, līdz tā atgūšanas dienai, ievērojot Komisijas regulas Nr.794/2004 11.pantā noteikto procentu likmes piemērošanas metodi” aizstāt ar vārdiem, piemēram, šādā redakcijā: “no līdzekļiem, kas ir brīvi no komercdarbības atbalsta, atbilstoši Komercdarbības atbalsta kontroles likuma IV vai V nodaļas nosacījumiem.” | **Ņemts vērā**  Sk. skaidrojumu izziņas 2. punktā.  Noteikumu projekta 41. punkts svītrots. |  |
| 11. | 7. Pasākuma ietvaros īsteno projektu, kas nav saistīts ar saimnieciskās darbības veikšanu vai nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, un tā maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 100 procenti, ko veido:  7.1. valsts budžeta atbalsta intensitāte – 15 procenti;  7.2. Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte – 85 procenti. | **Finanšu ministrija (4.iebildums)**  Atbilstoši noteikumu projektā paredzētajam, 14.1.1.specifiskā atbalsta mērķa “Atveseļošanas pasākumi izglītības nozarē (ESF)” (turpmāk – 14.1.1.SAM) 14.1.1.1.pasākuma “Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei” (turpmāk – 14.1.1.1.pasākums) ietvaros plānoto Eiropas Sociāla fonda (turpmāk – ESF) un valsts budžeta līdzfinansējumu plānots piešķirt augstskolām neatkarīgi no to juridiskā statusa. Tā kā augstskolas var būt gan valsts dibinātas, gan privātpersonu dibinātas, tad uzskatām, ka nav pamatojuma valsts budžeta līdzfinansējuma plānošanai privātpersonu dibinātām augstskolām. Līdz ar to aicinām precizēt noteikumu projektā un anotācijā norādīto 14.1.1.1.pasākuma mērķa grupas definīciju, vai arī precizēt noteikumu projekta 6. un 7.punktu, samazinot valsts budžeta līdzfinansējuma apmēru un attiecīgi palielinot privātā līdzfinansējuma apmēru. Papildus norādām, ka MK 2018.gada noteikumi Nr.421 “Kārtība, kādā veic gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas izmaiņas” neparedz iespēju piešķirt valsts budžeta līdzfinansējumu no budžeta resora “74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 80.00.00 programmas “Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai” privātpersonu dibinātām un noteiktā kārtībā Latvijas Republikā reģistrētām un akreditētām augstskolām. Līdz ar to privātajām augstskolām dažādu projektu īstenošanai nepieciešamais līdzfinansējuma apmērs ir jānodrošina sava budžeta ietvaros, izvērtējot savas finansiālās iespējas. | **Nav ņemts vērā**  Skaidrojam, ka 14.1.1.1. pasākumam ir plānota atklāta projektu iesniegumu atlase un nav zināms, vai projektu pieteikumus iesniegs arī privātpersonu dibinātas augstskolas. Līdz ar to šobrīd nav iespējams precizēt noteikumu projekta 6. punktu, samazinot valsts budžeta līdzfinansējuma apmēru un attiecīgi palielinot privātā līdzfinansējuma apmēru.  Papildus skaidrojam, ka ES fondu 2014.-2020. gada plānošanas periodā ERAF un ESF projektos (8.1.1. SAM, 8.2.1. SAM, 8.2.2. SAM un 8.2.3. SAM projektos) arī privātpersonu dibinātajām augstskolām tika nodrošināts valsts budžeta līdzfinansējums no budžeta resora “74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” 80.00.00 programmas “Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai” . Līdz ar to IZM ieskatā nav pamata 14.1.1.1. pasākumā privātpersonu dibinātajām augstskolām noteikt atšķirīgus atbalsta nosacījumus. | 7. Pasākuma ietvaros īsteno projektu, kas nav saistīts ar saimnieciskās darbības veikšanu vai nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, un tā maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 100 procenti, ko veido:  7.1. valsts budžeta atbalsta intensitāte – 15 procenti;  7.2. Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte – 85 procenti. |
| 12. | 5. Pasākuma mērķi sasniedz, īstenojot šo noteikumu 18. punktā minētās atbalstāmās darbības un sasniedzot šādus uzraudzības rādītājus:  5.1. iznākuma rādītāju – līdz 2023. gada 31. decembrim augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7:  5.1.1. apjoms, kas sasniedzams par Eiropas Komisijas 2021. gada piešķīrumu – 7;  5.1.2. apjoms, kas sasniedzams par Eiropas Komisijas 2022. gada piešķīrumu – 7;  5.2. rezultāta rādītāju – līdz 2023. gada 31. decembrim augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7:  5.2.1. apjoms, kas sasniedzams par Eiropas Komisijas 2021. gada piešķīrumu – 7;  5.2.2. apjoms, kas sasniedzams par Eiropas Komisijas 2022. gada piešķīrumu – 7. | **Finanšu ministrija (5.iebildums)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 5.punktu, lai nodrošinātu korektu un izsekojamu informāciju par sasniedzamajiem rādītājiem atbilstoši REACT-EU 2021.gada un 2022.gada piešķīrumiem, piemēram, šādā redakcijā:  “5. Specifiskā atbalsta ietvaros ir sasniedzami šādi uzraudzības rādītāji:  5.1.iznākuma rādītājs – augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7, tai skaitā:  5.1.1. par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.1.apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu - 7;  5.1.2.par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.2.apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu - 7;  5.2.rezultāta rādītājs – augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7, tai skaitā:  5.2.1.par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.1.apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7;  5.2.2.par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.2.apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7.”.  Vienlaikus lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, ka sadalījums pa gadiem nav skaitāms kumulatīvi, bet atbalsts abos gados tik nodrošināts tām pašām 7 augstskolām. | **Ņemts vērā** | 5. Pasākuma mērķi sasniedz, īstenojot šo noteikumu 19. punktā minētās atbalstāmās darbības un sasniedzot šādus uzraudzības rādītājus:  5.1. iznākuma rādītāju – augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7, tai skaitā:  5.1.1. par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.1. apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7;  5.1.2. par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.2. apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras saņēmušas Eiropas Sociālā fonda atbalstu digitalizācijas iniciatīvu ieviešanai, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7;  5.2. rezultāta rādītāju – augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7, tai skaitā:  5.2.1. par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.1. apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7;  5.2.2. par finansējumu, kas norādīts šo noteikumu 6.2. apakšpunktā, augstskolu skaits, kuras ieviesušas digitalizācijas iniciatīvas, kas veicina mūsdienīgu, inovatīvos tehnoloģiskos risinājumos balstītu studiju procesu, – 7.  **Anotācija**  Sadalījums pa gadiem nav skaitāms kumulatīvi, bet atbalsts abos gados tik nodrošināts tām pašām 7 augstskolām. |
| 13. | 6. Pasākumam pieejamais kopējais finansējums ir 7 860 001 euro, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 6 681 000 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 1 179 001 euro, nodrošinot to no finansējuma Kohēzijas politikai 2014. – 2020. gada plānošanas periodā (REACT-EU):  6.1. 2021. gada Eiropas Komisijas piešķīrums ir 6 068 071 euro, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 5 157 860 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 910 211 euro;  6.2. 2022. gada Eiropas Komisijas piešķīrums ir 1 791 930 euro, ko veido Eiropas Sociālā fonda finansējums – 1 523 140 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 268 790 euro | **Finanšu ministrija (6.iebildums)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 6.punktu, lai nodrošinātu korektu un izsekojamu informāciju par finansējumu atbilstoši REACT-EU 2021.gada un 2022.gada piešķīrumiem, piemēram, šādā redakcijā:  “ 6. Specifiskā atbalsta ietvaros pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 7 860 001 *euro*, tai skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 6 681 000 *euro* un valsts budžeta finansējums – 1 179 001 *euro,* tai skaitā:  6.1.Atbilstoši REACT-EU 2021.gada piešķīrumam, pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 6 068 071 *euro*, tai skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 5 157 860 *euro* un valsts budžeta līdzfinansējums – 910 211 *euro;*  6.2. Atbilstoši plānotajam REACT-EU 2022.gada piešķīrumam, kopējais attiecināmais finansējums ir 1 791 930 *euro*, tai skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 1 523 140 *euro* un valsts budžeta finansējums – 268 790 *euro*.”. | **Ņemts vērā** | 6. Pasākumam pieejamais kopējais attiecināmais finansējums ir 7 860 001 *euro*, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 6 681 000 *euro* un valsts budžeta līdzfinansējums – 1 179 001 *euro*, tai skaitā:  6.1. atbilstoši REACT-EU 2021. gada piešķīrumam, kopējais attiecināmais finansējums ir 6 068 071 *euro*, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 5 157 860 *euro* un valsts budžeta līdzfinansējums – 910 211 *euro*;  6.2. atbilstoši plānotajam REACT-EU 2022. gada piešķīrumam, kopējais attiecināmais finansējums ir 1 791 930 *euro*, tai skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 1 523 140 *euro* un valsts budžeta līdzfinansējums – 268 790 *euro.* |
| 14. |  | **Finanšu ministrija (7.iebildums)**  Lūdzam savstarpēji salāgot noteikumu projekta 6.1. un 6.2.apakšpunktos norādītos Eiropas Komisijas piešķīrumus sadalījumā pa gadiem ar anotācijas III sadaļas “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” norādīto sadalījumu pa gadiem. | **Ņemts vērā** | Sk. precizēto anotācijas III sadaļu. |
| 15. | 7. Pasākuma ietvaros īsteno projektu, kas nav saistīts ar saimnieciskās darbības veikšanu vai nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, un tā maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 100 procenti, ko veido:  7.1. valsts budžeta atbalsta intensitāte – 15 procenti;  7.2. Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte – 85 procenti.  23. Finansējuma saņēmējs pasākuma ietvaros īsteno projektus, kas nav saistīti ar saimnieciskās darbības veikšanu vai nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts. | **Finanšu ministrija (8.iebildums)**  Lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 7.punkta un 23.punkta redakcijas. Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 23.punkts dublē noteikumu projekta 7.punktā noteikto, t.i., ka pasākuma ietvaros tiek īstenoti projekti, kas nav saistīti ar saimniecisko darbību. Attiecīgi lūdzam precizēt noteikumu projekta 7.punkta redakciju vai svītrot noteikumu projekta 23.punktu. | **Ņemts vērā**  23. punkts svītrots. | 7. Pasākuma ietvaros augstskola īsteno projektu, kas nav saistīts ar saimnieciskās darbības veikšanu vai nav kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, un tā maksimālā publiskā finansējuma intensitāte ir 100 procenti, ko veido:  7.1. valsts budžeta atbalsta intensitāte – 15 procenti;  7.2. Eiropas Sociālā fonda atbalsta intensitāte – 85 procenti. |
| 16. | 11. Projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros var būt augstskola, kas pēc tam, kad ir noslēgta vienošanās vai līgums par projekta īstenošanu ar sadarbības iestādi un apstiprināts projekta iesniegums, ir arī Eiropas Sociālā fonda finansējuma saņēmējs. | **Finanšu ministrija (9.iebildums)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 11.punktu, ņemot vērā, ka projekta iesniedzējs pēc tam, kad ir noslēgta vienošanās vai līgums par projekta īstenošanu ar sadarbības iestādi un apstiprināts projekta iesniegums, ir finansējuma saņēmējs, kas saņem finansējumu no dažādiem finansējuma avotiem, ne tikai ESF finansējumu. Vēršam uzmanību, ka šobrīd noteikumu projektā netiek atrunāta kārtība, kādā tiek piešķirta valsts budžeta līdzfinansējuma daļa. Ņemot vērā minēto, lūdzam attiecīgi papildināt noteikumu projektu un anotācijā sniegto informāciju vai precizēt noteikumu projekta 11.punkta redakciju, svītrojot vārdu salikumu “Eiropas Sociālā fonda”. | **Ņemts vērā** | 11. Projekta iesniedzējs pasākuma ietvaros var būt augstskola, kas pēc tam, kad ir noslēgta vienošanās vai līgums par projekta īstenošanu ar sadarbības iestādi un apstiprināts projekta iesniegums, ir arī finansējuma saņēmējs. |
| 17. | 12. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu iesniedz un projektu īsteno ar vismaz diviem sadarbības partneriem – augstskolām, projekta iesniegumā pamatojot to izvēli, nepieciešamību un norādot tās iesaisti atbalstāmo darbību īstenošanā. Projekta iesniedzējs projektu var īstenot arī ar vairākiem sadarbības partneriem, tai skaitā zinātniskajām institūcijām un citām privātajām vai publiskajām organizācijām. | **Finanšu ministrija (10.iebildums)**  1) Lai izvairītos no iespējamās interpretācijas, lūdzam precizēt noteikumu projekta 12.punkta redakciju, skaidri norādot obligāto partnerību un finansējuma saņēmēja brīvo izvēli attiecībā uz partneriem. 2) Kā arī lūdzam skaidrot, vai partnerība ir vērtējama 8.2.3.specifiskā atbalsta mērķa “Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās” (turpmāk – 8.2.3.SAM) otrās projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros plānotās augstākās izglītības iestāžu konsolidācijas kontekstā. 3) Vienlaikus, ņemot vērā noteikumu projekta 12.punktā ietvertos nosacījumus, var gadīties, ka viena un tā pati augstskola 14.1.1.1.pasākuma ietvaros tiek iesaistīta vairākos projektos kā finansējuma saņēmējs un kā sadarbības partneris. Lūdzam aprakstīt anotācijā šādā gadījumā plānoto ieviešanas shēmu un 14.1.1.1.pasākuma ietvaros īstenojamo projektu savstarpējo koordināciju/papildinātību, kā arī, kā plānots nodrošināt lietderīgu izmaksu izlietojumu attiecībā uz projekta vadības/īstenošanas izmaksām, piemēram, komandējumu, darba vietas nodrošinājuma u.c. gadījumā. | **Ņemts vērā**  1) Noteikumu projekta 12. punkts ir precizēts, kā arī papildināts ar ārvalstu augstskolām kā iespējamiem sadarbības partneriem, lai neizslēgtu iespēju arī tās piesaistīt kā sadarbības partnerus (noteikumu projekta 2.1. punktā ir skaidrots termins „augstskola” uz to attiecinot tikai Latvijas Republikā reģistrētas un akreditētas augstskolas);  2) 14.1.1.1. pasākumā plānotā augstskolu partnerība nav tiešā veidā saistāma ar plānoto augstskolu konsolidāciju. Skaidrojam, ka 14.1.1.1. pasākuma īstenošana ir jāuzsāk pēc iespējas ātrāk, jo projektus īsteno līdz 2023. gada beigām, savukārt konsolidācijas plāni tiks saskaņoti indikatīvi līdz 2023. gada 2. ceturksnim. Līdz ar to nav iespējams 14.1.1.1. SAM pasākuma īstenošanu uzsākt tikai tad, kad būs saskaņoti augstskolu konsolidācijas plāni. Primāri 14.1.1.1. pasākuma projektos sadarbības partneri varētu būt tie, ar kuriem nākotnē plānota konsolidācija, tomēr tas nav noteicošais faktors. Uz digitalizācijas iespējām jāskatās plašāk, nekā tikai konsolidācijas ietvarā (konsolidācijas rezultātā neveidosies noslēgtas sistēmas), ir jāsadarbojas arī ar citām augstskolām, ja tas ir lietderīgi. Konsolidācijas process tiks uzsākts pakāpeniski un turpināsies indikatīvi līdz 2026. gadam. Tas, ka šobrīd vēl nav skaidrs, kāds būs konsolidācijas ietvars, neierobežo augstskolu iespējas izlemt, kāda sadarbība ar kurām augstskolām studiju satura pilnveidē un iespējamo koplietošanas risinājumu ieviešanā būtu lietderīga un jēgpilna Tas neierobežos iespējas projektā ieviestās digitālās iniciatīvas turpināt izmantot arī pēc konsolidācijas procesa noslēguma, neatkarīgi no tā, kāds būs konsolidācijas ietvars.  Papildus vēršam uzmanību, ka saskaņā ar precizēto 8.2.3. SAM otrās kārtas MK noteikumu projektu, tās ietvaros valsts augstskolas izstrādās attīstības stratēģijas, savukārt konsolidācijas plāni tiks izstrādāti ANM investīciju ietvaros.  3) Skaidrojam, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir papildināti ar jaunu specifisko atbilstības kritēriju, kas nosaka, ka projekta iesniegumā ir pamatota plānoto darbību saturiska nepārklāšanās ar citu 14.1.1.1. pasākuma potenciālo projektu plānotajām darbībām, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris plāno piedalīties citos 14.1.1.1. pasākuma projektos. Projekta iesniegumā ir pamatots, kā projekta iesniedzējs un sadarbības partneris nodrošinās lietderīgu izmaksu izlietojumu un koordināciju ar citiem 14.1.1.1. pasākuma potenciālajiem projektiem, kuros projekta iesniedzējs vai sadarbības partneris plāno piedalīties. | 12. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu iesniedz un projektu īsteno ar vismaz diviem sadarbības partneriem – augstskolām, projekta iesniegumā pamatojot tās izvēli, nepieciešamību un norādot tās iesaisti atbalstāmo darbību īstenošanā. **Papildu obligātajiem diviem sadarbības partneriem** projekta iesniedzējs projektu var īstenot arī ar vairākiem sadarbības partneriem, tai skaitā **citām** **augstskolām**, zinātniskajām institūcijām, privātajām vai publiskajām organizācijām un **ārvalstu augstskolām**. |
| 18. | 13.Projekta iesniedzējs projekta iesniegumam pievieno sadarbības partneru apliecinājumu par gatavību piedalīties projekta īstenošanā. Pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas projekta iesniedzējs ar katru sadarbības partneri slēdz sadarbības līgumu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020. gada plānošanas periodā, tajā tostarp iekļaujot šādu informāciju:  13.1. 13.1. sadarbības mērķi, principi un pušu atbildība;  13.2. sadarbības partnera īstenojamās darbības un to apjoms,  13.3. projekta iesniegumā plānotās finanšu plūsmas nodrošināšanas kārtība;  13.4. sankcijas, ja netiek izpildītas sadarbības līgumā minētās saistības. | **Finanšu ministrija (11.iebildums)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 13.punktu, izsakot to, piemēram, šādā “izsakot to, redakcijā: “13.Projekta iesniedzējs projekta iesniegumam pievieno sadarbības partneru apliecinājumu par gatavību piedalīties projekta īstenošanā. Pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas projekta iesniedzējs ar katru sadarbības partneri slēdz sadarbības līgumu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020. gada plānošanas periodā. | **Ņemts vērā** | 13. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumam pievieno sadarbības partnera apliecinājumu par gatavību piedalīties projekta īstenošanā. Pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas projekta iesniedzējs ar katru sadarbības partneri slēdz sadarbības līgumu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020. gada plānošanas periodā. |
| 19. | 17. Pasākuma ietvaros ir atbalstāmas šādas darbības:  17.1. studentu digitālo prasmju apguves satura, metožu un tehnoloģiju izstrāde, pielāgošana un ieviešana;  17.2. augstskolu digitālās kapacitātes stiprināšana, izstrādājot un ieviešot inovatīvus digitālus tehnoloģiskus risinājumus studiju procesā, mācību rezultātu analīzē, tai skaitā starpinstitūciju sadarbības un koplietošanas risinājumus;  17.3. projekta vadības un īstenošanas nodrošināšana;  17.4. informācijas un publicitātes pasākumi par projekta īstenošanu. | **Finanšu ministrija (12.iebildums)**  Lūdzam izvērtēt nepieciešamību precizēt noteikumu projekta 17.punktā norādītās atbalstāmās darbības vai papildināt anotāciju ar detalizētāku informāciju par plānotajām atbalstāmajām darbībām, to satvaru un mērķiem. Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 17.1. un 17.2.apakšpunktā norādītās atbalstāmās darbības esošajā redakcijā pirmšķietami dublējas un nav viennozīmīgi saprotams to saturs. | **Ņemts vērā**  17. punktā minētās atbalstāmās darbības ir precizētas.  Anotācija papildināta ar skaidrojumu par atbalstāmajām darbībām. | 17. Pasākuma ietvaros ir atbalstāmas šādas darbības:  17.1. augstskolu digitālās kapacitātes stiprināšana, pilnveidojot studiju saturu un mācību metodiku studējošo digitālo prasmju attīstīšanai, tai skaitā ieviešot un integrējot digitālos tehnoloģiskos risinājumus studiju saturā un studiju procesā;  17.2. konsultatīvs atbalsts docētājiem jaunā digitālā satura, mācību metožu un tehnoloģisko risinājumu ieviešanai;  17.3. projekta vadības nodrošināšana;  17.4. informācijas un publicitātes pasākumi par projekta īstenošanu |
| 20. |  | **Finanšu ministrija (13.iebildums)**  Lūdzam saskaņot noteikumu projekta 17.punktā norādītās atbalstāmās darbības ar noteikumu projekta 18.punktā norādītajām darbībām, lai būtu nepārprotami skaidrs, uz kurām no noteikumu projekta 17.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām attiecas noteikumu projekta 18.punktā minētās darbības un atbilstoši papildināt noteikumu projekta anotāciju, skaidrojot noteikumu projekta 17. un 18.punktā minēto darbību savstarpējo saikni un noteikumu projekta 18.punktā minēto darbību nepieciešamību pasākuma mērķu sasniegšanai. | **Ņemts vērā** | Sk. precizēto noteikumu projektu un anotāciju. |
| 21. |  | **Finanšu ministrija (14.iebildums)**  Lai novērstu pretrunas, kā arī ņemot vērā anotācijā skaidroto, lūdzam precizēt noteikumu projekta 17.2.apakšpunktā norādītās atbalstāmās darbības, lai finansējuma saņēmējam viennozīmīgi būtu skaidrs, ka visām darbībām jābūt vērstām uz koplietošanas risinājumu un vienoto platformu izveidi. | **Daļēji ņemts vērā**  IZM ieskatā noteikumu projektā nav lietderīgi iekļaut norādi, ka visām darbībām ir jābūt vērstām uz koplietošanas risinājumu un vienoto platformu izveidi.  Projektā radīto rezultātu (digitālo tehnoloģisko risinājumu) koplietošana ir vēlams, bet ne obligāts nosacījums.  14.1.1.1. pasākums ir vērsts uz augstskolu sadarbību kopīga satura radīšanā, lai uzlabotu studējošo digitālās prasmes, kā arī tam atbilstošu digitālo tehnoloģisko risinājumu ieviešanu, kas ne vienmēr nozīmē vienotas platformas izveidi vai koplietošanu šī vārda tiešajā nozīmē. Projektos var kopīgi izstrādāt vai pārņemt jau gatavu universālu digitālo prasmju attīstību veicinošu studiju saturu, lai to varētu izmantot pēc iespējas lielāks studējošo skaits, vienlaikus katra augstskola pēc tam to var pielāgot savai specifikai.  Skaidrojam, ka anotācijā jau ir noteikts, ka viens no projekta īstenošanas nosacījumiem (projektu vērtēšanas kritērijs) ir projektā radītā satura atvērtība un koplietošana (projekta izpildē nerodas aizsargājamais intelektuālais īpašums), lai šos rezultātus varētu izmantot pēc iespējas lielāks interesentu skaits. |  |
| 22. |  | **Finanšu ministrija (15.iebildums)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 20.punktu, izmaksu pozīcijām norādot atsauces un uz konkrētām noteikumu projekta 17.punktā norādītajām pasākuma ietvaros atbalstāmajām darbībām, lai nodrošinātu vienotu izpratni par izmaksu attiecināšanu projektu ietvaros. | **Ņemts vērā** | Sk. precizēto noteikumu projektu. |
| 23. | 20.5. transporta izmaksas (maksa par degvielu, transportlīdzekļu noma, transporta pakalpojumu pirkšana, maksa par sabiedriskā transporta izmantošanu. | **Finanšu ministrija (16.iebildums)**  Lai novērstu interpretācijas iespējas projekta īstenošanas laikā, lūdzam precizēt noteikumu projekta 20.5.apakšpunktu, nosakot, ka iekšzemes transporta izmaksas ir attiecināmas kopā ar iekšzemes komandējuma izmaksām vai skaidrot, kādas transporta izmaksas papildus tiek plānotas, nepieciešamības gadījumā papildinot atbalstāmās darbības. | **Ņemts vērā** | 20.4. transporta izmaksas (maksa par degvielu, transportlīdzekļu noma, transporta pakalpojumu pirkšana, maksa par sabiedriskā transporta izmantošanu), **kas ir daļa no iekšzemes komandējumu vai darba braucienu izmaksām**. |
| 24. | 20.6. projekta ieviešanas dokumentācijas izstrādes izmaksas, tai skaitā tehniskās specifikācijas sagatavošanas izmaksas informācijas sistēmas izstrādei vai iegādei; | **Finanšu ministrija (17.iebildums)**  (1) Lūdzam precizēt noteikumu projekta 20.6.apakšpunktu vai papildināt anotāciju ar skaidrojumu par 20.6.apakšpunktā minētajām projekta ieviešanas dokumentācijas izstrādes izmaksām. Ja ar šādām izmaksām plānotas projekta iesnieguma sagatavošanas izmaksas, lūdzam šādas izmaksas svītrot; tehnisko specifikāciju sagatavotājiem lūdzam papildināt īstenošanas personāla vai pakalpojumu aprakstu. (2) Gadījumā, ja plānotas infrastruktūras izmaksas, lūdzam vismaz anotācijā iekļaut rekomendētos izmaksu sliekšņus vai procentuālo sadalījumu starp infrastruktūras iegādes, digitālo tehnoloģisko risinājumu ieviešanas un personāla apmācību izmaksām. (3) Vienlaikus lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, kā vērtējama šajā pasākumā plānotās infrastruktūras iegāde ar 8.2.3.SAM otrās projektu iesniegumu kārtas ietvaros paredzēto augstākās izglītības iestāžu konsolidāciju. | **Ņemts vērā**  (1) 20.6.apakšpunktā norādītās izmaksas projekta ieviešanas dokumentācijas izstrādes izmaksas ir svītrotas;  (2) Noteikumu projekts papildināts ar attiecīgu punktu (21. punkts);  (3) Sk. izziņas 17. punkta skaidrojumu 2). | (2) 21. Šo noteikumu 20.7. apakšpunktā minētās izmaksas nepārsniedz divdesmit procentus no kopējām attiecināmajām izmaksām. |
| 25. |  | **Finanšu ministrija (18.iebildums)**  Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta 20.7., 20.8. un 20.9.apakšpunktos minētās izmaksas nav viennozīmīgi interpretējamas (nav saprotams, vai tās ir īstenošanas personāla atlīdzības izmaksas vai pakalpojuma izmaksas, kas iepriekš noteikumu projekta tekstā jau ir definētas, vai citas izmaksas), lūdzam svītrot vai precizēt šos apakšpunktus, lai izvairītos no interpretācijas iespējām. Atbilstoši lūdzam pēc būtības papildināt atbalstāmo darbību redakcijas. | **Ņemts vērā** | Sk. precizēto noteikumu projektu. |
| 26. |  | **Finanšu ministrija (19.iebildums)**  Lūdzam skaidrot, kādā apjomā (procentuāli vai absolūtos skaitļos) 14.1.1.1.pasākuma ietvaros plānotas izmaksas noteikumu projekta 20.9.apakšpunktā minētās digitālo tehnoloģisko risinājumu ieviešanai nepieciešamās infrastruktūras iegādes un uzstādīšanas izmaksas, tai skaitā esošo datu centru datu masīvu papildināšanas un esošo datu masīvu veiktspējas palielināšanas izmaksas, iegādātās infrastruktūras uzstādīšanas un konfigurēšanas izmaksas, administratoru un lietotāju apmācību izmaksas, t.i., rosinām pārliecināties, ka, ņemot vērā 14.1.1.1.pasākuma finansējuma avotu (Eiropas Sociālais fonds), informācijas tehnoloģiju infrastruktūras izmaksas neveido proporcionāli lielāko pasākuma izmaksu pozīciju. | **Ņemts vērā.**  Sk. izziņas 24. punktu (2). |  |
| 27. | 21. Plānojot šo noteikumu 20.1. apakšpunktā minētās tiešās attiecināmās personāla izmaksas, finansējuma saņēmējs un sadarbības partneris veic darba laika uzskaiti par projekta vadības un īstenošanas personāla projekta ietvaros veiktajām funkcijām un nostrādāto laiku un nodrošina, ka personālam, kas nodarbināts: | **Finanšu ministrija (20.iebildums)**  Lūdzam noteikumu projekta 21.punktā svītrot vārdus “veiktajām funkcijām un”. | **Ņemts vērā**  Sk. kontekstā ar Finanšu ministrijas 21.iebildumu (izziņas 28.punkts). | 22. Plānojot šo noteikumu 20.1. apakšpunktā minētās tiešās attiecināmās personāla izmaksas, finansējuma saņēmējs nodrošina, ka projekta vadības un īstenošanas personāls ir nodarbināts pilnu darba laiku vai nepilnu darba laiku ne mazāk kā 30 procentu apmērā no normālā darba laika, attiecīgi veicot projekta vadības un īstenošanas personāla darba laika uzskaiti. Ja personāla iesaiste projektā ir nodrošināta saskaņā ar daļlaika attiecināmības principu, attiecināma ir ne mazāka kā 30 procentu noslodze. |
| 28. | 21.1. pilnu darba laiku, nepilnu darba laiku vai daļlaiku ne mazāk kā 30 procentu apmērā no normālā darba laika, tiešajās attiecināmajās personāla izmaksās iekļauj darba algu, valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas no apliekamajām attiecināmajām izmaksām, normatīvajos aktos darba tiesību un atlīdzības jomā noteiktās piemaksas un sociālo garantiju izmaksas;  21.2. daļlaiku mazāk nekā 30 procentu apmērā no normāla darba laika, atlīdzības izmaksas tiek veiktas saskaņā ar finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera atalgojuma politikā noteikto stundas atlīdzības likmi, ņemot vērā projektā nostrādāto stundu skaitu. Tiešajās attiecināmajās personāla atlīdzības izmaksās iekļauj darbinieka darba algu un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas no apliekamajām attiecināmajām izmaksām, bet neiekļauj normatīvajos aktos noteiktās piemaksas un sociālo garantiju izmaksas | **Finanšu ministrija (21.iebildums)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 21.1.apakšpunktu un izteikt to šāda redakcijā: “21.1. pilnu darba laiku vai nepilnu darba laiku ne mazāk kā 30 procentu apmērā no normālā darba laika, attiecīgi veicot projekta vadības un īstenošanas personāla darba laika uzskaiti par veiktajām funkcijām un nostrādāto laiku. Ja personāla iesaiste projektā ir nodrošināta saskaņā ar daļlaika attiecināmības principu, attiecināma ir ne mazāka kā 30 procentu noslodze. | **Ņemts vērā** |
| 29. | 21.2. daļlaiku mazāk nekā 30 procentu apmērā no normāla darba laika, atlīdzības izmaksas tiek veiktas saskaņā ar finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera atalgojuma politikā noteikto stundas atlīdzības likmi, ņemot vērā projektā nostrādāto stundu skaitu. Tiešajās attiecināmajās personāla atlīdzības izmaksās iekļauj darbinieka darba algu un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas no apliekamajām attiecināmajām izmaksām, bet neiekļauj normatīvajos aktos noteiktās piemaksas un sociālo garantiju izmaksas | **Finanšu ministrija (22.iebildums)** Attiecībā uz noteikumu projekta 21.2.apakšpunktu, neatbalstām šāda regulējuma ietveršanu noteikumos. Skaidrojam, ka, ja darbinieku noslodze projektos ir mazāka kā 30% no normālā darba laika, aicinām izstrādāt vienas vienības stundas likmi vai izmantot Regulas Nr. 1303/2013 68.panta a) apakšpunktā minēto vienoto likmi līdz 20%. Atbilstoši Finanšu ministrijas vadlīniju Nr.2.1. “Vadlīnijas attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014. – 2020.gada plānošanas periodā” 38.punktam darbinieka daļlaika izmaksas ir iekļaujamas projekta tiešajās attiecināmajās izmaksās, tai skaitā tehniskās palīdzības projektos, ja darbinieks noteiktā laika periodā (min. viens mēnesis) vismaz 30% no normālā darba laika pilda ar ES fondu jautājumiem saistītus amata pienākumus. Ja darbinieka amata pienākumu darba laiks darbam, kas saistīts ar ES fondiem, ir mazāks par 30%, tad darbinieka atlīdzības izmaksas var iekļaut projekta netiešajās attiecināmajās izmaksās atbilstoši šo vadlīniju 6.5.apakšpunktā noteiktajam. Tāpat lūdzam skaidrot vai papildināt anotāciju, skaidrojot kādēļ tik īsos projektos ar tik ambicioziem mērķiem būtu nepieciešama pastāvīga daļlaikā nodarbināta personāla iesaiste mazāka par 30% no normālā darba laika. Ņemot vērā ievērojamo administratīvo slogu finansējuma saņēmējam, sadarbības partnerim un sadarbības iestādei, lūdzam izvērtēt un precīzi definēt, kuru darbību ietvaros ir samērīgi un lietderīgi piesaistīt personālu daļlaikā mazāk kā 30 % no normālā darba laika. | **Ņemts vērā**  21.2. apakšpunkts svītrots. |  |
| 30. | 26. Pasākuma ietvaros finansējuma saņēmējam izmaksas ir attiecināmas, ja tās atbilst šajos noteikumos minētajām izmaksu pozīcijām un ir radušās no šo noteikumu spēkā stāšanās dienas.  27. Sadarbības partneriem izmaksas ir attiecināmas pēc šo noteikumu 13. punktā minēto sadarbības līgumu noslēgšanas, bet ne agrāk kā no vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas dienas. | **Finanšu ministrija (23.iebildums**) Lūdzam precizēt noteikumu projekta 26. un 27.punktā notikto izmaksu attiecināmības termiņu, ņemot vērā paredzamo konkurenci starp projektu iesniedzējiem, kopējo pasākumam pieejamo attiecināmo finansējumu (7 860 001 *euro*) un vienam projekta noteikto maksimālo finansējuma apmēru (2 000 000 *euro*). Lūdzam kā izmaksu attiecināmības termiņu noteikt līguma/vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas brīdi vai ātrākais, piemēram, projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi CFLA. Vienlaikus pēdējā gadījumā lūdzam identificēt precīzas darbības, kuru ātrāka uzsākšana ir iespējama, jēgpilna un atbalstāma, kā arī ar vismazāko attiecināmības risku. | **Ņemts vērā** | 26. Pasākuma ietvaros finansējuma saņēmējam izmaksas ir attiecināmas, ja tās atbilst šajos noteikumos minētajām izmaksu pozīcijām un ir radušās no vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas dienas.  27. Sadarbības partneriem izmaksas ir attiecināmas pēc šo noteikumu 13. punktā minēto sadarbības līgumu noslēgšanas, bet ne agrāk kā no vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas dienas. |
| 31. | 30. Sadarbības iestāde projektu iesniegumu atlasē nodrošina atbilstošu Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē iekļautu ekspertu piesaisti, izmantojot šādus atlases kritērijus | **Finanšu ministrija (24.iebildums)** Lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 30.punktā norādītās starptautiskās ekspertīzes nepieciešamību pēc būtības, ņemot vērā paredzamo projektu zemo gatavības pakāpi. Ja IZM vērtējumā ekspertīze sniegs būtisku ieguldījumu atlasē, lūdzam precizēt projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus un to piemērošanas metodiku, kā arī papildināt anotāciju, ekonomiski un saturiski pamatojot starptautiskas ekspertīzes nepieciešamību. Ja starptautiska ekspertīze ir pamatoti nepieciešama, projektu jēgpilnai ilgtspējas nodrošināšanai un atbildīgai ieviešanai (kontekstā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju metodikā minēto lūdzam izskatīt iespēju paredzēt arī gala rezultātu starptautiskās ekspertīzes veikšanai, kurā tiktu vērtēta projekta iesniegumā aprakstīto plānu izpildes kvalitāte, neizpildes gadījumā paredzot finanšu korekcijas atbilstoši FM vadlīnijām Nr.2.7.“Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā”. Papildus vēršam uzmanību, ka Eiropas Komisijas ekspertu datu bāzē pēc šādiem izvirzītajiem kritērijiem CFLA nevar garantēt ekspertu atlasi. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka IZM ieskatā projektu iesniegumu vērtēšanā ir nepieciešama starptautiskās ekspertīzes veikšana, jo tā nodrošinās neatkarīgu un profesionālu vērtējumu. Latvijas ietvaros ir problemātiski atrast ekspertus, kas nebūtu saistīti ar Latvijas augstskolām.  Lai nodrošinātu projektu ilgtspēju un atbildīgu ieviešanu, noteikumu projekts papildināts ar nosacījumu, ka projektu noslēgumā tiek veikta projektu gala rezultātu sasniegšanas starptautiskā ekspertīze.  Anotācija papildināta ar attiecīgu skaidrojumu. | **Anotācija**  Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē iekļautu ekspertu piesaiste projektu vērtēšanā nodrošinās tādu ekspertu izvēli, kam jau ir pieredze līdzīgu projektu vērtēšanā, un kam ir ne tikai izpratne par IT risinājumiem, bet arī par digitālajām kompetencēm un digitālo saturu, studiju procesu un augstākās izglītības attīstības tendencēm. Vienlaikus šādu ekspertu piesaiste projektu vērtēšanā nodrošinās neatkarīgu vērtējumu. Latvijas ietvaros ir problemātiski atrast ekspertus, kas nebūtu saistīti ar kādu no Latvijas augstskolām.  Lai nodrošinātu projektu ilgtspēju un atbildīgu ieviešanu, noteikumu projekts paredz nosacījumu, ka projekta noslēgumā tiek veikta projekta gala rezultātu sasniegšanas starptautiskā ekspertīze, kurā tiks vērtēta projekta iesniegumā aprakstīto plānu izpildes kvalitāte.  **Noteikumu projekts**  31. Projektu īstenošanas uzraudzībai Izglītības un zinātnes ministrija sadarbībā ar sadarbības iestādi nodrošina projekta gala rezultātu kvalitātes izvērtējumu, ievērojot šādus nosacījumus:  31.1. izvērtējumu veic Eiropas Komisijas ekspertu datu bāzē iekļauti eksperti, kas atbilst šo noteikumu 30. punktā minētajiem kritērijiem;  31.2. atbildīgā iestāde izstrādā izvērtējuma standartformu, tai skaitā ietverot tajā prasību ekspertam izvērtēt un pamatot, cik lielā mērā projekta plānotie rezultāti ir sasniegti, novērtējumu izsakot arī procentos;  31.3 gala rezultātu izvērtējumu sadarbības iestāde izmanto lēmuma pieņemšanā par projekta mērķa un plānoto rezultātu sasniegšanu. Pamatojoties uz gala izvērtējumu par projektā plānoto rezultātu sasniegšanas līmeni, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par finanšu korekcijas piemērošanu atbilstoši vadošās iestādes vadlīnijām par finanšu korekciju piemērošanu Eiropas Savienības struktūrfondu projektos. Par minēto lēmumu sadarbības iestāde informē atbildīgo iestādi. |
| 32. | 33. Ja projekta īstenošanas laikā finansējuma saņēmējam ir paredzēts avanss, to var izmaksāt pa daļām. Viens avansa maksājums nepārsniedz 30 procentus no projektam piešķirtā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas. Finansējuma saņēmējiem, kuriem ir no valsts budžeta daļēji finansētas atvasinātas publiska personas statuss, un kuri projektu īsteno tiem deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu ietvaros, avansa un starpposma maksājumu kopsumma var būt 100 procenti no projektam piešķirtā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas. Finansējuma saņēmējiem, kas ir privātpersonu dibinātas augstskolas, avansa un starpposma maksājumu kopsumma var būt 90 procenti no projektā paredzētā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas | **Finanšu ministrija (25.iebildums)**  Lūdzam noteikumu projekta 33.punkta trešā un ceturtā teikuma sākumu papildināt ar vārdiem “Ievērojot drošas finanšu vadības principus”. | **Ņemts vērā** | 35. Ja projekta īstenošanas laikā finansējuma saņēmējam ir paredzēts avanss, to var izmaksāt pa daļām. Viens avansa maksājums nepārsniedz 30 procentus no projektam piešķirtā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas. Ievērojot **drošas finanšu vadības principus**, finansējuma saņēmējiem, kuriem ir no valsts budžeta daļēji finansētas atvasinātas publiska personas statuss, un kuri projektu īsteno tiem deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu ietvaros, avansa un starpposma maksājumu kopsumma var būt 100 procenti no projektam piešķirtā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas. Ievērojot **drošas finanšu vadības principus**, finansējuma saņēmējiem, kas ir privātpersonu dibinātas augstskolas, avansa un starpposma maksājumu kopsumma var būt 90 procenti no projektā paredzētā Eiropas Sociālā fonda finansējuma un valsts budžeta līdzfinansējuma kopsummas. |
| 33. | 36. Finansējuma saņēmējs un sadarbības partneri projekta īstenošanai nepieciešamo preču un pakalpojumu iegādi veic saskaņā ar publisko iepirkumu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem. Atbalstāma ir vides prasību integrācija preču un pakalpojumu iepirkumos (zaļais publiskais iepirkums). | **Finanšu ministrija (26.iebildums)**  Vēršam uzmanību, ka potenciāla komercdarbības atbalsta sniegšana preču piegādātāju un pakalpojumu sniedzēju līmenī ir izslēdzama tikai tad, ja attiecībā uz šiem subjektiem tiek organizēts iepirkums, kas atbilst publiskā iepirkuma principiem, īstenojot konkurenci nodrošinošu, pārredzamu, nediskriminējošu un beznosacījumu konkursa procedūru (skat. Eiropas Komisijas Paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto valsts atbalsta jēdzienu ((2016/C 262/01) 89.-96.punkts). Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt noteikumu projekta 36.punktu, norādot, ka iepirkums (konkrēta pakalpojuma vai preču iegāde) tiks veikts saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā, īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu konkursa procedūru. | **Ņemts vērā** | 38. Finansējuma saņēmējs un sadarbības partneri projekta īstenošanai nepieciešamo preču un pakalpojumu iegādi veic saskaņā ar normatīvajiem aktiem publisko iepirkumu jomā, **īstenojot atklātu, pārredzamu, nediskriminējošu un konkurenci nodrošinošu konkursa procedūru.** Atbalstāma ir vides prasību integrācija preču un pakalpojumu iepirkumos (zaļais publiskais iepirkums). |
| 34. | **Anotācija** | **Finanšu ministrija (27.iebildums)**  (1) Lūdzam papildināt anotāciju, detalizētāk skaidrojot analītiķu, konsultantu, digitalizācijas aģentu (mentoru), ekspertu, tai skaitā ārvalstu ekspertu, un speciālistu piesaistes nepieciešamību un to uzdevumus projekta īstenošanā, ņemot vērā, ka atbilstoši noteikumu projekta 20.1.2.apakšpunktam paredzētas minēto speciālistu atlīdzības izmaksas, kā arī atbilstoši noteikumu projekta 20.3., 20.4. un 20.5. apakšpunktam paredzētas iekšzemes komandējumu un darba braucienu izmaksas un ārvalstu komandējumu izmaksas minētajiem speciālistiem kā projekta īstenošanas personālam, kā arī pakalpojumu un piegādes izmaksas, tai skaitā konsultantu, ekspertu, tai skaitā ārvalstu ekspertu, un speciālistu izmaksas. (2) Vienlaikus vēršam uzmanību, ka, ja komandējumu izdevumi saistīti ar ekspertu ierašanos no mītnes zemes uz projekta īstenošanas vietu, lūdzam izmaksu pozīciju svītrot, jo šādām izmaksām vajadzētu būt ietvertām pakalpojuma izmaksās. | **Ņemts vērā**  (1) Anotācija papildināta ar skaidrojumu.  (2) Noteikumu projektā iekļauts papildu punkts, kas paredz ārvalstu personāla piesaistes izmaksas. | Sk. precizēto anotāciju. |
| 35. |  | **Finanšu ministrija (28.iebildums)**  Lūdzam papildināt anotāciju ar informāciju par plānoto datu apmaiņu ar ārējām sistēmām, minot piemērus šādām sistēmām, kā arī minot, kādām informācijas sistēmām tiks nodrošināta sadarbsēpja ar valsts informācijas sistēmu savietotāju. Vēršam uzmanību, ka izmaksas, kas saistītas ar saskarnes izveidi datu apmaiņai ar ārējām sistēmām un informācijas sistēmas sadarbspējas nodrošināšanas izmaksas ar valsts informācijas sistēmu savietotāju, var būt attiecināmas gadījumā, ja sistēmas, ar kurām tiek veidota saskarne (savietošana) atrodas publiskas iestādes īpašumā (pirmkodi, tiesības uz attiecīgo intelektuālo īpašumu), vai arī saskarne (savietošana) tiek veikta ar visām attiecīgās jomas/ nozares sistēmām/ augstskolām, pretējā gadījumā atsevišķu konkrētu saskarņu izveides apmaksa var tikt uzskatīta par vienlīdzīgas konkurences kropļošanu. | **Ņemts vērā**  Noteikumu projekta punkts par saskarnes izveidi ar valsts informācijas sistēmu ir svītrots. |  |
| 36. | **Anotācija** | **Finanšu ministrija (29.iebildums)**  Lūdzam papildināt anotāciju ar informāciju par to, kā tiks nodrošināta pasākuma ievaros veikto ieguldījumu ilgtspēja, ņemot vērā, ka 14.1.1.1.pasākumā plānotās darbības paredz dažādu tehnoloģisko risinājumu izstrādi. | **Ņemts vērā**  Anotācija ir papildināta ar informāciju.  Vienlaikus šāds nosacījums ir iekļauts projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos. | **Anotācija**  Finansējuma saņēmējam ir jānodrošina projekta ietvaros veikto pasākumu un rezultātu ilgtspēja pēc projekta noslēguma, tai skaitā jāparedz, ka iegādātā tehniskā aprīkojuma uzturēšanas izmaksas un iegādāto licenču atjauninājuma izmaksas pēc projekta pabeigšanas tiks segtas no finansējuma saņēmēju pašu līdzekļiem. |
| 37. |  | **Finanšu ministrija (30.iebildums)**  Lūdzam anotācijā skaidri identificēt sinerģiju un demarkāciju šajā pasākumā plānotajām atbalstāmajām darbībām ar:   1. 8.2.3.SAM pirmajā projektu iesniegumu atlases kārtā īstenoto esošo studiju programmu satura pilnveidi un salāgošanu ar nozares attīstības vajadzībām (inovatīvu mācību metožu, studiju kursu un prakses izstrāde); 2. 8.2.3.SAM pirmajā projektu iesniegumu atlases kārtā īstenoto e-risinājumu izstrādi, pilnveidi un ieviešanu (e-koplietošanas risinājumu, e-mācību un digitalizācijas risinājumu, [..] studentu pašnovērtējuma e-risinājumu izstrāde vai pilnveide studiju efektivitātes un kvalitātes paaugstināšanai, koplietošanas risinājumu attīstībai un pārvaldības struktūras stiprināšanai, tai skaitā tehniskā aprīkojuma iegāde attālināta studiju procesa nodrošināšanai); 3. 8.2.3.SAM otrajā projektu iesniegumu atlases kārtā plānotajām augstākās izglītības iestāžu konsolidācijām (valsts dibinātu augstskolu institucionālās attīstības un konsolidācijas plānu izstrāde).   Vienlaikus lūdzam papildināt anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” (turpmāk – anotācijas I sadaļa) 8.lp. 2.rindkopu ar informāciju, ka 14.1.1.1. pasākuma ieviešanā tiks nodrošināta ne tikai sinerģija un papildinātība, bet arī tiks nodrošināta darbību nepārklāšanās ar anotācijā minētajiem specifiskajiem atbalsta mērķiem un pasākumiem | **Ņemts vērā**  Attiecībā uz 1) un 2), skaidrojam, ka projektu iesniegumu vērtēšanas metodikā 2.4. kritērija piemērošanas skaidrojums papildināts ar sekojošu prasību:  „Projekta iesniegumā ir norādīts, kas tika veikts projekta iesniedzēja un sadarbības partnera 8.2.3. SAM 1. kārtas projektā, īstenojot darbības: (1) esošo studiju programmu satura pilnveide un salāgošanu ar nozares attīstības vajadzībām (inovatīvu mācību metožu, studiju kursu un prakses izstrāde); (2) e-risinājumu izstrādi, pilnveidi un ieviešanu (e-koplietošanas risinājumu, e-mācību un digitalizācijas risinājumu, [..] studentu pašnovērtējuma e-risinājumu izstrāde vai pilnveide studiju efektivitātes un kvalitātes paaugstināšanai, koplietošanas risinājumu attīstībai un pārvaldības struktūras stiprināšanai, tai skaitā tehniskā aprīkojuma iegāde attālināta studiju procesa nodrošināšanai, pamatojot to sinerģiju un demarkāciju ar 14.1.1.1. SAM pasākuma projektā plānotajām darbībām”.  3) sk. skaidrojumu izziņas 17. punktā.  Anotācija papildināta ar informāciju, ka 14.1.1.1. pasākuma ieviešanā tiks nodrošināta arī darbību nepārklāšanās ar anotācijā minētajiem specifiskajiem atbalsta mērķiem un pasākumiem |  |
| 38. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Atkārtoti lūdzam anotācijā skaidri norādīt, ka 14.1.1.1.pasākums ir cieši saistīts ar 8.2.3.SAM, kā arī identificēt papildināmību un demarkāciju šajā pasākumā plānotajām atbalstāmajām darbībām ar:   1. 8.2.3.SAM pirmajā projektu iesniegumu atlases kārtā īstenoto esošo studiju programmu satura pilnveidi un salāgošanu ar nozares attīstības vajadzībām (inovatīvu mācību metožu, studiju kursu un prakses izstrāde); 2. 8.2.3.SAM pirmajā projektu iesniegumu atlases kārtā īstenoto e-risinājumu izstrādi, pilnveidi un ieviešanu (e-koplietošanas risinājumu, e-mācību un digitalizācijas risinājumu, [..] studentu pašnovērtējuma e-risinājumu izstrāde vai pilnveide studiju efektivitātes un kvalitātes paaugstināšanai, koplietošanas risinājumu attīstībai un pārvaldības struktūras stiprināšanai, tai skaitā tehniskā aprīkojuma iegāde attālināta studiju procesa nodrošināšanai); 3. 8.2.3.SAM otrajā projektu iesniegumu atlases kārtā plānotajām augstākās izglītības iestāžu konsolidācijām (valsts dibinātu augstskolu institucionālās attīstības un konsolidācijas plānu izstrāde). | **Ņemts vērā**  Anotācija papildināta ar attiecīgu skaidrojumu. | **Anotācija**  14.1.1.1. pasākums tiks īstenots ciešā sasaistītē ar 8.2.3. specifisko atbalsta mērķi (turpmāk – SAM) “Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās” (turpmāk –  8.2.3. SAM).  14.1.1.1. pasākuma ietvaros tiks uzlabots studiju saturs, mācību metodes un ieviesti attiecīgi digitālie tehnoloģiskie risinājumi, tādā veidā papildinot 8.2.3. SAM pirmajā kārtā paredzēto esošo studiju programmu satura pilnveidi, tai skaitā inovatīvu mācību metožu, studiju kursu un prakses izstrādi; e-mācību un digitalizācijas risinājumu, [..] studentu pašnovērtējuma e-risinājumu izstrādi vai pilnveidi studiju efektivitātes un kvalitātes paaugstināšanai. Vienlaikus, lai nodrošinātu 14.1.1.1. pasākuma projektos plānoto darbību nepārklāšanos ar 8.2.3. SAM pirmās kārtas projektos īstenotajām darbībām, viens no projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem nosaka, ka projekta iesniegumā ir jānorāda, kas tika veikts projekta iesniedzēja un sadarbības partnera 8.2.3. SAM pirmās kārtas projektā, īstenojot minētās darbības, kā arī jāpamato to sinerģija un demarkācija ar 14.1.1.1. SAM pasākuma projektā plānotajām darbībām. |
| 39. | **Anotācija** | **Finanšu ministrija (31.iebildums)**  Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu, kādēļ 14.1.1.1.pasākumā nav iespējams vai paredzēts piemērot vienkāršotās izmaksas. | **Ņemts vērā** | **Anotācija**  Ņemot vērā to, ka projektu īstenošana ir jāuzsāk pēc iespējas ātrāk (tos īsteno līdz 31.12.2023.), nav identificētas tādas izmaksas, kuru vienkāršākai uzskaitei atbildīgajai iestādei būtu lietderīgi izstrādāt vienkāršoto izmaksu metodiku. |
| 40. |  | **Finanšu ministrija (32.iebildums)**  Lūdzam papildināt anotāciju ar pamatojumu, kas nosaka finanšu plūsmas pirms projekta apstiprināšanas nodrošināšanas nosacījumus, kā arī atbildīgās iestādes pienākumus un atbildību gadījumos, ja pirms projekta apstiprināšanas radušās izmaksas, kas nav attiecināmas no ES fondu līdzekļiem, ņemot vērā, ka noteikumu projekta 26.punkts paredz, ka pasākuma ietvaros finansējuma saņēmējam izmaksas ir attiecināmas, ja tās atbilst šajos noteikumos minētajām izmaksu pozīcijām un ir radušās no šo noteikumu spēkā stāšanās dienas. | **Ņemts vērā**  Iebildums nav aktuāls, tā kā ir mainīts izmaksu attiecināmības sākuma periods.  Sk. izziņas 30. punktu. |  |
| 41. |  | **Finanšu ministrija (33.iebildums)**  Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu par 16.punktā norādītā projekta maksimālā kopējā attiecināmā finansējuma apmēra noteikšanu pret kopējo 14.1.1.1.pasākuma pieejamo finansējumu, lai sasniegtu rezultāta rādītājus. Vēršam uzmanību, ka, vairākiem finansējuma saņēmējiem iesniedzot projektus par maksimālo iespējamo finansējumu, pastāv risks nesasniegt noteiktos rezultāta rādītājus. | **Ņemts vērā**  Anotācija papildināta. | **Anotācija**  Nosakot iznākuma un rezultāta rādītāju, tajā tiek ieskaitītas arī sadarbības partneru augstskolas (Latvijas augstskolas), ievērojot nosacījumu, ka katra augstskola tiek ieskaitīta vienu reizi (rādītājā tiek iekļautas unikālās augstskolas). |
| 42. | 17.1. studentu digitālo prasmju apguves satura, metožu un tehnoloģiju izstrāde, pielāgošana un ieviešana;  17.2. augstskolu digitālās kapacitātes stiprināšana, izstrādājot un ieviešot inovatīvus digitālus tehnoloģiskus risinājumus studiju procesā, mācību rezultātu analīzē, tai skaitā starpinstitūciju sadarbības un koplietošanas risinājumus; | **Finanšu ministrija (34.iebildums)**  Lūdzam papildināt anotāciju ar skaidrojumu par noteikumu projekta 17.1.apakšpunktā plānotās atbalstāmās darbības “studentu digitālo prasmju apguves satura, metožu un tehnoloģiju izstrāde, pielāgošana un ieviešana” sasaisti/atbilstību ar darbības programmā “Izaugsme un nodarbinātība” (turpmāk – DP) plānotajām 14.1.1.SAM atbalstāmajām darbībām, t.sk. detalizētāk skaidrojot, kuras no noteikumu projekta 18.punktā minētajām darbībām attiecas uz šo atbalstāmo darbību. | **Ņemts vērā**  17.1. apakšpunkts apvienots ar 17.2. apakšpunktu, vienlaikus precizējot tā formulējumu.  Skaidrojam, ka noteikumu projektā un anotācijā ir precizēts atbalstāmo darbību apraksts, kā primāro darbību nosakot digitālo prasmju satura iegādi, izstrādi vai pilnveidi. Digitālās tehnoloģijas ir instruments, kas nepieciešams satura ieviešanai, līdz ar to digitālās tehnoloģiju iegāde un pielāgošana ir atbalstāma tādā gadījumā, ja tās ir nepieciešamas jaunā satura ieviešanai un apguvei.  IZM ieskatā tas atbilst ESF būtībai un mērķiem, kā arī DP noteiktajām 14.1.1. SAM atbalstāmajām darbībām pēc būtības. | 17.1. augstskolu digitālās kapacitātes stiprināšana, pilnveidojot studiju saturu un mācību metodiku studējošo digitālo prasmju attīstīšanai, tai skaitā ieviešot un integrējot digitālos tehnoloģiskos risinājumus studiju saturā un studiju procesā; |
| 43. |  | **Finanšu ministrija (35.iebildums)**  Lūdzam precizēt anotācijas I sadaļas 4.punktu ņemot vērā, ka 14.1.1.1.pasākuma projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un kritēriju piemērošanas metodika netika izskatīta ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda Izglītības, prasmju un mūžizglītības prioritārā virziena apakškomitejas 2021.gada 29.jūlija sēdē. | **Ņemts vērā**  Anotācijā precizēts I sadaļas 4. punkts, dzēšot minēto informāciju. | Sk. precizēto anotāciju. |
| 44. | **Anotācija**  14.1.1.1. pasākumam ir netieša pozitīva ietekme uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” un horizontālo principu “Ilgtspējīga attīstība”. | **Labklājības ministrija**  Lūdzam papildināt MK noteikumu projektu un anotāciju, ka projektu ietvaros tiks nodrošinātas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, personu ar invaliditāti tiesības un iekļaušana, nediskriminācija vecuma un etniskās piederības dēļ) ievērošanu. | **Panākta vienošanās elektroniskās saskaņošanas laikā (skat. izziņas 45. punktu)**  Skaidrojam, ka anotācijā ir norādīts, ka 14.1.1.1. pasākumam ir netieša pozitīva ietekme uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas”.  Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija “Projekta ietvaros paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) ievērošanu” izpilde dod papildu punktus, bet tā izpilde nav izvirzīta kā obligāta prasība. Līdz ar to noteikumu projektā un anotācijā nav paredzēts iekļaut šādu nosacījumu. |  |
| 45. | **Anotācija**  14.1.1.1. pasākumam ir netieša pozitīva ietekme uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” un horizontālo principu “Ilgtspējīga attīstība”. | **Labklājības ministrija**  **19. oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais priekšlikums**  Lūdzam papildināt anotācijas 2.punkta priekšpēdējo rindkopu, izsakot šādā redakcijā:  “14.1.1.1. pasākumam ir netieša pozitīva ietekme uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas”. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija “Horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas”” izpilde vērtēšanā dod papildu punktus, kas veicinās tādu projektu atlasi, kuri veicinās horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, personu ar invaliditāti tiesības un iekļaušana, nediskriminācija vecuma un etniskās piederības dēļ) īstenošanu. | **Ņemts vērā** | **Anotācija**  14.1.1.1. pasākumam ir netieša pozitīva ietekme uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” un horizontālo principu “Ilgtspējīga attīstība”. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija “Horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas”” izpilde vērtēšanā dod papildu punktus, kas veicinās tādu projektu atlasi, kuri veicinās horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, personu ar invaliditāti tiesības un iekļaušana, nediskriminācija vecuma un etniskās piederības dēļ) īstenošanu. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija “Horizontālais princips “Ilgtspējīga attīstība”” izpilde vērtēšanā dod papildu punktu, kas vecinās tādu projektu atlasi, kuros paredzēts publiskajā iepirkumā izmantot zaļā publiskā iepirkuma principus. |
| 46. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs (1.iebildums)**  Uzskatām, ka noteikumu projektā iekļautie iznākuma un rezultāta rādītāji pietiekami neatspoguļo 14.1.1.1.pasākuma efektivitāti[[6]](#footnote-6), lai nākotnē būtu iespēja šo pasākumu izvērtēt. Papildus tam anotācijā[[7]](#footnote-7) tiek uzsvērts, ka “pasākuma rezultātā gan Latvijas, gan ārvalstu potenciālie studētgribētāji būs ieinteresēti (motivēti) izvēlēties Latvijas augstskolas kā studiju vietu” un, ka pasākuma atbalstāmās darbības ir vērstas uz “kvalificētu speciālistu skaita pieaugumu”. No minētā var secināt, ka ministrija jau ir plašāk vērtējusi pasākuma realizācijas iespējamo ietekmi. Līdz ar to, konkrētu indikatoru iekļaušana un kvantificēšana uzlabotu 14.1.1.1.pasākuma efektivitātes izvērtēšanu un nākotnē – papildus saistīto pasākumu plānošanu.  Ņemot vērā iepriekš minēto, aicinām papildināt anotāciju ar informāciju par to, kādus politikas mērķus un (izmērāmu) mērķa indikatoru vērtību sasniegšanu veicinās 14.1.1.1.pasākuma īstenošana; vienlaikus aicinām izvērtēt iespēju papildināt noteikumu projektu ar 14.1.1.1.pasākuma iznākuma rādītājiem. Nosakot mērķus un vērtības lūdzam ņemt vērā – Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021.–2027.gadam (turpmāk – NAP2027), Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.–2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai”, Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021.–2027.gadam un/vai citus nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentus | **Daļēji ņemts vērā**  Skaidrojam, ka projektu īstenošanas laiks ir indikatīvi 1 gads un 5 mēneši, kas ir relatīvi īss laiks periods. Jāņem vērā, ka digitalizācijas risinājumi reāli tiks ieviesti tikai projektu noslēgumā, līdz ar to konkrētas izmaiņas vēl nebūs iespējas novērtēt. Tāpēc papildu uzraudzības rādītāju iekļaušana noteikumu projektā nav lietderīga.  Anotācija papildināta ar informāciju par 14.1.1.1. SAM pasākuma sasaisti ar NAP2027, IAP2027 un DTP2027. | **Anotācija**  Lai gan 14.1.1.1. SAM pasākums tiek īstenots ES fondu un Kohēzijas politikas 2014.-2020.gada plānošanas perioda darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” ietvarā, tas ir vērsts arī uz 2021.-2027. gada perioda plānošanas dokumentos noteikto politikas mērķu sasniegšanu. 14.1.1.1. pasākuma mērķis atbilst Latvijas Nacionālo attīstības plāna 2021.–2027.gadam (NAP2027) prioritātes "Zināšanas un prasmes personības un valsts izaugsmei" rīcības virzienam “Kvalitatīva, pieejama, iekļaujoša izglītība” un nodrošinās virzību uz mērķi “Izglītības kvalitāte uzņēmējdarbībā un dzīvē izmantojamu zināšanu un prasmju ieguvei ikvienam valsts iedzīvotājam”, kā arī veicinās NAP2027 indikatora “Vidējās un augstākās izglītības iestāžu nesenu (pirms viena-trim gadiem) absolventu (20–34 gadu vecumā) nodarbinātības līmenis”, kā arī indikatora “16–74 gadus vecu personu īpatsvars, kurām ir pamata un augstākas digitālās prasmes” mērķa vērtības sasniegšanu.  14.1.1.1. pasākums ir vērsts arī uz Izglītības attīstības pamatnostādnēs 2021.–2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai” (IAP2027) noteikto mērķi: “Mūsdienīgs, kvalitatīvs un uz darba tirgū augsti novērtētu prasmju attīstīšanu orientēts izglītības piedāvājums” un veicinās IAP2027 indikatora “Absolventu nodarbinātība ir atbilstoša profesiju pamatgrupās no 0 līdz 3 (vadītāji, vecākie speciālisti un speciālisti)” mērķa vērtības sasniegšanu.  14.1.1.1. pasākums atbilst arī Digitālās transformācijas pamatnostādņu 2021.-2027. gadam (DTP2027) 4.1. attīstības jomas "Digitālās prasmes un izglītība" 4.1.1. rīcības virzienam „Sabiedrības digitālo prasmju attīstība izglītības procesā” un 4.1.2. rīcības virzienam „Sabiedrības digitālo prasmju attīstība no pamatprasmēm līdz augsta līmeņa prasmēm”. Līdz ar to 14.1.1.1. pasākums sekmēs DTP2027 noteikto politikas mērķi: „Ir nodrošināta iespēja pastāvīgi un pēc individualizēta pieprasījuma apgūt digitālās prasmes ikdienai, nodarbinātībai, tostarp darbam IKT specialitātēs un palielinot tajās nodarbināto sieviešu skaitu, uzņēmējdarbībai, zinātnei un izpētei, lai virzītos uz tādu sabiedrību, kas balsta savu labklājību digitālo tehnoloģiju iespēju efektīvā izmantošanā un radošā attīstībā”. Vienlaikus 14.1.1.1. pasākums atbilst DTP2027 4.4. attīstības jomas “Tautsaimniecības (t. sk. valsts pārvaldes) digitālā transformācija” 4.4.13. rīcības virzienam “Izglītības procesu digitalizācija” un tas sekmēs DPT2027 noteikto mērķi: “Tautsaimniecības digitālās transformācijas ietvaros, izmantojot digitālo tehnoloģiju radītās iespējas, ir veiktas sabiedrības un valsts pārvaldes attīstības plānošanas izmaiņas, pakalpojumu pārveide, sabiedrības un valsts pārvaldes kultūras izmaiņas, procesu un to tehnoloģiskā nodrošinājuma pārveide, radot pamatu dzīves kvalitātes paaugstināšanai un valsts un tautsaimniecības konkurētspējas celšanai”. 14.1.1.1. pasākums veicinās DTD2027 noteiktā politikas rezultāta „Palielināts IKT speciālistu kopumā un IKT speciālistu - sieviešu skaits” mērķa vērtības sasniegšanu. |
| 47. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs (2.iebildums)**  Lai nodrošinātu vienota valsts stratēģiskā ietvara izglītības un mācību jomā izstrādi 2021.–2027.gadam un izpildītu tematiskos ieguldījumu priekšnosacījumus Eiropas Savienība struktūrfondu investīciju plānošanai 2021.-2027.gada periodam tika veikts pētījums[[8]](#footnote-8). Ņemot vērā to, ka pētījuma saturs ir nozīmīgs, lai plānotu augstākās izglītības iestāžu digitalizāciju, lūdzam papildināt anotāciju[[9]](#footnote-9), tajā norādot, kā pētījuma dati un secinājumi ņemti vērā noteikumu projekta izstrādē un publiski pieejamu saiti veiktajam izvērtējumam par augstākās izglītības iestāžu digitalizāciju. | **Ņemts vērā**  Anotācija papildināta ar skaidrojumu.  Anotācijā iekļauta publiski pieejama saite uz pētījuma gala nodevumu. | **Anotācija**  Apzinot situāciju augstskolās saistībā ar Covid-19 ierobežojumiem, tika identificēts, ka augstskolas kopumā spēj nodrošināt rutīnas studiju procesa nepārtrauktību, tomēr ierobežojošs faktors ir nepietiekamās studējošo un docētāju digitālās prasmes.  Šāda tendence arī iezīmējas “PricewaterhouseCoopers SIA” un Rīgas Tehniskās universitātes veiktajā pētījumā “Augstākās izglītības iestāžu digitalizācijas izvērtējums Latvijā” (turpmāk – AII digitalizācijas pētījums)[[10]](#footnote-10). Plānojot 14.1.1.1. pasākuma atbalstāmās darbības, tika ņemti vērā AII digitalizācijas pētījuma rezultāti, kuros norādīts, ka augstskolās ir jāpalielina inovatīvo tehnoloģiju izmantošana studiju procesā, no kurām prioritārās ir datošana, mākslīgais intelekts, virtuālās pasaules, virtuālās laboratorijas, kā arī virtuālās un papildinātās realitātes tehnoloģijas. Vienlaikus pētījumā uzsvērts, ka augstskolās ievērojami vairāk un pamatīgāk jāizmanto mācīšanās analītika. Šobrīd e-studiju platformās tipiski ir pieejami analītikas rīki, tomēr to iespējas nodrošina mācīšanās analītiku pamatlīmenī. Augstskolās ir nepieciešama augstāka līmeņa mācīšanās analītikas risinājumu ieviešana, kas ir pamats arī personalizētam studiju procesam. Šis ir īpaši svarīgs aspekts, jo, attīstoties mācībām tiešsaistē, īpaši būtiski sekot līdzi studējošo mācību progresam gan akadēmiskajam personālam, gan pašiem studentiem. |
| 48. | **Anotācija**  14.1.1.1. pasākums "Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei" (turpmāk – 14.1.1.1. pasākums) veicinās augstskolu digitālo transformāciju un vienmērīgu virzību uz Digitālās izglītības rīcības plāna 2021.-2027. gadam “Izglītības un apmācības pārveide digitālajam laikmetam” 1. stratēģisko prioritāti “Augstas veiktspējas digitālās izglītības ekosistēmas attīstības veicināšana”. | **Pārresoru koordinācijas centrs (3.iebildums)**  Anotācijā[[11]](#footnote-11) minēta atsauce uz Komisijas paziņojuma Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Digitālās izglītības rīcības plāns 2021.-2027. gadam “Izglītības un apmācības pārveide digitālajam laikmetam””[[12]](#footnote-12) *1.stratēģisko prioritāti*. Iepazīstoties ar paziņojuma saturu pirmškietami var izdarīt secinājumu, ka 14.1.1.1.pasākums arī veicinās 2.stratēģiskajā prioritātē minēto darbību īstenošanu, piem., stimulēs padziļinātu digitālo prasmju attīstību[[13]](#footnote-13). Ņemot vērā iepriekš minēto, aicinām pārskatīt paziņojumā iekļautās darbības un attiecīgi papildināt anotāciju. | **Ņemts vērā** | **Anotācija**  14.1.1.1. pasākums "Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei" (turpmāk – 14.1.1.1. pasākums) veicinās augstskolu digitālo transformāciju un vienmērīgu virzību uz Digitālās izglītības rīcības plāna 2021.-2027. gadam “Izglītības un apmācības pārveide digitālajam laikmetam” 1. stratēģisko prioritāti “Augstas veiktspējas digitālās izglītības ekosistēmas attīstības veicināšana”, **kā arī uz 2. stratēģisko prioritāti „Nostiprināt digitālās prasmes un kompetences, kas nepieciešamas digitalizācijas īstenošanai”.** |
| 49. |  | **Pārresoru koordinācijas centrs (4.iebildums)**  NAP2027 paredz[[14]](#footnote-14) virkni pasākumu digitālo prasmju attīstībai, lai mazināto digitālo plaisu sabiedrībā un uzlabotu digitālās prasmes dažādās sabiedrības grupās. NAP2027 pasākumi[[15]](#footnote-15) Nr.275 un Nr.406 paredz atbalstu digitālās transformācijas pārvaldībai (ESF), digitālo prasmju attīstīšanai (ESF), kā arī studiju modernizācijai un digitālo risinājumu ieviešanai augstākajā izglītībā (ERAFV). Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam skaidrot, vai 14.1.1.1.pasākums būtu attiecināms uz NAP2027 paredzētajiem investīciju projektiem. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka 14.1.1.1. SAM pasākums nav attiecināms uz NAP2027 paredzētajiem investīciju projektiem, tā kā tas tiek īstenots ES fondu 2014.-2020. gada plānošanas perioda ietvaros (REACT-EU finansējums).  Vēršam uzmanību, ka 14.1.1.1. SAM pasākuma īstenošana beigsies 2023. gadā, savukārt ES fondu 2021.-2027. gada plānošanas perioda ietvaros jauno projektu, kas saistīti ar studiju procesa digitalizāciju, īstenošanu plānots uzsākt ne ātrāk kā 2024. gadā. |  |
| 50. |  | **Tieslietu ministrija (1. iebildums)**  Lūdzam visā noteikumu projektā izvērtēt pieturzīmes iekavas lietojumu. Iekavu lietošana var padarīt tiesību normu neskaidru un apgrūtināt tās viennozīmīgu uztveri. Norādām, ka iekavās ietvertais teksts var ne tikai padarīt tiesību aktu neskaidru, bet var arī sašaurināt vai paplašināt normas tvērumu. | **Ņemts vērā**  Noteikumu projektā pārskatīts un precizēts iekavu lietojums. | Sk. precizēto noteikumu projektu. |
| 51. |  | **Tieslietu ministrija (2. iebildums)**  Vēršam uzmanību, ka noteikumu projekta anotāciju nepieciešams aizpildīt atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumu Nr. 300 ''Ministru kabineta kārtības rullis'' 3. punktam, kas noteic, ka Ministru kabineta noteikumu projektam pievieno anotāciju, kurā aizpildīta vismaz sadaļa par tiesību akta projekta nepieciešamību, tas ir, anotācijas I sadaļa, bet pārējās anotācijas sadaļas aizpilda, ja tiesību akta projekts skar attiecīgajā anotācijas sadaļā minētos jautājumus. Norādām, ka Tieslietu ministrijai nav iespējams precīzi izvērtēt vai noteikumu projekta normas ir pārņemtas atbilstoši noteikumu projektā norādītajiem Eiropas Savienības tiesību aktiem. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt noteikumu projekta anotāciju, jo Tieslietu ministrija varēs sniegt precīzu izvērtējumu par noteikumu projekta atbilstību minētajiem Eiropas Savienības tiesību aktiem pēc anotācijas V sadaļas, jo īpaši tās 1. tabulas, aizpildīšanas. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka no noteikumu projekta tika svītrots 2.2. punkts, kurā bija atsauce uz Līguma par Eiropas savienības darbību 107.panta 1.punktu.  Līdz ar to anotācijas V sadaļas 1.tabulā ir iekļauta visa nepieciešamā informācija. |  |
| 52. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Lūdzam papildināt noteikumu projekta I.nodaļu “Vispārīgie jautājumi” ar jaunu punktu, kas nosaka, ka 14.1.1.1.pasākums “Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei” (turpmāk – 14.1.1.1.pasākums) tiek īstenots ciešā sasaistē ar 8.2.3.specifisko atbalsta mērķi “Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās” (turpmāk – 8.2.3.SAM). | **Ņemts vērā** | 33. 14.1.1.1. pasākums tiek īstenots ciešā sasaistītē ar darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 8.2.3. specifisko atbalsta mērķi “Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās”. |
| 53. |  | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Ievērojot to, ka 14.1.1.1.pasākums ir vērsts uz izglītības darbībām nevis pētniecības darbībām (skat. noteikumu projekta 17.punktu), nav skaidrs, kāpēc noteikumu projektā ir ietverts 2.2.2.apakšpunkts. Attiecīgi lūdzam to dzēst. | **Ņemts vērā**  2.2. apakšpunkts svītrots, tā kā noteikumu projektā vairs netiek ietverts termins „darbība, kurai nav saimnieciska rakstura”. |  |
| 54. | 20.3. iekšzemes komandējumu un darba braucienu izmaksas projekta vadības personālam šo noteikumu 17.4. apakšpunktā minētās darbības īstenošanai, kā arī iekšzemes un ārvalstu komandējumu un darba braucienu izmaksas projekta īstenošanas personālam šo noteikumu 17.1., 17.2. un 19.3. apakšpunktā minēto darbību īstenošanai atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi, ja tās ir pamatotas un saistītas ar projekta īstenošanu | **Finanšu ministrija**  **19.oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 20.3.apakšpunktā minēto atsauci uz noteikumu projekta 17.4.apakšpunktu, t.i., izvērtējot, vai iekšzemes komandējumu un darba braucienu izmaksas projekta vadības personālam paredzētas noteikumu projekta 17.3. vai 17.4.apakšpunktā minēto darbību īstenošanai. | **Ņemts vērā** | 20.3. iekšzemes komandējumu un darba braucienu izmaksas projekta vadības personālam šo noteikumu **17.3.** apakšpunktā minētās darbības īstenošanai, kā arī iekšzemes un ārvalstu komandējumu un darba braucienu izmaksas projekta īstenošanas personālam šo noteikumu 17.1., 17.2. un 19.3. apakšpunktā minēto darbību īstenošanai atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā atlīdzināmi ar komandējumiem saistītie izdevumi, ja tās ir pamatotas un saistītas ar projekta īstenošanu. |
| 55. |  | **Latvijas Universitāšu asociācija**  **11. novembra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Latvijas Universitāšu asociācija iebilst pret noteikumu projektā paredzēto normu, ka Eiropas Sociāla fonda un valsts budžeta līdzfinansējumu plānots piešķirt augstskolām neatkarīgi no to juridiskā statusa. Tā kā augstskolas var būt gan valsts dibinātas, gan privātpersonu dibinātas, tad uzskatām, ka nav pamatojuma valsts budžeta līdzfinansējuma plānošanai privātpersonu dibinātām augstskolām. Līdz ar to aicinām precizēt noteikumu projektā un anotācijā norādīto 14.1.1.1. pasākuma mērķa grupas definīciju.  Vienlaikus atkārtoti lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 30. punktā, kā arī 31. punktā no jauna ietvertās prasības par starptautiskās ekspertīzes nepieciešamību pēc būtības, ņemot vērā paredzamo projektu zemo gatavības pakāpi, ierobežoto projektu īstenošanas laiku un mazo projektu skaitu saistībā ar pasākuma kopējo ierobežoto finansējumu, jo starptautisko ekspertu piesaiste vēl vairāk samazinās projekta īstenotājiem pieejamā finansējuma apjomu. Atbildīgās iestādes skaidrojums, ka 14.1.1.1. pasākumam Latvijas ietvaros ir problemātiski atrast ekspertus, kas nebūtu saistīti ar Latvijas augstskolām, ir nepamatots pēc būtības.  Ņemot vērā augstāk minētos argumentus, uzskatām, ka, ja šajā pasākumā nav iespējams piemērot ierobežotu projektu atlasi, tad nav pamatojuma valsts budžeta līdzfinansējuma plānošanai privātpersonu dibinātām augstskolām, kā arī nav pamatota starptautiskās ekspertīzes nepieciešamība gan projektu atlases, gan gala rezultātu izvērtējumam pēc būtības. | **Nav ņemts vērā**  Skaidrojam, ka ES fondu 2014.-2020. gada plānošanas periodā ERAF un ESF projektos (8.1.1. SAM, 8.2.1. SAM, 8.2.2. SAM un 8.2.3. SAM projektos) arī privātpersonu dibinātajām augstskolām tika nodrošināts valsts budžeta līdzfinansējums. Līdz ar to IZM ieskatā nav pamata 14.1.1.1. pasākumā privātpersonu dibinātajām augstskolām noteikt atšķirīgus atbalsta nosacījumus.  IZM ieskatā Latvijas Universitāšu asociācijas (LUA) iebildums pret starptautiskās ekspertīzes nepieciešamību nav pamatots, jo LUA minētie argumenti (paredzamā projektu zemā gatavības pakāpe, ierobežotais projektu īstenošanas laiks un mazais projektu skaits) nav iemesls, lai atteiktos no starptautiskās ekspertīzes, kas nodrošinās  projektu iesniegumos piedāvāto risinājumu izvērtēšanu pēc būtības, kā arī objektivitāti. Turklāt starptautiskās ekspertīzes izmaksas (gan projektu atlasei, gan gala rezultātu izvērtējumam) netiek plānotas no 14.1.1.1. pasākuma finansējuma, līdz ar to neietekmē projekta īstenotājiem pieejamo finansējuma apjomu.  Papildus sk. skaidrojumu izziņas 31. punktā. |  |
| 56. | **Anotācija**  Attiecībā uz sadarbības partneri – augstskolu attiecināmi tie paši nosacījumi kā uz projekta iesniedzējiem, savukārt attiecībā uz sadarbības partneri – zinātnisko institūciju, citu publisko vai privāto organizāciju, paredzēts, ka tās projektos iesaistīsies ar to cilvēkresursiem kā projekta īstenošanas personālu, personālam sedzot faktiskās izmaksas, un tādējādi neradot projektos iesaistītajām zinātniskajām institūcijām, publiskajām vai privātajām organizācijām ekonomiskās priekšrocības. | **Finanšu ministrija**  **11. novembra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums**  Lūdzam anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktā (6.lp.) ietverto skaidrojumu, ka “Uzņēmumiem pozitīvais ieguvums no šādas sadarbības būtu tas, ka tie iegūtu labāk sagatavotus speciālistus, līdz ar to mazāk būtu jāinvestē to apmācībā, uzsākot darbu konkrētajā uzņēmumā. Līdz ar to uzņēmumi kā sadarbības partneri ir ieinteresēti veltīt savu laiku un cilvēkresursus, nodrošinot savu ekspertīzi digitālā satura radīšanai, par to saņemot tādu atlīdzību, kas sedz faktiskās izmaksas” papildināt ar informāciju, kādas tieši faktiskās izmaksas varētu tikt segtas šiem sadarbības partneriem, kā arī skaidrot, vai tie pamatā projektā iesaistīties ar savu ekspertīzi un zināšanām, un lūdzam norādīt, vai minēto faktisko izmaksu apmērs nepārsniegs vidējās izmaksas tirgū. Skaidrojam, ka komercdarbības atbalsta pazīmi – ekonomisko priekšrocību – var izslēgt, ja tiek pierādīts, ka saņēmējs negūst nekādu ekonomisko labumu, ņemot vērā, ka par tā radušajām izmaksām projekta iesaistē tiek maksāta tirgus līmenim atbilstoša samaksa. Papildus pēc iepriekš minētās informācijas izvērtēšanas un iekļaušanas anotācijas tekstā, lūdzam anotāciju papildināt ar gala secinājumu, vai sadarbības partneriem – īpaši uzņēmumiem, zinātniskajām institūcijām, citām publiskajām vai privātajām organizācijām – netiek radītas ekonomiskās priekšrocības un attiecīgi to līmenī netiek konstatēta komercdarbības atbalsta sniegšana. | **Ņemts vērā** | **Anotācija**  Attiecībā uz sadarbības partneri – augstskolu attiecināmi tie paši nosacījumi kā uz projekta iesniedzējiem, savukārt attiecībā uz sadarbības partneri – zinātnisko institūciju, citu publisko vai privāto organizāciju, paredzēts, ka tās pamatā projektos iesaistīsies ar to cilvēkresursiem (**ekspertīzi, zināšanām**) kā projekta īstenošanas personālu, personālam sedzot faktiskās nepieciešamās izmaksas, **kas būs pamatotas un pierādāmas, piemēram, atlīdzības izmaksas atbilstoši tirgus līmenim, komandējumu un darba braucienu izmaksas.** Līdz ar to sadarbības partneriem – uzņēmumiem, zinātniskajām institūcijām, citām publiskajām vai privātajām organizācijām – **netiek radītas ekonomiskās priekšrocības, un attiecīgi to līmenī netiek konstatēta komercdarbības atbalsta sniegšana**. |
| **Priekšlikumi** | | | | |
| 57. |  | **Kultūras ministrijas priekšlikums**  Lūdzam izvērtēt iespēju un papildināt Projektu ar atbalstāmajām izmaksām un tajās iekļaut arī pamatlīdzekļu iegādi (tehnisko aprīkojuma studiju un pētniecības procesa nodrošināšanai) līdz konkrētam procentam (5-10%) no kopējās projekta summas. Pamatojums – specifiskā atbalsta mērķa ietvaros uzstādītos mērķus varētu būt grūti sasniegt ar esošo materiālo bāzi, piemēram, Latvijas Kultūras akadēmijas gadījumā – 8.1.1. specifiskā atbalsta mērķa projekta ietvaros pamatā tika iegādāta kino tehnika, bet 8.2.3. specifiskā atbalsta mērķa ietvaros pēc grozījumu veikšanas bija iespēja iegādāties tehniku tikai attālinātā studiju procesa nodrošināšanai, kas pavisam cita tehniskā nodrošinājuma grupa. Vēl ir arī jāņem vērā fakts, ka 8.1.1. specifiskā atbalsta mērķa ietvaros iegādātā datortehnika uz 14.1.1.1. pasākuma īstenošanas brīdi jau būs nokalpojusi  ap četriem gadiem. | **Ņemts vērā**  Vienlaikus skaidrojam, ka 14.1.1.1. pasākuma ietvaros ir atbalstāma tikai specifisku pamatlīdzekļu iegāde (piemēram, ar programmatūru saistītais tehniskais aprīkojums), bet nav atbalstāma datortehnikas kā tādas iegāde, kas bija atbalstāma 8.1.1. SAM projektā. | 20.7. tehniskā aprīkojuma un inventāra iegādes izmaksas šo noteikumu 18.6. apakšpunktā minēto atbalstāmo darbību īstenošanai, ja to iegāde ir tieši nepieciešama šo noteikumu 17.1. punktā minētā digitālo prasmju studiju satura īstenošanai un digitālo tehnoloģisko risinājumu ieviešanai. |
| 58. | 12. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu iesniedz un projektu īsteno ar vismaz diviem sadarbības partneriem – augstskolām, projekta iesniegumā pamatojot to izvēli, nepieciešamību un norādot tās iesaisti atbalstāmo darbību īstenošanā. Projekta iesniedzējs projektu var īstenot arī ar vairākiem sadarbības partneriem, tai skaitā zinātniskajām institūcijām un citām privātajām vai publiskajām organizācijām. | **Latvijas Universitāšu asociācijas priekšlikums**  Vairāku augstskolu digitalizācijas iniciatīvu kopēja īstenošana var radīt neprognozējamus sarežģījumus nākotnē. Tas izriet no apstākļiem, ka augstskolu konsolidācijas rezultātā projekta saistības var pāriet citām augstskolām, kuras realizē atšķirīgus digitalizācijas risinājumus. Lai šādu iespējamo risku mazinātu, MK noteikumu projektā būtu atrunājams, ka projekts īstenojams ar vismaz vienu sadarbības partneri (MK noteikumu projekta 12.punkts). Līdz ar to lielāks sadarbības partneru skaits varētu būt izvēles gadījums, ja pastāvētu iespēja prognozēt pilnvērtīgas projekta realizācijas perspektīvas. Plašāku sadarbības partneru loku projektā varētu sekmēt sabiedriski nozīmīgu pakalpojumu sniedzēju piesaiste. Tas, piemēram, dotu iespēju sadarbību medicīnas jomā realizēt augstskolai ar konkrētu klīniku vai vairākām klīnikām, attiecīgi sekmējot pakalpojumu sniegšanu universitātes stratēģiskās specializācijas jomās. | **Nav ņemts vērā**  Skaidrojam, ka divu augstskolu sadarbības gadījumā var nebūt pietiekami pārstāvētas intereses un vajadzības. No laika, cilvēku un finanšu resursu viedokļa mērķtiecīgāks un efektīvāks ir tāds ieguldījums, kur studiju saturu kopīgi pilnveido vairāk kā divas augstskolas. Vismaz trīs augstskolu sadarbība projektā mazinās risku, ka dažādos projektos tiek ieviestas līdzīgas iniciatīvas, kā arī radīs tādus rezultātus, kas būs izmantojami pēc iespējas lielākam studējošo skaitam.  Vismaz trīs augstskolu partnerība projektā dos iespēju apvienot savus spēkus, labākās idejas un intelektuālo potenciālu no vairākām augstskolām, lai kopīgi radītu (pielāgotu) tādu digitālu saturu, kas ir universāls (starpdisciplinārs), vienlaikus piemērots partneraugstskolu kopīgajām studiju jomām, tomēr nefokusējoties uz ļoti šaurām specializācijas jomām, lai tas būtu izmantojams pēc iespējas plašākam interesentu lokam.  Ņemot vērā, ka 14.1.1.1. pasākums primāri ir vērsts uz studiju satura pilnveidi, IZM ieskatā nepastāv risks, ka projekta saistības vismaz trīs augstskolu sadarbībā pēc augstskolu konsolidācijas var pāriet citām augstskolām.  Papildus sk. izziņas 17. punkta skaidrojumu 2). | 12. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu iesniedz un projektu īsteno ar vismaz diviem sadarbības partneriem – augstskolām, projekta iesniegumā pamatojot tās izvēli, nepieciešamību un norādot tās iesaisti atbalstāmo darbību īstenošanā. **Papildu obligātajiem diviem sadarbības partneriem** projekta iesniedzējs projektu var īstenot arī ar vairākiem sadarbības partneriem, tai skaitā **citām augstskolām**, zinātniskajām institūcijām, privātajām vai publiskajām organizācijām **un ārvalstu augstskolām.** |
| 59. |  | **Latvijas Universitāšu asociācijas priekšlikums**  Pasākuma kopējais finansējums ir 7 860 001 *euro* un plānotais augstākās izglītības institūciju skaits, kuras saņems finansējumu atklāta konkursa rezultātā – 7, tomēr nav skaidrs, vai plānoti kādi specifiski ierobežojumi vai atlases metodika, pēc kā tiks noteiks finansējuma apjoms katram projektam vai institūcijai | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka noteikumu projekta 16. punkts nosaka, ka projekta minimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 600 000 *euro*, projekta maksimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 2 500 000 *euro.* |  |
| 60. |  | **Latvijas Universitāšu asociācijas priekšlikums**  Pasākuma noteikumi nosaka, ka projektu vērtēšanai tiks piesaistīti EK eksperti, kuriem ir vēlama pieredze Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas vai citos līdzvērtīgos starptautiskā līmeņa pētījumos augstākajā izglītībā, savukārt pasākuma anotācijā minēts, ka “atbalstam 14.1.1.1. pasākuma ietvaros ir vienīgi vietēja mēroga ietekme”. Nav skaidrs, vai vietēja mēroga projektiem būtu nepieciešams piesaistīt projektu vērtēšanā EK ekspertus, tādejādi pagarinot vērtēšanas procesu un palielinot administratīvās izmaksas. Turklāt vērtēšanas eksperti tiek piesaistīti no Erasmus+ aktivitātes, savukārt šajā pasākumā paredzētas gan pamatlīdzekļu iegādes, gan specifiska digitālās infrastruktūras attīstība, kuru novērtēt šī tipa eksperti nav kvalificēti. | **Daļēji ņemts vērā**  Skaidrojumu attiecībā uz ārvalstu ekspertu piesaisti sk. izziņas 31. punktā.  Papildus skaidrojam, ka eksperta pieredze starptautiska līmeņa pētījumos ir vēlams, bet ne obligāts nosacījums, kā arī netiek izvirzīts nosacījums par ekspertu saistību ar Erasmus+ aktivitāti. |  |
| 61. |  | **Latvijas Universitāšu asociācijas priekšlikums**  Ņemot vērā pieredzi citu projektu īstenošanā, lai nodrošinātu projekta realizāciju bez papildu administratīvā sloga elementiem un neradītu kavējošus faktorus un šķēršļus, kas nav atkarīgi no projekta realizētāja gribas un iespējām, tad ārvalstu ekspertu un citu šaura profila speciālistu piesaiste projektā būtu nosakāma kā projekta realizētāja izvēle nevis pienākumus. Tāpat arī ārvalstu ekspertu iesaisti projektā nevajadzētu saistīt ar vērtēšanas kritērijiem. Vēršam uzmanību uz apstākli, ka situācijā, kad atalgojums ekspertiem ir jānosaka, ievērojot Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumu, augsta līmeņa ekspertus digitalizācijas jomā piesaistīt nebūs iespējams. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka ārvalstu ekspertu iesaiste un citu šaura profila speciālistu piesaiste ir projekta īstenotāja izvēle nevis pienākums. Attiecīgajā kritērijā minimālo punktu skaitu var iegūt arī nepiesaistot ārvalstu ekspertus. |  |
| 62. |  | **Latvijas Universitāšu asociācijas priekšlikums**  Lai nodrošinātu kritēriju izpildi par jēgpilnu un ilgtspējīgu trīs augstskolu sadarbību viena projekta ietvaros, IZM būtu jāprezentē visu augstskolu stratēģiskās specializācijas un SAM 8.2.3. otrajā kārtā plānotās augstskolu konsolidācijas un jāsniedz skaidrs laika grafiks, kā šīs investīcijas ir saskaņotas ar SAM 8.2.3. otro kārtu, kurā plānota Padomju apstiprināšana, kuras izstrādā attīstības stratēģijas, augstskolu konsolidācijas plānu un stratēģisko specializāciju. Anotācijā ir norādīts ka 14.1.1.1. pasākuma projektos plānotās digitalizācijas iniciatīvas ir vērstas uz sadarbības un resursu koplietošanas tālāku attīstību, tādēļ uzskatām, ka bez skaidra redzējuma par augstskolu tipiem, stratēģisko specializāciju un konsolidācijas plānu nav iespējams nodrošināt projektu rezultātu sasniegšanu un uzturēšanu. | **Daļēji ņemts vērā**  Sk. izziņas 17. punkta skaidrojumu 2). |  |
| 63. |  | **Latvijas Universitāšu asociācijas 19. oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais priekšlikums**  Latvijas Universitāšu asociācija atkārtoti pauž viedokli, ka būtu jānodrošina šī pasākuma sinerģija ar SAM 8.2.3. 2. kārtas projektu, kurā plānots “augstskolu institucionālās attīstības un konsolidācijas plāns – valsts dibinātu augstskolu izstrādāts institucionālās attīstības un konsolidācijas redzējums, kas ietver nosacījumus un termiņus, lai panāktu divu vai vairāk augstākās izglītības institūciju vai zinātnisko institūtu iekšējo vai ārējo konsolidāciju, tostarp izveidojot konsorcijus vai augstskolu apvienības ar mērķi nodrošināt augstskolu reorganizāciju, ja tas nepieciešams ārējās konsolidācijas īstenošanai, pamatojumu, laika grafiku plānotajām darbībām un sadarbības institūcijas”, lai arī pasākumā "Digitalizācijas iniciatīvas studiju kvalitātes pilnveidei" veidotu sadarbības ar tām institūcijām, ar kurām plānots veidot konsorcijus vai jebkāda veida institucionālas konsolidācijas.  Uzskatām, ka, lai nodrošinātu pamatotu plānoto darbību papildinātību un sinerģiju ar jau īstenošanā esošajiem SAM projektiem, kā arī ar SAM 8.2.3. 2. kārtas projektu un turpmākajām investīcijām, kuras saistītas ar Ministru kabineta atbalstīto konceptuālo ziņojumu “Par augstskolu iekšējās pārvaldības modeļa maiņu”, kā arī pie tik ierobežota pasākuma kopējā finansējuma un īstenošanas ilguma, šajā pasākumā būtu jāpiemēro ierobežota projektu atlase un projektu vērtēšanai nebūtu jāpiesaista Eiropas Komisijas eksperti, lai nepaildzinātu projektu vērtēšanas procedūru, tādējādi ietaupot administratīvos resursus. | **Nav ņemts vērā**  Sk. izziņas 17. punkta skaidrojumu 2), kā arī izziņas 31. punktā sniegto skaidrojumu. |  |
| 64. |  | **Finanšu ministrijas 1. priekšlikums**  Lai nodrošinātu viennozīmīgu izpratni par noteikumu projekta 5.punktā norādītajiem sasniedzamajiem rādītājiem, rosinām papildināt anotāciju ar skaidrojumu, ka pasākuma īstenošanas laikā tiks atbalstītas kopumā 7 augstskolas, t.i., iznākuma rādītājs tiks sasniegts, kad tiks noslēgts līgums/vienošanās ar finansējuma saņēmējiem un tas paliks nemainīgs līdz pasākuma beigām, proti, par 2021.gada piešķīrumu tiks noslēgti līgumi/vienošanās ar visām 7 augstskolām un par 2022.gada līdzekļiem turpinās sniegt atbalstu šīm pašām 7 augstskolām, savukārt rezultāta rādītājs tiks sasniegts, kad finansējuma saņēmēji iesniegs noslēguma maksājuma pieprasījumus, ar kuriem tiks apstiprināti arī sasniegtie rādītāji, un 2023.gadam izvirzītā mērķa vērtība – 7, tiks sasniegta par abu gadu (2021.gada un 2022.gada) ReactEU finansējuma piešķīrumu.  Vienlaikus vēršam uzmanību, ka, pirmšķietami, rādītājs “augstskolu skaits, kuras saņēmušas atbalstu”, var būt attiecināms jau 2021.gadā un 2022.gadā bet rādītājs, “augstskolu skaits, kuras ieviesušas iniciatīvas, būtu attiecināms tikai pēc plānu izpildes, t.i., 2021. un 2022.gadā nebūtu plānojami skaitliski rezultāti. | **Daļēji ņemts vērā**  Sk. izziņas 12. un 41. punktu. Anotācija papildināta ar skaidrojumu. | **Anotācija**  Sadalījums pa gadiem nav skaitāms kumulatīvi, bet atbalsts abos gados tiks nodrošināts tām pašām 7 augstskolām.  Nosakot iznākuma un rezultāta rādītāju, tajā tiek ieskaitītas arī sadarbības partneru augstskolas (Latvijas augstskolas), ievērojot nosacījumu, ka katra augstskola tiek ieskaitīta vienu reizi (rādītājā tiek iekļautas unikālās augstskolas). |
| 65. | 6. Pasākumam pieejamais kopējais finansējums ir 7 860 001 euro, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 6 681 000 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 1 179 001 euro, nodrošinot to no finansējuma Kohēzijas politikai 2014. – 2020. gada plānošanas periodā (REACT-EU):  6.1. 2021. gada Eiropas Komisijas piešķīrums ir 6 068 071 euro, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 5 157 860 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 910 211 euro;  6.2. 2022. gada Eiropas Komisijas piešķīrums ir 1 791 930 euro, ko veido Eiropas Sociālā fonda finansējums – 1 523 140 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 268 790 euro | **Finanšu ministrijas 2. priekšlikums**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 6.punktu, aiz vārda “kopējais” papildinot ar vārdu “attiecināmais”. | **Ņemts vērā** | 6. Pasākumam pieejamais kopējais **attiecināmais** finansējums ir 7 860 001 euro, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 6 681 000 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 1 179 001 euro, tai skaitā:  6.1. atbilstoši REACT-EU 2021. gada piešķīrumam, kopējais **attiecināmais** finansējums ir 6 068 071 euro, tajā skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 5 157 860 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 910 211 euro;  6.2. atbilstoši plānotajam REACT-EU 2022. gada piešķīrumam, kopējais **attiecināmais** finansējums ir 1 791 930 euro, tai skaitā Eiropas Sociālā fonda finansējums – 1 523 140 euro un valsts budžeta līdzfinansējums – 268 790 euro. |
| 66. | 14. Projekta iesniedzējs sagatavo projekta iesniegumu atbilstoši projekta iesniegumu atlases nolikumā noteiktajām prasībām un iesniedz to sadarbības iestādē Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020. gadam elektroniskajā vidē | **Finanšu ministrijas 3. priekšlikums**  Lūdzam noteikumu projekta 14.punktā pirms vārdiem “Kohēzijas politikas fondu vadības” papildināt ar vārdu “izmantojot”. | **Ņemts vērā** | 14. Projekta iesniedzējs sagatavo projekta iesniegumu atbilstoši projekta iesniegumu atlases nolikumā noteiktajām prasībām un iesniedz to sadarbības iestādē, **izmantojot** Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmas 2014.–2020. gadam elektronisko vidi |
| 67. |  | **Finanšu ministrijas 4. priekšlikums**  Rosinām papildināt noteikumu projekta 18.punktu ar jaunu apakšpunktu, kas paredz darbību, kas paredz starpinstitūciju sadarbības risinājumu izstrādi un/vai ieviešanu, ņemot vērā, ka DP un noteikumu projekta 17.2.apakšpunktā 14.1.1.1.pasākumā plānota atbalstāmā darbība “augstskolu digitālās kapacitātes stiprināšana, izstrādājot un ieviešot inovatīvus digitālus tehnoloģiskus risinājumus studiju procesā, mācību rezultātu analīzē, tai skaitā starpinstitūciju sadarbības un koplietošanas risinājumus” vai skaidrot, kuras no noteikumu projekta 18.punktā plānotajām darbībām ietvaros tiks nodrošināta minēto starpinstitūciju sadarbības risinājumu izstrāde. | **Nav ņemts vērā**  Skaidrojam, ka nav lietderīgi iekļaut atsevišķu atbalstāmo darbību, kas paredz starpinstitūciju sadarbības risinājumu ieviešanu, tā kā to var paredzēt visu minēto atbalstāmo darbību ietvaros. |  |
| 68. | 19. Pasākuma ietvaros ir šādi izmaksu veidi:  19.1. tiešās attiecināmās izmaksas, kas ir tieši saistītas ar projekta darbību īstenošanu un nepieciešamas projekta rezultātu sasniegšanai, un šī saistība ir skaidri saprotama un pierādāma;  19.2. netiešās attiecināmās izmaksas, kas nav tieši saistītas ar projekta rezultātu sasniegšanu, bet atbalsta un nodrošina atbilstošus apstākļus projekta darbību īstenošanai un projekta rezultātu sasniegšanai. | **Finanšu ministrijas 5. priekšlikums**  Lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 19.punkta lietderību vai aicinām šo skaidrojumu iekļaut noteikumu projekta anotācijā, jo attiecināmo izmaksu definīcijas un skaidrojumi jau izriet no Finanšu ministrijas vadlīnijām Nr.2.1. “Vadlīnijas attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014. – 2020.gada plānošanas periodā”. | **Ņemts vērā**  Noteikumu projekta 19. punkts svītrots. |  |
| 69. | **Anotācija**  Nepieciešamība pēc digitālajām prasmēm kļūst arvien aktuālāka, vienlaikus digitālās transformācijas kontekstā šobrīd liels akcents tiek likts uz augsta līmeņa digitālajām prasmēm, kuru attīstībai ir paredzētas investīcijas gan no ANM, gan ESIF 2021.-2027. gada plānošanas perioda līdzekļiem | **Finanšu ministrijas 19. oktobra elektroniskās saskaņošanas laikā sniegtais priekšlikums**  Rosinām precizēt anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punkta 6.rindkopu, norādāt atšifrējumus apzīmējumiem ANM un ESIF. | **Ņemts vērā** | **Anotācija**  Nepieciešamība pēc digitālajām prasmēm kļūst arvien aktuālāka, vienlaikus digitālās transformācijas kontekstā šobrīd liels akcents tiek likts uz augsta līmeņa digitālajām prasmēm, kuru attīstībai ir paredzētas investīcijas gan no **ES Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna, gan ES struktūrfondu** 2021.-2027. gada plānošanas perioda līdzekļiem. |
| 70. |  | **Pēc Finanšu ministrijas priekšlikuma 02.11.2021. saskaņošanas sanāksmē, anotācija tika papildināta ar skaidrojumu par partnerību.** | **Sk. precizēto anotāciju** | **Anotācija**  Vismaz trīs augstskolu obligātā partnerība projektā dos iespēju apvienot savus spēkus, labākās idejas un intelektuālo potenciālu no vairākām augstskolām, lai kopīgi radītu (pielāgotu) tādu digitālu saturu, kas ir starpdisciplinārs, vienlaikus piemērots partneraugstskolu kopīgajām studiju jomām, tomēr nefokusējoties uz ļoti šaurām specializācijas jomām, lai tas būtu izmantojams pēc iespējas plašākam interesentu lokam. Šāda partnerība projektā dos iespēju koncentrēt resursus, nodrošinot nepieciešamo jaudīgumu un izveidojot tādu komandu, kas spēs radīt un piedāvāt starptautiska līmeņa digitālo prasmju attīstību veicinošu plaši pielietojamu studiju saturu. Tāpat arī plašāka partnerība veicinās efektīvu ES fondu investīciju izlietojumu, mazinot risku atbalstīt vairākus saturiski līdzīgus studiju moduļus.  [..] Uzņēmumiem pozitīvais ieguvums no šādas sadarbības būtu tas, ka tie iegūtu labāk sagatavotus speciālistus, līdz ar to mazāk būtu jāinvestē to apmācībā, uzsākot darbu konkrētajā uzņēmumā. Līdz ar to uzņēmumi kā sadarbības partneri ir ieinteresēti veltīt savu laiku un cilvēkresursus, nodrošinot savu ekspertīzi digitālā satura radīšanai, par to saņemot tādu atlīdzību, kas sedz faktiskās izmaksas.  Pieredze rāda, ka progresīvākie uzņēmumi un izcilas ārvalstu augstskolas publisko iepirkumu konkursos nepiedalās, tāpēc partnerība ir vienīgais veids, kā projektā piesaistīt nepieciešamos cilvēkresursus, kas nodrošinātu atbilstošas kvalitātes ekspertīzi. |
| 71. | 30.2. ekspertam ir pieredze augstākās izglītības digitālās transformācijas jomā vai digitalizācijas projektu īstenošanā, piemēram, digitālo prasmju apguves satura izstrāde, informācijas sistēmu un tehnoloģiju izstrāde un integrēšana augstākās izglītības studiju procesā, pēdējo četru gadu laikā; | **Finanšu ministrijas 11. novembra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais priekšlikums**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 30.2.apakšpunktu un izteikt to šādā redakcijā: “ekspertam ir pieredze augstākās izglītības digitālās transformācijas pētniecībā vai augstākās izglītības digitalizācijas projektu īstenošanā, piemēram, digitālo prasmju apguves satura izstrāde, informācijas sistēmu un tehnoloģiju izstrāde un integrēšana augstākās izglītības studiju procesā, pēdējo četru gadu laikā”. | **Ņemts vērā** | 30.2. ekspertam ir pieredze augstākās izglītības digitālās transformācijas pētniecībā vai augstākās izglītības digitalizācijas projektu īstenošanā, piemēram, digitālo prasmju apguves satura izstrāde, informācijas sistēmu un tehnoloģiju izstrāde un integrēšana augstākās izglītības studiju procesā, pēdējo četru gadu laikā; |
| 72. | 16. Projekta minimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 600 000 *euro*, projekta maksimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 2 000 000 *euro*. | **Latvijas Universitāšu asociācijas 11. novembra elektroniskās saskaņošanas laikā** **mutiski izteiktais priekšlikums**  Ņemot vērā to, ka projektā jāparedz vismaz trīs augstskolu sadarbība, kā arī, lai racionālāk izmantotu pasākumam pieejamo finansējumu, precizēt noteikumu 16. punktu, nosakot, ka projekta maksimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 2 600 000 *euro*. | **Ņemts vērā** | 16. Projekta minimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 600 000 *euro*, projekta maksimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir **2 600 000** *euro.* |
| 73. | **Anotācija**  Viena projekta minimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 600 000 *euro*, maksimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 2 000 000 *euro.* | **Finanšu ministrijas 26. novembra elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais priekšlikums**  Lūdzam anotācijas I sadaļas “Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība” 2.punktā (7.lp.) precizēt viena projekta maksimālā kopējā attiecināmā finansējuma apmēru, nodrošinot, ka noteikumu projekta 16.punktā un anotācijā norādītā informācija ir savstarpēji saskaņota. | **Ņemts vērā** | **Anotācija**  Viena projekta minimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 600 000 *euro*, maksimālais kopējais attiecināmais finansējuma apmērs ir 2 600 000 *euro.* |
| |  |  | | --- | --- | | Atbildīgā amatpersona | (paraksts)\* |   Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu „paraksts” neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.  Vēsma Abizāre-Vagre  Izglītības un zinātnes ministrijas  Struktūrfondu departamenta vecākā eksperte  67047864, [vesma.abizare-vagre@izm.gov.lv](mailto:vesma.abizare-vagre@izm.gov.lv) | | | | |
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