



Būvniecības valsts kontroles birojs

K. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 62333363, e-pasts: pasts@bvkb.gov.lv

Rīgā

30.06.2026 Nr. 3-2.3/2026/1011-nd
Uz 26.06.2026. Nr. 4/4-4/4300

VAS “Valsts nekustamie īpašumi”
Paziņošanai e-adresē

Latvijas Republikas
Finanšu ministrijai
Paziņošanai e-adresē

Par ēku Kuģinieku ielā 2, Ventspilī

[1] Būvniecības valsts kontroles birojs (Birojs) 26.06.2026. saņēma VAS “Valsts nekustamie īpašumi” (VNĪ) vēstuli Nr.4/4-4/4300 (Biroja reģ. Nr.3-2.3/2026/2259-sd; Vēstule), kurā attiecībā uz ēku Kuģinieku ielā 2, Ventspilī, kadastra apzīmējums 2700 002 1002 001, norādīts, ka Būvniecības informācijas sistēmā (BIS) 26.03.2026. reģistrēts Ēkas periodiskās tehniskās apsekošanas atzinums Nr.BIS-BV-59-2026-820 (apsekošanu veica būvspeciālists Edgars Akmeņkalns, sert. Nr. 4-05755; TAA), kā arī informēts par īstenotajiem pasākumiem un veiktajām darbībām attiecībā uz Ēkas sakārtošanu¹. Tādējādi Vēstulē lūgts sniegt skaidrojumu, vai Biroja būvinspektora iepriekš izsniegtajos atzinumos par būves ekspluatācijas pārbaudēm sniegtie norādījumi ir izpildīti, un Ēkas bīstamība ir novērsta.

Atbildot uz Vēstuli, Birojs administratīvās lietas ietvaros sniedz šādu informāciju. Biroja būvinspektors 12.02.2026. veica atkārtotu būves ekspluatācijas pārbaudi, klātesot VNĪ pārstāvim, pārbaudes rezultātus apkopojot 25.02.2026. atzinumā Nr.BIS-BV-15.1-2026-261 (Atzinums)².

Atzinumā attiecībā uz Ēkas lietošanas drošību un mehānisko stiprību norādīts³:

- 1) veikta Ēkas fasādes aizsargtīkla iztukšošana no būvgružiem, bojāto tīkla daļu nomaiņu pret jaunām un nostiprināšanu. Tādējādi uz atzinuma sagatavošanas brīdi ir novērsta Ēkas fasāžu bīstamība un tās daļu uzkrišana garāmgājējiem. Apsekošanas brīdī tas tika jau paveikts Kuģinieku ielas pusē un darbi tika turpināti Pils ielas fasādes daļā.
- 2) Tiek novērota bīstamā plaista ēkas stūrī ārsienas mūrī Kuģinieku ielas pusē (foto - pieliktas kāpnes). Kā izriet no VNĪ 15.12.2025. vēstules Nr. 4/4-4/8687 Birojam (reģ.Nr.1-7.1/2025/5090-sd): 08.12.2025., veicot uz Ēkas ziemeļu puses gala sienas

¹ Veikti Ēkas fasāžu un jumta seguma remonta darbi, fasāžu aizsargtīkls iztīrīts no apmetuma fragmentiem, veikta tā papildus nostiprināšana, veikta jauna aizsargtīkla uzstādīšana Ēkas fasādēs, jumta seguma apsekošana, lokāli remontdarbi, t.sk. atjaunojot vara skārda jumta segumu zonā, kur tas bija zudis

² Reģistrēts BIS ekspluatācijas lietā BIS-EL-106772-2715

³ Detalizēti sk. Atzinumā

plaisas esošās kontrolmarkas rādījumu nolasījumus, secināts, ka aptuveni 5 gadu laikā (kopš pēdējā monitoringa nolasījuma 29.09.2020.), sienas deformāciju progress bijis ~5mm, kas liecina, ka deformācijām ir progresējošs raksturs. Ņemot vērā ēkas bīstamību, iekštelpās esošo marku nolasījumi netika veikti. Izvērtējot apstākļus, pieņemts lēmums turpināt gala fasādē uzstādītās markas M-7 monitoringu, veicot nolasījumu reizi mēnesī. Tādējādi tiek veiktas darbības Ēka tehniskā stāvokļa izpētei un, pamatojoties uz plaisas novērošanas un Ēkas tehniskās apsekošanas rezultātiem, ir jāveic Ēkas konstruktīvās bīstamības novēršanas projektēšanas darbi un attiecīgie būvdarbi.

- 3) apsekojot Ēkas iekštelpas, konstatēts, ka plaisas ir vairākās sienās, ir arī vairāki plaisu novērošanas noniji, uzstādīti 2020.gadā. Telpā, kuras ārsienas plaisā ēkas stūrī (2.stāva telpā Nr.001-32 atbilstoši 22.08.2016. Ēkas kadastrālās uzmērīšanas lietai), vērojama caurejoša plaisa. Nepieciešams paredzēt pasākumus situācijas glābšanai, ja pārseguma sija, iedziļināta ārsienā, zaudētu savu atbalstu un neprognozējami Ēkas stūri sagrūtu - piemēram, veikt pagaidu savilces vai stutes, vai kā citādi risināt Ēkas konstrukciju drošības jautājumu līdz atbilstošas būvniecības ieceres projektēšanai un realizācijai dabā.

Pamatojoties uz vizuālās apsekošanas laikā konstatētajiem apstākļiem, **Atzinumā ietverts lēmums, nosakot Ēkas īpašniekam:** 1) būves ekspluatācijas aizliegumu līdz Ēkas bīstamības novēršanai; 2) pienākumu pēc iespējas ātrāk, bet ne vēlāk kā līdz 01.04.2028. novērst konstatēto Ēkas bīstamību, veicot Ēkas konservāciju.

Izvērtējot administratīvās lietas materiālus, Birojs informē, ka lietošanas bīstamība, kas saistīta ar Ēkas fasāžu un jumta elementu iespējamu nokrišanu publiskajā ārtelpā, ir novērsta. Savukārt daļā par Ēkas atbilstību mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībai norādāms turpmākais.

Saskaņā ar TAA 4.2.3.punktu Ēkas Ziemeļu, Ziemeļrietumu fasādes stūris un daļa Ziemeļaustrumu fasādes nesošo **ārsienu tehniskais stāvoklis no nestspējas viedokļa ir neapmierinošā tehniskā stāvoklī** un nav piemērots turpmākai ekspluatācijai. Tādējādi TAA secināts, ka nepieciešams: 1) veikt ķieģeļu mūra atjaunošanu vai konservāciju; 2) izstrādāt būvprojektu un tehniskos risinājumus plaisu stāvokļa pastiprināšanai vai aizpildīšanai būves Z, ZR un ZA fasādes; 3) Nepieciešams veikt Z, ZR fasādes stūrī, daļā ZA fasādes pamatu atrakšanas darbus, lai veiktu izpētes darbus, kā arī izstrādāt būvprojektu un tehniskos risinājumus pamatu sēšanās pasliktināšanas stāvokļa novēršanai, pastiprināšanai. TAA secinājumu daļā būvspeciālists definējis visus pasākumus, kuri noteiktā laika periodā veicami.

Atbilstoši Būvniecības likuma 1.panta 6) punktam būves konservācija ir būvdarbi, kurus veic būves konstrukciju nostiprināšanai un aizsardzībai pret nelabvēlīgu ārējo iedarbību, kā arī izbūvēto inženiertīklu atslēgšanai, lai būves konstrukcijas nenonāktu cilvēku dzīvībai, veselībai vai videi bīstamā stāvoklī. Savukārt Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 158.1.apakšpunktā noteikts, ka būves konservācija Ēkas īpašniekam jāveic, ja tās stāvoklis neatbilst Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskajām prasībām attiecībā uz būves lietošanas drošību, mehānisko stiprību un stabilitāti.

Apkopojot iepriekš minēto, secināms, ka, novēršot Ēkas fasāžu un jumta elementu lietošanas bīstamību, būve šobrīd nav uzskatāma par iekonservētu (Atzinuma lēmuma nolemjotās daļas 2.punkts). Proti, Biroja rīcībā nav informācijas, ka būtu veiktas darbības, lai nodrošinātu Ēkas atbilstību mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībai (bīstamo konstrukciju konservācija būvniecības regulējuma izpratnē, piemēram, paskaidrojuma raksta izstrāde/būvdarbi).

Birojs vērš uzmanību, ka Ēkas (daļas) konservācijas mērķis ir nodrošināt, lai konstrukcijas nekļūtu bīstamas cilvēku dzīvībai un veselībai (novērstu Ēkas daļas sagrūšanas iespēju), līdz ar to konservācijas rezultātā faktiski tiek veikta nedrošo konstrukciju

nostiprināšana (pastiprināšana), nodrošinot to stabilitāti un pasargājot tās no turpmāku deformāciju attīstības.

Vienlaikus norādāms, ka atbilstoši Būvniecības likuma 21.panta ceturtajai daļai par būves un tās elementu uzturēšanu atbilstoši būvei izvirzītajām būtiskajām prasībām visā tās ekspluatācijas laikā ir atbildīgs īpašnieks. Tādējādi, neraugoties uz Biroja pieņemtajiem lēmumiem, par Ēkas tehnisko stāvokli ir atbildīgs būves īpašnieks, kurš veic pastāvīgu būves tehniskā stāvokļa uzraudzību un primāri lemj par veicamajiem pasākumiem bīstamības mazināšanai un novēršanai.

Būvniecības kontroles departamenta
Būvju ekspluatācijas kontroles nodaļas vadītāja

K.Griga

*Bārdiņa 29445998
Dita.Bardina@bvkb.gov.lv*

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Būvniecības valsts kontroles birojs

Reģistrācijas Nr. 90010386959, Krišjāņa Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013
tālrunis: 62333363, e-pasts: pasts@bvkb.gov.lv

Atzinums par būves ekspluatācijas pārbaudi Nr. BIS-BV-15.1-2026-261

Rīga

25.02.2026

Objekta apsekošanas datums:
12.02.2026 no 09:00 līdz 10:00

Būves pārbaudes pamatojums: Būvniecības likuma 6'.panta pirmās daļas 2.punkts un 21.panta piektā un sestā daļa

Pārbaude: Plānotā atkārtotā

Atzinums izsniegts:

Finanšu ministrija, 90000014724, Smilšu iela 1-1, Rīga, LV-1050

Valsts akciju sabiedrība "Valsts nekustamie īpašumi", 40003294758, Rīga, Talejas iela 1

1. Ziņas par būvi

Kadastra apzīmējums: **27000021002001**

Nosaukums	Mūzikas vidusskola	
Adrese	Kuģinieku iela 2, Ventspils, LV-3601	
Būves ekspluatācijas piekritība	BVKB	
Ekspluatēta	Netiek ekspluatēta	
Ir vidi degradējoša vai bojā ainavu	Jā	
Sagruvusi	Nav sagruvusi	

2. Pārbaudi veica

Inga Janeliukšte, būvinspektors 34

3. Pārbaudē piedalījās

Lietas numurs: BIS-EL-106772-2715

Dokumenta numurs: BIS-BV-15.1-2026-261

1.lpp no 12 lpp

Guntars Strautmanis - ēkas īpašnieka Latvijas valsts Finanšu ministrijas pilnvarnieka VAS "Valsts Nekustamie Īpašumi" Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas daļas nekustamā īpašuma pārvaldnieks, t. 26112284;
Aivars Osmanis, BVKB BKD BEKN inspektors

4. Iepriekš veiktā tehniskā apsekošana

Apsekošanas datums:

Atzinuma numurs: -

Secinājumi un ieteikumi: Ēkai nav veikta periodiskā tehniskā apsekošana.

5. Pārbaudes rezultāti

5.1 Būves konstrukciju atbilstības novērtēšana mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībai

5.1.2. Vertikālās konstrukcijas

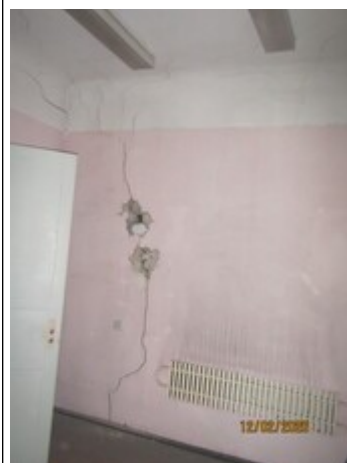
Bojājumu veids: Bojājumi, kas ietekmē drošumu

Vērtējumi: Plaisas

Konstrukcijas tips: 212 Ķieģeļu mūris 2,5 ķieģeļu biezumā vai biezāks

Komentārs: Apsekošanas gaitā ēkas iekštelpās tika konstatētas plaisas - markas uzliktas vēl 2020.gadā. Plaisas ir tuvāk ēkas gala sienai un stūrim, kur plaisa tiek novērota fasādes pusē. Attēlos - faktiskās situācijas fotofiksācija ēkas 1.stāvā, 2.stāvā (caurejoša plaisa 2.stāva telpā Nr.001-32 un blakus esošajās telpās, kāpņu telpā), telpās redzami apdares bojājumi ilgstoša mitruma ietekmē.









5.1.2. Vertikālās konstrukcijas

Bojājumu veids: Bojājumi, kas ietekmē drošumu Vērtējumi: Plaisas Konstrukcijas tips: 212 Ķieģeļu mūris 2,5 ķieģeļu biezumā vai biezāks	
Komentārs: VNĪ vēstulē informēja Biroju: "08.12.2025. veikta Ēkas vizuālā apsekošana no ārpusēs. Veicot uz ēkas ziemeļu puses gala sienas plaisas esošās kontrolmarkas rādījumu nolasījumus, secināts, ka aptuveni 5 gadu laikā (kopš pēdējā monitoringa nolasījuma 29.09.2020.), sienas deformāciju progress bijis ~5mm (29.09.2020. konstatēta nobīde 3mm, 08.12.2025. nobīde ~8mm), kas liecina, ka deformācijām ir progresējošs raksturs. Ņemot vērā ēkas bīstamību, iekšējās esošo marku nolasījumi netika veikti. Ēkas īpašnieks apzinās, ka ēka ir bīstama, tāpēc veic pasākumus - plaisas monitoringu (skat.attēli).	



5.1.4. Jumta konstrukcijas

Bojājumu veids: Bojājumi, kas ietekmē drošumu Vērtējumi: Materiāla stāvoklis Konstrukcijas tips: 421 Koks	
Komentārs: Ēkas pārvaldnieks uzrādīja biroja būvinspektoram ēkas jumta fotofiksāciju, no kā var secināt, ka skārda loksnes, kas bija nokritušas no jumta un fiksētas ierīkšējos Biroja apsekojumos, nokrita no jumta parapetu daļas. Pati jumta plakne ir ar līmēto ruberoīda lokšņu segumu. Praktiski jumta segums veic savu funkciju, bet iztrūkstošās parapeta loksnes neietekmē jumta konstruktīvo stabilitāti, ja vienīgi bez tām lietussūdens neiekļūst zem jumta seguma un tādējādi jumta nesošās koka konstrukcijas netiek bojātas. Jumta u.c. konstrukciju tehniskais stāvoklis tiks novērtēts TAA un būs precīzi zināms konstrukciju stāvokļa vērtējums. Jumta tornim ir daļēji norauts lokšņu segums. Šajā daļā tiek bojātas torņa nesošās konstrukcijas.	

5.2. Būves atbilstības novērtēšana lietošanas drošības prasībai

Riski: Uzkrišana

Vērtējumi: Neatbilstības, kas neietekmē drošumu

Komentārs: Biroja būvinspektors apsekošana laikā konstatē, ka tiek veikta ēkas ielas fasāžu aizsargtīklu atbrīvošana no būvgružiem, nomaina pret jauniem bojātajās vietās un nostiprināšana pa perimetru. Uz apsekošanas brīdi ir sakārtoti aizsargtīkli Kuģinieku ielas pusē un 1-2 dienu laikā plānots sakārtot tīklus Pils ielas fasādes daļā.

Sakārtotie tīkli veic fasādes apdares atdalījušos daļu uztveršanu, tie ir labi nostiprināti un īstermiņā novērš uzkrišanas bīstamību. Birojs vērš ēkas īpašnieka uzmanību, ka regulāri ir jāseko līdzi situācijai ar fasādes nosedzošajiem tīkliem un, gadījumā, ja tie piepildās ar smagiem gruziem, aizsargtīkli ir jāiztukšo, jānostiprina, lai novērstu uzkrišanas bīstamību.





5.3. Būves atbilstības novērtēšana vides pieejamības prasībai

Netika vērtēts

5.4. Patvaļīga būvniecība

Netika vērtēts

5.5. Publiskas ēkas energosertifikāts/pagaidu energosertifikāts ir izvietots apmeklētājiem redzamā vietā, ja energosertifikācija ir veikta

Netika vērtēts

5.6. Citi konstatētie pārkāpumi

Nav

5.7. Kopsavilkuma vērtējums

2 punkti

6. Atzinuma teksts

Būvniecības valsts kontroles biroja (atzinuma tekstā - Birojs) būvinspektors veica ēkas Kuģinieku ielā 2, Ventspilī, kadastra apz. 2700 002 1002 001 (turpmāk - Ēka), ekspluatācijas atkārtoto pārbaudi sakarā ar Ēkas īpašnieka maiņu, jo Ēkas aktuālais īpašnieks kļūst par Birojā uzsāktās administratīvās lietas par iepriekš konstatētās Ēkas bīstamības novēršanu adresātu.

Apsekošanas laikā veikta fotografēšana un videoieraksts ar kameru Nr.T2P-1936- 42469-41. Tika apsekota Ēka no Kuģinieku un Pils ielu fasāžu pusēm, kā arī Ēkas īpašnieka pārstāvja - VAS "Valsts nekustamie īpašumi" (atzinuma tekstā - VNĪ) Ēkas pārvaldnieka klātbūtnē tika apsekotas iekštelpas Ēkas 1. un 2.stāva līmenī. Apsekošanas mērķis - pārliicināties par Ēkas mehāniskās stiprības un stabilitātes tehnisko stāvokli, Ēkas lietošanas drošību saistībā ar iepriekš konstatēto bīstamību - fasādes apdares fragmentu sakrāšanos lielā daudzumā un vairākās vietās ielu fasāžu nosegtīklos, kas jau bija saplēsti un drupu kaudzes draudēja uzkrīst garāmgājējiem.

Sakarā ar iepriekšējos gados konstatēto Ēkas mehāniskās stiprības un stabilitātes, kā arī lietošanas bīstamību, Birojs bija pieņēmis lēmumu atbilstoši Būvniecības likuma (turpmāk - BL) 21.panta septītās daļas 2. un 3.punktam, kurā aizliegta Ēkas ekspluatācija līdz bīstamības

būvniecības ieceres projektēšanai un realizācijai dabā.

4) Ēkai joprojām nav veikta periodiskā tehniskā apsekošana;

5) iespējamās patvaļīgās būvniecības konstatēšana Ēkā šobrīd nav racionāla, jo Ēka netiek ekspluatēta (atslēgtas inženierapgādes sistēmas un tīkli) un prioritāri jāveic tās bīstamības novēršana;

6) Ēka ir reģionālās nozīmes arhitektūras kultūras piemineklis Nr.9234 "Dzīvojamā ēka".

LĒMUMI

Pamatojoties uz Ēkas tehnisko stāvokli, kas līdz šim ir fiksēta Ēkas ekspluatācijas lietā Nr.BIS-EL-106772-2715 un konstatētā bīstamība nav novērsta,

Vadoties no lietderības un samērīguma apsvērumiem, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.panta ceturto daļu, septītās daļas 2. un 3.punktu, Administratīvā procesa likuma 63.panta pirmās daļas 2.punktu un 68.panta otrās daļas 1.punktu, Biroja būvinspektors nolemj:

1. Aizliegt Ēkas ekspluatāciju līdz bīstamības novēršanai Ēkas mehāniskajā stiprībā un stabilitātē.

2. Noteikt Ēkas īpašniekam pienākumu pēc iespējas ātrāk, bet ne vēlāk kā līdz 01.04.2028. novērst konstatēto Ēkas bīstamību, piemēram, veicot Ēkas konservāciju.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9.panta 1.¹ daļa paredz, ka gadījumos, kad izmanto elektroniskos sakarus, dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi. Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darbadienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta otro daļu, 77.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumu Nr.576 „Būvniecības valsts kontroles biroja nolikums” 13.punktu var apstrīdēt Biroja direktorei viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot attiecīgu iesniegumu.

Birojs informē, ka atbilstoši BL 21.panta desmitajā daļā noteiktajam šis lēmums izpildāms nekavējoties un tā apstrīdēšana neaptur tā darbību.

Brīdinājums

Birojs brīdina, ja šajā lēmumā ietvertais pienākums netiks izpildīts labprātīgi šajā lēmumā noteiktajā termiņā, Birojs atbilstoši Administratīvā procesa likuma 358. un 359.pantam veiks pasākumus administratīvā akta piespiedu izpildes nodrošināšanai. Minētā lēmuma izpildiestāde ir Birojs.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 368.panta pirmo un otro daļu administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu izpildīt noteiktu darbību, izpilda piespiedu kārtā ar aizvītotājizpildes, piespiedu naudas vai tiešā spēka palīdzību. Izpildiestāde (Birojs), ņemot vērā lietderības apsvērumus, var izvēlēties piespiedu izpildes līdzekļus un mainīt tos, līdz sasniedz rezultātu. Biroja ieskatā, efektīvākais un Ēkas īpašnieka intereses vismazāk skarošais šī lēmuma piespiedu izpildes veids ir piespiedu nauda. Birojs norāda, ka atbilstoši Administratīvā procesa

likuma 364.panta pirmajai daļai administratīvā akta piespiedu izpildes izmaksas tiks uzliktas lēmuma adresātam, proti, Ēkas īpašniekam. Ievērojot minēto, Birojs aicina Ēkas īpašnieku labprātīgi izpildīt ar šo lēmumu uzliktos pienākumus.

Birojs brīdina, ja šajā lēmumā noteiktais pienākums novērst Ēkas bīstamību netiks izpildīts labprātīgi līdz 01.04.2028., Birojs ar 02.04.2028. uzsāks lēmuma piespiedu izpildi APL noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar APL 368.pantu administratīvo aktu, kas uzliek adresātam pienākumu izpildīt noteiktu darbību, izpilda piespiedu kārtā ar aizvietotājizpildes, piespiedu naudas vai tiešā spēka palīdzību. Birojs kā izpildiestāde, ņemot vērā lietderības apsvērumus, var izvēlēties piespiedu izpildes līdzekļus un mainīt tos, līdz sasniedz rezultātu.

Atbilstoši APL 364.panta pirmajai daļai administratīvā akta piespiedu izpildes izmaksas uzliek ēkas īpašniekam. Vērtējot šajā atzinumā noteikto lēmumu raksturu, Biroja ieskatā, minētajā gadījumā efektīvākais un adresāta intereses vismazāk skarošais lēmuma piespiedu izpildes līdzeklis ir piespiedu naudas piemērošana. Saskaņā ar APL 370.panta trešo daļu minimālā piespiedu nauda juridiskai personai ir 100 euro, maksimālā - 10 000 euro. Brīdinājums par administratīvā akta piespiedu izpildi stājas spēkā vienlaicīgi ar atzinuma spēkā stāšanos. Brīdinājums nav apstrīdams un pārsūdzams.

NORĀDĪJUMI

ĒKAS PERIODISKĀ TEHNISKĀ APSEKOŠANA

Atbilstoši Civillikuma 1084.panta un BL 21.panta ceturtajai daļai ēkas īpašnieks ir atbildīgs par būves un tās elementu uzturēšanu ekspluatācijas laikā, lai tā atbilstu BL 9.pantā būvei noteiktajām būtiskajām prasībām.

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21" (turpmāk - Būvnormatīvs) 30.punktam publiskai ēkai, kura nodota ekspluatācijā pirms 01.10.2014. un kurai pēdējo 10 gadu laikā nav veikta tehniskā apsekošana, periodiskā tehniskā apsekošana bija jāveic līdz 31.10.2024. Birojs informē, ka atbilstoši BL 28.panta pirmajai daļai par periodiskās tehniskās apsekošanas neveikšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā paredzēta administratīvā atbildība.

Būvnormatīva 21.punktā noteikts, ka būvspeciālistam tehniskās apsekošanas atzinums (atzinuma tekstā - TAA) jāgatavo BIS.

Norādījums: **veikt Ēkas periodisko tehnisko apsekošanu.**

Norādījuma izpildes termiņš: **10.04.2026.**

7. Lēmumi un norādījumi

Lēmums aizliegt visas būves ekspluatāciju līdz bīstamības novēršanai (Atsauce: L6)

Aizliegt Ēkas ekspluatāciju līdz bīstamības novēršanai Ēkas mehāniskajā stiprībā un stabilitātē.

Norādījumu izpildes termiņš: 27.02.2026

Norādījums (Atsauce: L8)

Veikt Ēkas periodisko tehnisko apsekošanu.

Norādījumu izpildes termiņš: 10.04.2026

Lēmums novērst konstatēto bīstamību (Atsauce: L7)

Noteikt Ēkas īpašniekam pienākumu pēc iespējas ātrāk, bet ne vēlāk kā līdz 01.04.2028. novērst konstatēto Ēkas bīstamību.

Norādījumu izpildes termiņš: 01.04.2028

Inga Janeliukšte, Būvniecības valsts kontroles birojs

(vārds, uzvārds, amats)

25.02.2026 16:44

(datums)

Dokuments ir parakstīts BIS ar elektroniskās parakstīšanas rīku saskaņā ar Būvniecības likuma 24.panta 9. un 10. daļu.

Šis dokuments ir apliecināts ar Būvniecības valsts kontroles biroja eZīmogu un to var pārbaudīt portālā eParaksts.lv.

Izrakstu sagatavoja: Būvniecības informācijas sistēma

25.02.2026. 16:44

Inga Janeliukšte, Būvniecības valsts kontroles birojs



Būvniecības valsts kontroles birojs

Reģistrācijas Nr. 90010386959, Krišjāņa Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013
tālrunis: 67013302, e-pasts: pasts@bvkb.gov.lv

Atzinums par būves ekspluatācijas pārbaudi Nr. BIS-BV-15.1-2024-2233

Rīga

14.12.2024.

Objekta apsekošanas datums:
10.12.2024 no 15:00 līdz 15:20
11.12.2024 no 12:15 līdz 12:30

Būves pārbaudes pamatojums: Būvniecības likuma 6.'panta pirmās daļas 2.punkts un 21.panta piektā un sestā daļa

Pārbaude: Ārpuskārtas atkārtotā

Atzinums izsniegts:
Ventpils valstspilsētas pašvaldība, 40900038010, Jūras iela 36, Ventpils, LV-3601
Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde, 90000038351, Mazā Pils iela 19, Rīga, LV-1050
Deniss Inkins, LIELBRITĀNIJA, 41 JACOB HOUSE, CHAMBERS STREET, LONDON SE16 4EN

1. Ziņas par būvi

Kadastra apzīmējums: 27000021002001

Nosaukums	Mūzikas vidusskola
Adrese	Kuģinieku iela 2, Ventpils, LV-3601
Būves ekspluatācijas piekritība	BVKB
Ekspluatēta	Netiek ekspluatēta
Ir vidi degradējoša vai bojā ainavu	Jā
Sagruvusi	Degradējošs būves ārējais veidols



2. Pārbaudi veica

Lietas numurs: BIS-EL-106772-2715
Dokumenta numurs: BIS-BV-15.1-2024-2233

1.lpp no 10 lpp

Inga Janeliukšte, būvinspektors 34

3. Pārbaudē piedalījās

Ēkas īpašnieks netika aicināts piedalīties atkārtotā apsekošanā, lai pārbaudītu BVKB 19.09.2023. lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2023-1724 izpildi.

Ralfs Kārklīšs, BVKB BKD BEKN inspektors

4.Iepriekš veiktā tehniskā apsekošana

Apsekošanas datums:

Atzinuma numurs: -

Secinājumi un ieteikumi: Ēkas periodiskā tehniskā apsekošana nav veikta. Norādījums par ēkas periodiskās tehniskās apsekošanas veikšanu tika dots Biroja 02.05.2024. atzinumā Nr.BIS-BV-15.1-2024-628.

5. Pārbaudes rezultāti

5.1 Būves konstrukciju atbilstības novērtēšana mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībai

5.1.2. Vertikālās konstrukcijas

Bojājumu veids: Bojājumi, kas ietekmē drošumu

Vērtējumi: Plaisas

Konstrukcijas tips: 224 Ķieģeļu mūris 1,5 līdz 2,5 ķieģeļu biezumā

Komentārs: Skatā no Kuģinieku ielas ēkas sānu fasādē māla ķieģeļu nesošās sienas mūrī ir 2 vertikālas plaisas, par kurām detalizēti apraksti tika sniegts Biroja 02.05.2024. atzinumā Nr.BIS-BV-15.1-2024-628 un 12.09.2024. atzinumā Nr.BIS-BV-15.1-2024-1352.

Bīstama ir plaisa ārsienā - tuvāka Kuģinieku ielai (attēls). Situācija paliek nemainīgi bīstama, jo šī plaisa liecina par ēkas nesošās ārsienas deformāciju vertikālajā plaknē - sagāšanos uz ielas pusi sākot ar sienas virszemes daļu apmēram 1/3 ēkas augstumā (līdz 2.stāva pārsegumam). Attēlā redzams, ka sienas ārējā mūra kārtā ir novirzījusies no vertikāles apm. 70mm uz Kuģinieku ielas pusi. Plaisas atvēršanās dinamika palielinās lēni, bet noteikti. Ventspils pilsētas domes Būvniecības administratīvās inspekcijas būvinspektors atsūtīja Birojam attēlā redzamā nonija rādījumu fotofiksāciju, kas uzrāda plaisas atvēršanos laika posmā no 2017.gada līdz 2024.gadam (reģistrēts Birojā 09.12.2024. ar Nr.3-2.3/2024/5950-sd).

Iespējama sienas daļas sagrūšana mehānisko (konstrukciju, kuras balstās uz šo sienu, spiedes spēka ietekmē) un klimatisko apstākļu rezultātā.

Ēkas īpašnieks nav iesniedzis Birojam ēkas periodiskās tehniskās apsekošanas atzinumu un attiecīgi secināms, ka neveic šīs plaisas monitoringu.

Biroja ieskatā šīs plaisas mērijuma nonijs ierīkots apm.2017.gadā, kad ēkas īpašnieks vēl bija VAS "VNĪ".



5.1.4. Jumta konstrukcijas

Bojājumu veids: Bojājumi, kas ietekmē drošumu

Vērtējumi: Materiāla stāvoklis

Konstrukcijas tips: 421 Koks

Komentārs: Šajā apsekošanā konstatēts, ka brāzmaina vēja ietekmē ēkai ir norauts jumta segums - skārda loksnes. Nav zināms, cik lielā apjomā, bet spriežot no lokšņu daudzuma, kuras atrodas uz zemes, liela jumta daļa ir palikusi bez seguma, kas nevar neietekmēt negatīvi jumta nesošo koka konstrukciju tehnisko stāvokli (ilgstoša mitruma ietekmē koksne samirkst un veidojas trupe, kā arī palielinās koka konstrukciju svārs), attiecīgi samazinās to nestspēja. Mitruma piesūcinātās konstrukcijas palielina spiedes spēku uz nesošajām ārsienām, uz ko tās balstās. Attiecīgi ar plaisām vājinātās sienas neizturēs pieaugušo slodzi un neprognozējami sabruks. Šis process vēl nav noticis, tāpēc nepieciešams nekavējoties veikt jumta seguma atjaunošanu (remonta darbus, atjaunojot skārda lokšņu segumu iztrūkstošajās daļās). Šobrīd ir ziemas sezona, priekšā ir paaugstināta mitruma laiks, kā arī papildus uz jumtu iedarbosies sniega slodze, kas paātrinās konstrukciju sabrukšanas iespējamību, ja jumta segums nebūs atjaunots. Attēlā redzams, ka skārda loksne no jumta jau ir nokrišanas stadijā uz Kuģinieku ielu un loksnē redzami 2 caurumi no naglu stiprinājumiem. Tātad visu jumta seguma skārda lokšņu stiprinājumi var būt nolietojušies un nedroši, bojājumu īstenais apmērs nav nosakāms vizuāli no ielas puses.



5.2. Būves atbilstības novērtēšana lietošanas drošības prasībai

Riski: Uzkrišana

Vērtējumi: Pirmsavārijas vai avārijas stāvoklis

Komentārs: Šajā apsekošanā papildus tika konstatēts, ka no jumta seguma lejā krīt skārda loksnes, kuru stiprinājumi ir zaudējuši savu stiprību un vēja ietekmē tās tiek norautas lejā, radot lielu uzkrišanas bīstamību visam, kas ir apkārt - ēkām pāri ielai, gājējiem un transportam. Ēkas pagalmā redzama jau nokritušo lokšņu kaudze, arī Kuģinieku ielas pusē zem gājēju tuneļa ir nokritušo lokšņu fragmenti, bet uz jumta Kuģinieku ielas pusē nokrišanas stadijā ir nokarājusies skārda loksne, kas nepārprotami norāda uz faktu, ka šīs jumta seguma loksnes krīt tieši no šīs ēkas. Šāda uzkrišanas bīstamība vērtējama kā pirmsavārijas stāvoklis, kas nekavējoties ir jānovērš, līdz kāds nav zaudējis dzīvību.

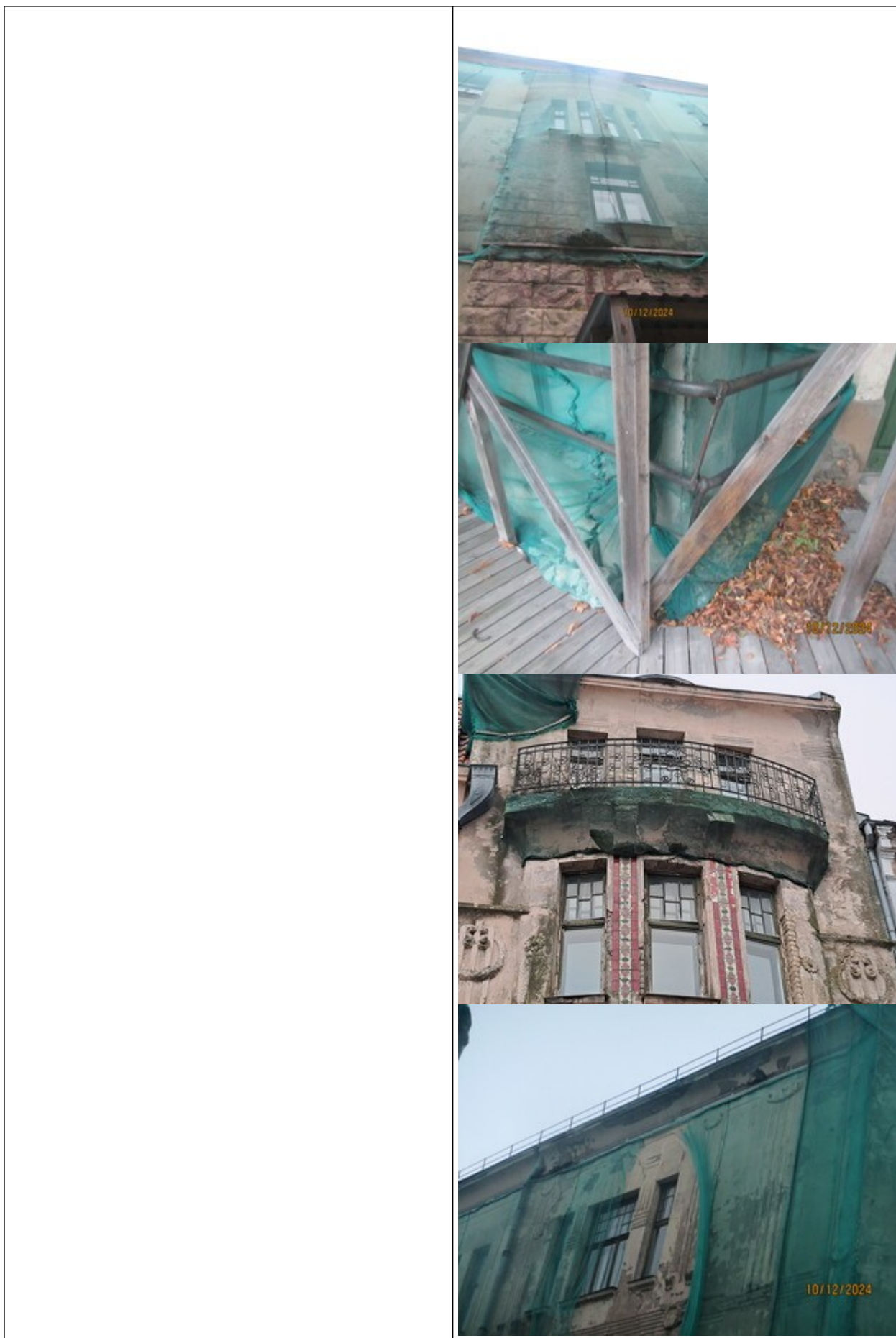


Riski: Uzkrīšana

Vērtējumi: Pirmsavārijas vai avārijas stāvoklis

Komentārs: Ēkas fasādes aizsargtīklos turpinās ārsienu apmetuma atdalījušos fragmentu uzkrāšanās. Aizsargtīkli vietām vēl iztur smagumu, vietām saplīst, kas rada uzkrīšanas bīstamību garāmgājējiem Pils ielā un Kuģinieku ielā, kā arī uzkrīšana bīstama garām braucošajam transportam. Attēlos vērojams būvgružu daudzums, kas sakrāties aizsargtīklos zem balkoniem Pils ielas pusē un zem jumta karnīzes Kuģinieku ielas pusē, kā arī aizsargtīklā jau nokritis līdz zemei. Situācija ir draudoša, jo nevar prognozēt to brīdi, kad tīkli šo slodzi vairs neizturēs.





Riski: Cits	
Vērtējumi: Neatbilstības, kas ietekmē drošumu	
Komentārs: Žogs, kas bija ierīkots, lai ierobežotu nepiederošu personu iekļūšanu pagalmā un ēkā, ir uzlauzts un atvērts. Arī ierīkotie vārti no Kuģinieku ielas puses ir salauzti. Tas viss neaizkavē trešo personu iekļūšanu nekustamajā īpašumā, kas šobrīd ir bīstams.	

5.3. Būves atbilstības novērtēšana vides pieejamības prasībai

Netika vērtēts

5.4. Patvaļīga būvniecība

Netika vērtēts

5.5. Publiskas ēkas energosertifikāts/pagaidu energosertifikāts ir izvietots apmeklētājiem redzamā vietā, ja energosertifikācija ir veikta

Netika vērtēts

5.6. Citi konstatētie pārkāpumi

Nav

5.7. Kopsavilkuma vērtējums

3 punkti

6. Atzinuma teksts

Būvniecības valsts kontroles birojs (atzinuma tekstā – Birojs) ir tiešās pārvaldes iestāde, kas, pamatojoties uz Būvniecības likuma (turpmāk – BL) 6.¹ panta pirmās daļas 2.punktā un 21.panta piektajā un sestajā daļā noteikto, nodrošina publisku ēku ekspluatācijas uzraudzību, kuras ietvaros būvinspektors veic ēkas vispārīgu vizuālo apskati, fiksē un novērtē redzamos bojājumus un sagatavo atzinumu.

Biroja būvinspektors 10.12.2024. un 11.12.2024. veica ārpuskārtas atkārtotu mūzikas vidussko-

las ēkas **Kuģinieku ielā 2, Ventspilī** (kadastra apzīmējums **2700 002 1002 001**, turpmāk -Ēka) ekspluatācijas pārbaudi, lai pārlicinātos, vai tiek pildīts Biroja 19.09.2023. lēmuma Nr.BIS-BV-5.62- 2023-1724 "Par ekspluatācijas aizliegumu un bīstamības novēršanu ēkā Kuģinieku ielā 2, Ventspilī" (turpmāk - Lēmums) nolemjotās daļas 3 punkts, kas noteica Ēkas īpašniekam pienākumu nekavējoties, bet ne vēlāk, kā līdz 05.11.2023. novērst Ēkas lietošanas bīstamību Ēkas Pils un Kuģinieku ielas fasāžu zonās, veicot atbilstošus pasākumus, lai nebūtu iespējama Ēkas Kuģinieku un Pils ielas bīstamo fasāžu daļu atdalīšanās un nokrišana publiskajā ārtelpā. Vizuālās apsekošanas gaitā Biroja būvinspektors veica fotofiksāciju un 11.12.2024. videofilmēšanu ar kameru Nr.T2P-1936- 42466-41.

Saskaņā ar ierakstu Kurzemes rajona tiesas Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.3373 Ēkas īpašnieks ir Deniss Inkins, kas saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 27.pantu ir šā atzinuma adresāts.

Ēkas galvenais lietošanas veids - 1263 -skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas. Kopējā platība - 1501,9 m², Ēka uzbūvēta 1912.gadā. Ēkas nosaukums - Mūzikas vidusskola. Ēka atbilst BL 6.¹ panta pirmās daļas 2.punkta kritērijiem un ir piekritīga Birojam.

Ēka ir reģionālās nozīmes arhitektūras kultūras piemineklis Nr.9234 "Dzīvojamā ēka", tāpēc šis atzinums tiek nosūtīts Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei informācijai un rīcībai savas kompetences ietvaros, jo ilgstošas Ēkas pienācīgas uzturēšanas rezultātā un fizisko riska faktoru ietekmē zūd Ēkas kultūrvēsturiskā mantojuma vērtība.

Saskaņā ar BL 21.panta septītās daļas 2.punktā noteikto šis atzinums tiek nosūtīts Ventspils valstspilsētas pašvaldībai rīcībai kompetences ietvaros attiecībā uz Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes 20.06.2024. saistošo noteikumu Nr.12 "Par teritoriju un būvju uzturēšanu Ventspils valstspilsētas pašvaldībā" ievērošanas kontroli.

SECINĀJUMI vizuālās apsekošanas rezultātā:

1) Pārbaudes brīdī Ēka netiek ekspluatēta un apsaimniekota. Ēkas īpašnieks laika posmā starp iepriekšējo apsekošanu 10.09.2024. un 11.12.2024. (aktuālā apsekošana) nav veicis Ēkas tehniskā stāvokļa uzlabošanu. Ēkas tehniskais stāvoklis pasliktinās - skat.atzinuma sadaļu 5.1.

Veicot Ēkas ārējo fasāžu apsekošanu, konstatēta lietošanas bīstamības turpināšanās un pasliktināšanās - pirmsavārijas stāvoklis, kas rada reālus uzkrīšanas apdraudējuma riskus garāmgājējiem un autotransportam, kas pārvietojas pa Kuģinieku un Pils ielām, jo Ēka atrodas minēto ielu krustojumā. Uzkrīšanas bīstamību rada fasādes apdares fragmentu nokrišana un jumta (kā fasādes daļas) seguma skārda lokšņu nokrišana ārtelpā.

2) veicot Biroja Lēmuma izpildes pēckontroli, konstatēts:

2.1. Lēmuma nolemjotajā daļā 1.punktā noteiktais ekspluatācijas aizliegums tiek ievērots;

2.2. Lēmuma nolemjotās daļas 2.punkts, ar kuru Ēkas īpašniekam ir uzdots par pienākumu pēc iespējas ātrāk, bet ne vēlāk, kā līdz 31.03.2024. novērst konstatēto Ēkas bīstamību, veicot Ēkas konservāciju, nav izpildīts. Būvniecības informācijas sistēmā (BIS) nav reģistrēta atbilstoša būvniecības iecere.

2.3. Lēmuma nolemjotās daļas 3.punkts, ar kuru Ēkas īpašniekam ir uzdots novērst Ēkas lietošanas bīstamību Ēkas Pils un Kuģinieku ielas fasāžu zonās ne vēlāk, kā līdz 05.11.2023., nav izpildīts un uzkrīšanas bīstamība joprojām pastāv. Papildus šī uzkrīšanas bīstamība

palielinājusies jumta skārda seguma lokšņu uzkrišanas dēļ (Biroja iepriekš veiktajās apsekošanās, kur pēdējā tika veikta 10.09.2024. šī lietošanas bīstamība nebija vizuāli fiksēta).

3) Ēkas īpašnieks joprojām nav izpildījis Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumu Nr.384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21" 30.punktā noteikto, proti, Ēkai nav veikta periodiskā tehniskā apsekošana (PTA). Birojs vērš Ēkas īpašnieka uzmanību, ka PTA ietvaros jāveic arī Ēkas plaisu monitorings (instrumentāla novērošana), lai novērtētu Ēkas plaisu ietekmi uz Ēkas mehānisko stiprību un stabilitāti (konstruktīvo noturību).

7. Lēmumi un norādījumi

Inga Janeliukšte, Būvniecības valsts kontroles birojs

(vārds, uzvārds, amats)

14.12.2024 12:48

(datums)

Dokuments ir parakstīts BIS ar elektroniskās parakstīšanas rīku saskaņā ar Būvniecības likuma 24.panta 9. un 10. daļu.

Šis dokuments ir apliecināts ar Būvniecības valsts kontroles biroja eZīmogu un to var pārbaudīt portālā eParaksts.lv.

Izrakstu sagatavoja: Būvniecības informācijas sistēma

07.11.2025. 10:23

Dita Bārdiņa, Būvniecības valsts kontroles birojs



Būvniecības valsts kontroles birojs

Reģistrācijas Nr. 90010386959, Krišjāņa Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013
tālrunis: 62333363, e-pasts: pasts@bvkb.gov.lv

Atzinums par būves ekspluatācijas pārbaudi Nr. BIS-BV-15.1-2025-549

Rīga

11.04.2025.

Objekta apsekošanas datums:
02.04.2025 no 15:30 līdz 16:00

Būves pārbaudes pamatojums: Būvniecības likuma 6.'panta pirmās daļas 2.punkts un 21.panta piektā un sestā daļa

Pārbaude: Ārpuskārtas atkārtotā

Atzinums izsniegts:

Ventspils valstspilsētas pašvaldība, 40900038010, Jūras iela 36, Ventspils, LV-3601
Deniss Inkins, LIELBRITĀNIJA, 41 JACOB HOUSE, CHAMBERS STREET, LONDON SE16 4EN

1. Ziņas par būvi

Kadastra apzīmējums: **27000021002001**

Nosaukums	Mūzikas vidusskola	
Adrese	Kuģinieku iela 2, Ventspils, LV-3601	
Būves ekspluatācijas piekritība	BVKB	
Ekspluatēta	Netiek ekspluatēta	
Ir vidi degradējoša vai bojā ainavu	Nē	

2. Pārbaudi veica

Inga Janeliukšte, būvinspektors 34

3. Pārbaudē piedalījās

Ēkas īpašnieks netika aicināts piedalīties atkārtotā apsekošanā;
Ralfs Kārklīšs, BVKB BKD BEKN inspektors

4. Iepriekš veiktā tehniskā apsekošana

Nav

5. Pārbaudes rezultāti

5.1 Būves konstrukciju atbilstības novērtēšana mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībai

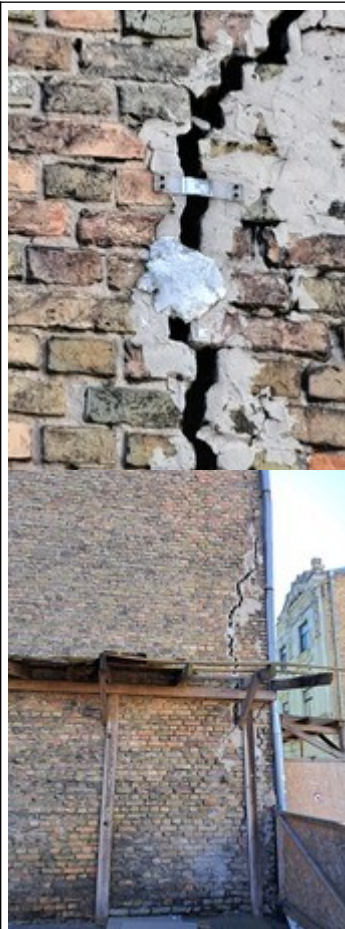
5.1.2. Vertikālās konstrukcijas

Bojājumu veids: Pirmsavārijas vai avārijas stāvoklis

Vērtējumi: Plaisas

Konstrukcijas tips: 224 Ķieģeļu mūris 1,5 līdz 2,5 ķieģeļu biezumā

Komentārs: Iepriekšējos Biroja būvinspektora apsekošanas atzinumos tika konstatēta ēkas nesošās ārsienas mehāniskās stiprības un stabilitātes bīstamība - liela vertikāla plaisa ārsienā - stūrī pie Kuģinieku ielas. Šajā apsekošanā, konstatēts, ka situācija paliek nemainīgi bīstama, situācija ir līdzīga pēdējā apsekošanā (11.12.2024.) konstatētajam. Tiek pievienota aktuāla fotofiksācija. Ēkas īpašnieks joprojām nav veicis nekādus pasākumus ēkas tehniskā stāvokļa uzlabošanai vai arī jebkādos citus pasākumus sabiedriskās drošības nodrošināšanai gadījumam, ja notiks ēkas vai tās daļas sabrukšana uz publisko ārtelpu.





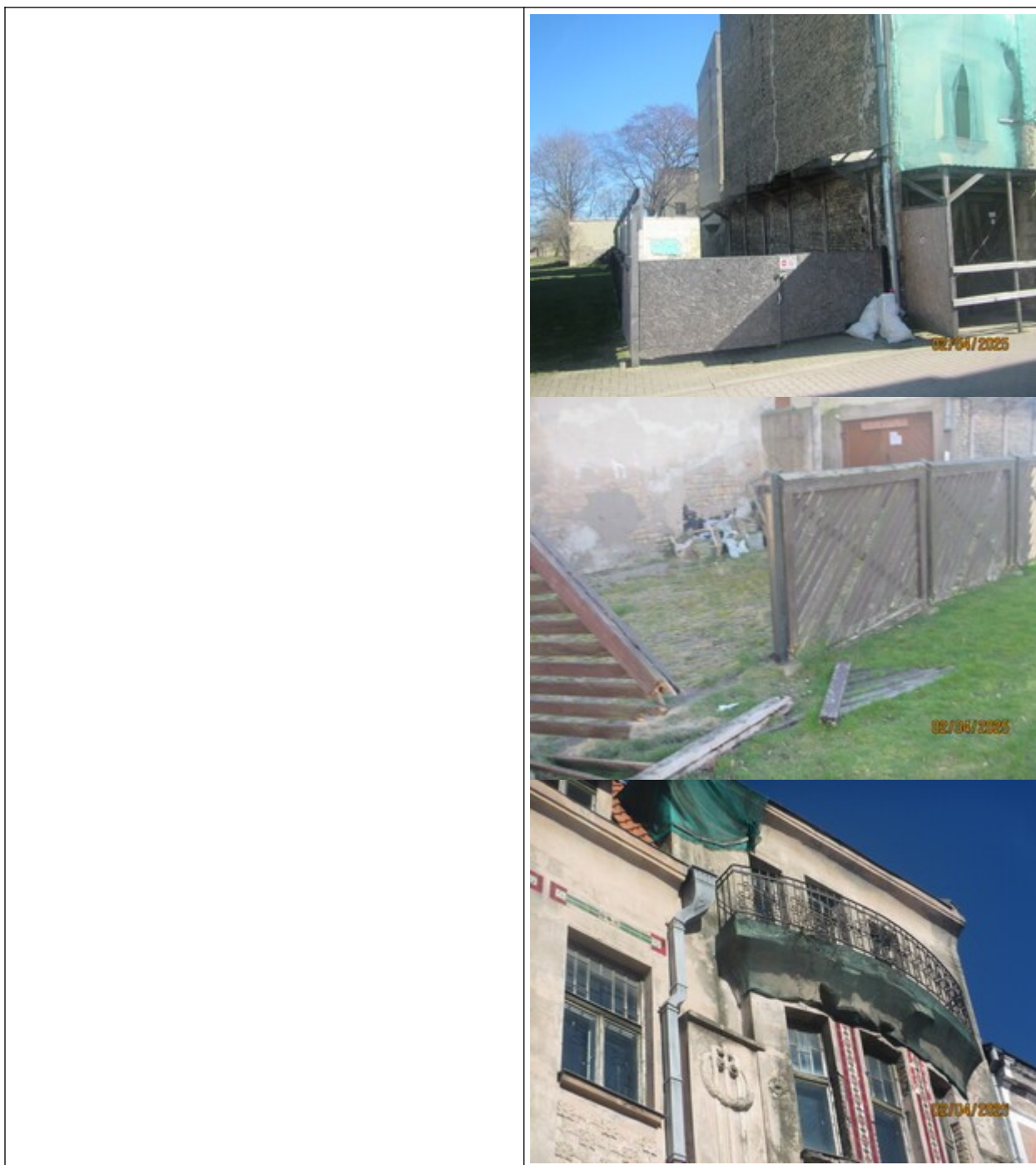
5.1.4. Jumta konstrukcijas

Bojājumu veids: Bojājumi, kas ietekmē drošumu Vērtējumi: Materiāla stāvoklis	
Komentārs: Ar aizsargsietu aptītajā jumta karnīzes daļā krājas sadrupuši karnīzes fragmenti, to svars pieaug. Siets drīzumā svaru var neizturēt un gruži nokritīs uz Kuģinieku ielas. Sākumā uz gājēju tuneļa jumta (kas nav lietojams), pēc tam uz braucamās daļas. Novērojams, ka 2024.gada decembrī fotofiksētā skārda loksne virs šīs karnīzes ir vai nu noņemta, vai nolidojusi lejā uz braucamās daļas un kāds to nolika zem gājēju tuneļa jumta. Radusies uzkrišanas bīstamība no jumta ir tik reāla, ka nepieciešams nekavējoties noslēgt Kuģinieku ielu.	



5.2. Būves atbilstības novērtēšana lietošanas drošības prasībai

Riski: Cits Vērtējumi: Neatbilstības, kas ietekmē drošumu	
Komentārs: Ilustrācijai tiek pievienoti daži attēli no ēkas un tās apkārtnes aktuālās situācijas, kas atzīstama par bīstamu trešajām personām. Situācija ir līdzīga pēdējā apsekošanā (11.12.2024.) konstatētajai.	



5.3. Būves atbilstības novērtēšana vides pieejamības prasībai

Netika vērtēts

5.4. Patvaļīga būvniecība

Netika vērtēts

5.5. Publiskas ēkas energosertifikāts/pagaidu energosertifikāts ir izvietots apmeklētājiem redzamā vietā, ja energosertifikācija ir veikta

Netika vērtēts

5.6. Citi konstatētie pārkāpumi

Nav

5.7. Kopsavilkuma vērtējums

3 punkti

6. Atzinuma teksts

Biroja būvinspektors 02.04.2024. veica ārpuskārtas atkārtotu mūzikas vidusskolas ēkas **Kuģinieku ielā 2, Ventspilī** (kadastra apzīmējums **2700 002 1002 001**, turpmāk -Ēka) ekspluatācijas pārbaudi, lai pārlicinātos, vai tiek pildīts Biroja 19.09.2023. lēmuma Nr.BISBV-5.62-2023-1724 "Par ekspluatācijas aizliegumu un bīstamības novēršanu ēkā Kuģinieku ielā 2, Ventspilī" (turpmāk - Lēmums) nolemjotās daļas 3 punkts, kas noteica Ēkas īpašniekam pienākumu novērst Ēkas lietošanas bīstamību Ēkas Pils un Kuģinieku ielas fasāžu zonās, veicot atbilstošus pasākumus, lai nebūtu iespējama Ēkas Kuģinieku un Pils ielas bīstamo fasāžu daļu atdalīšanās un nokrišana publiskajā ārtelpā. Vizuālās apsekošanas gaitā Biroja būvinspektors veica fotofiksāciju videofilmēšanu ar kameru Nr.T2P-1936- 42466-41.

Saskaņā ar ierakstu Kurzemes rajona tiesas Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.3373 Ēkas īpašnieks **joprojām** ir Deniss Inkins, kas saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 27.pantu ir šā atzinuma adresāts.

Ēka ir reģionālās nozīmes arhitektūras kultūras piemineklis Nr.9234 "Dzīvojamā ēka", tāpēc šis atkārtotais atzinums tiek nosūtīts Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei informācijai un rīcībai savas kompetences ietvaros.

Saskaņā ar BL 21.panta septītās daļas 2.punktā noteikto šis atzinums tiek nosūtīts Ventspils valstspilsētas pašvaldībai rīcībai kompetences ietvaros attiecībā uz Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes 20.06.2024. saistošo noteikumu Nr.12 "Par teritoriju un būvju uzturēšanu Ventspils valstspilsētas pašvaldībā" ievērošanas kontroli. **Birojs lūdz Ventspils valstspilsētas pašvaldību veikt preventīvu pasākumu - izskatīt iespēju noslēgt Kuģinieku ielas daļu gar Ēku, lai nepieļautu iespējamus nelaimes gadījumus.** Pamatojums - Ēkas ārsienas stūra nogrūšanas bīstamība un jumta dzegas daļā sakritušo fragmentu svars aizsargtūklā, kas var saplīst un radīt reālu uzkrīšanas bīstamību Kuģinieku ielas daļā - skat.detalizēts praksts atzinuma sadaļā 5.1.

SECINĀJUMI vizuālās apsekošanas rezultātā:

1) Pārbaudes brīdī Ēka netiek ekspluatēta un apsaimniekota. Ēkas īpašnieks līdz šim brīdim nav veicis redzamus Ēkas tehniskā stāvokļa uzlabošanas pasākumus. Pie koka vārtiem atrodas 2-3 maiši ar grūžiem, kas ļauj domāt, ka ir veikti kādi sakopšanas darbi, bet nav zināms, vai šajā Ēkā.

2) Ēkas tehniskais stāvoklis ir tādā pašā bīstamā tehniskā stāvoklī, ka tas bija konstatēts iepriekšējo Biroja atzinumos par Ēkas pārbaudi no ārtelpas. Tas rada reālus uzkrīšanas apdraudējuma riskus garāmgājējiem un autotransportam, kas pārvietojas pa Kuģinieku un Pils ielām, jo Ēka atrodas minēto ielu krustojumā.

3) veicot Biroja Lēmuma izpildes pēckontroli, konstatēts, ka Lēmuma nolemjotajā daļā uzdots pienākums novērst konstatēto Ēkas konstruktīvo un lietošanas bīstamību nav izpildīts.

4) Ēkas īpašnieks joprojām nav izpildījis Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumu Nr.384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21" 30.punktā noteikto, proti, Ēkai nav

veikta periodiskā tehniskā apsekošana un atzinums nav reģistrēts BIS.

7. Lēmumi un norādījumi

Inga Janeliukšte, Būvniecības valsts kontroles birojs

(vārds, uzvārds, amats)

11.04.2025 16:45

(datums)

Dokuments ir parakstīts BIS ar elektroniskās parakstīšanas rīku saskaņā ar Būvniecības likuma 24.panta 9. un 10. daļu.

Šis dokuments ir apliecināts ar Būvniecības valsts kontroles biroja eZīmogu un to var pārbaudīt portālā eParaksts.lv.

Izrakstu sagatavoja: Būvniecības informācijas sistēma

07.11.2025. 10:22

Dita Bārdiņa, Būvniecības valsts kontroles birojs