

From: Zane Pērkone [mailto:Zane.Perkone@tm.gov.lv]

Sent: trešdiena, 2022. gada 1. jūnijs 16:40

To: Daiga Dambīte <Daiga.Dambite@izm.gov.lv>

Cc: Sintija Peņkovska <Sintija.Penkovska@tm.gov.lv>; Jolanta Laura <Jolanta.Laura@tm.gov.lv>; Iveta Brīnuma <Iveta.Brinuma@TM.GOV.LV>; Madara Rēķe <Madara.Reke@VVC.GOV.LV>

Subject: Pārs.: Elektroniskā saskaņošana likumprojektam "Grozījumi Izglītības likumā (TA-1134)

Labdien!

Tieslietu ministrija ir izskatījusi Izglītības un zinātnes ministrijas sagatavoto izziņu par likumprojektu "Grozījumi Izglītības likumā", kurā iekļauti Tieslietu ministrijas izteiktie iebildumi, kā arī precizētās normu redakcijas, un informē, ka saskaņo to.

Zane Pērkone

Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta

Konstitucionālo tiesību nodaļas juriste

67036985, Zane.Perkone@tm.gov.lv

22-TA-1134: Likumprojekts (Grozījumi)

Likumprojekts "Grozījumi Izglītības likumā"

Nr.p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija	Iebildums / Priekšlikums	Apstrādes informācija	Galīgā redakcija
1.	Likumprojekts (grozījumi) Papildināt 30.pantu ar 4. ² un septīto daļu šādā redakcijā: “(4 ²) Par izglītības iestādes vadītāju ir tiesīga strādāt persona, kura lieto valsts valodu	Iebildums (TM - 27.05.2022.) Atbilstoši Administratīvās atbildības likumam administratīvā pārkāpuma procesū veic amatpersonas, skatīt, piemēram, minētā	Nemts vērā. Precizēta tiesību normas redakcija un papildināta anotācija ar atsauci uz Administratīvo sodu likumu par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā.	Papildināt 30.pantu ar 4. ² un septīto daļu šādā redakcijā: “(4 ²) Par izglītības iestādes vadītāju ir tiesīga strādāt persona, kura <u>prot un</u> lieto valsts valodu normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu

	<p>normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā.</p> <p>(7) Ja Valsts valodas centrs ir uzsācis administratīvā pārkāpuma procesu pret izglītības iestādes vadītāju par valsts valodas nelietošanu profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā un par to paziņojis izglītības iestādes vadītāja darba devējam, darba devējs nodrošina, ka attiecīgais izglītības iestādes vadītājs tiek atstādināts no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stājies spēkā Valsts valodas centra pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums.”</p>	<p>likuma 117. pantu, 151 pantu. Līdz ar to lūdzam projekta 3. un 8. pantā noteikt, ka administratīvā pārkāpumu procesu uzsāk Valsts valodas centra amatpersona, nevis Valsts valodas centrs.</p> <p><i>Piedāvātā redakcija</i></p> <p>-</p>	<p><u>Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 19.pantā ir noteikts, ka par valsts valodas nelietošanu tādā apjomā, kāds nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai, ja normatīvie akti paredz valsts valodas lietošanu, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no septiņām līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām.</u></p>	<p>veikšanai nepieciešamajā apjomā.</p> <p>(7) <u>Ja Valsts valodas centra amatpersona administratīvā pārkāpuma procesā pret izglītības iestādes vadītāju par valsts valodas nelietošanu tādā apjomā, kāds nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai, pieņem lēmumu par soda piemērošanu, Valsts valodas centra amatpersonai, neatkarīgi no apstākļa, vai lēmums tiek pārsūdzēts, ir pienākums nekavējoties informēt izglītības iestādes vadītāja darba devēju par pieņemto lēmumu. Izglītības iestādes vadītāja darba devējs nodrošina, ka attiecīgais izglītības iestādes vadītājs tiek atstādināts no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stājies spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums.”</u></p> <p>Papildināt 48.pantu ar 5.¹ un septīto daļu šādā redakcijā: “(5¹) Strādāt par pedagogu ir tiesības personai, kura <u>prot un</u> lieto valsts valodu normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā.</p>
--	---	--	--	---

				<p>(7) <u>Ja Valsts valodas centra amatpersona administratīvā pārkāpuma procesā pret pedagogu par valsts valodas nelietošanu tādā apjomā, kāds nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai, pieņem lēmumu par soda piemērošanu, Valsts valodas centra amatpersonai, neatkarīgi no apstākļa, vai lēmums tiek pārsūdzēts, ir pienākums nekavējoties informēt izglītības iestādes vadītāju par pieņemto lēmumu. Izglītības iestādes vadītājs nodrošina, ka attiecīgais pedagogs tiek atstādināts no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stāties spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums.”</u></p>
2.	<p>Likumprojekts (grozījumi)</p> <p>izteikt 50.panta pirmās daļas 3.punktu šādā redakcijā: “3) persona, kura atbrīvota no izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga amata, ja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir konstatēta neatbilstība šā likuma 30.panta 4.² vai 48.panta 5.¹ daļai</p>	<p>Iebildums (TM - 27.05.2022.)</p> <p>Tieslietu ministrijas ieskatā projekta 9. pantā tiek noteikts pretrunīgs regulējums. Proti, ar minēto pantu tiek paredzēts noteikt, ka par pedagogu nedrīkst strādāt persona, kura atbrīvota no izglītības iestādes vadītāja vai</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Precizēta tiesību normas redakcija un papildināta anotācija.</p> <p><u>Valsts valodas likuma 6. panta pirmajā daļā ir noteikts, ka valsts un pašvaldību iestāžu, tiesu un tiesu sistēmai piederīgo iestāžu,</u></p>	<p>Papildināt 30.pantu ar 4.² un septīto daļu šādā redakcijā: “(4²) Par izglītības iestādes vadītāju ir tiesīga strādāt persona, kura <u>prot un</u> lieto valsts valodu normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā.</p>

	<p>un persona pēc atbrīvošanas no amata pienākumu pildīšanas neuzrāda normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izsniegtu lēmumu par personas valsts valodas prasmes pārbaudes rezultātu, izņemot šā likuma 9.panta otrās, 3.¹, 3.² un sestajā daļā noteiktos gadījumos.”</p>	<p>pedagoga amata, ja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir konstatēta neatbilstība šā likuma 30. panta 4.² vai 48. panta 5.¹ daļai un persona pēc atbrīvošanas no amata pienākumu pildīšanas neuzrāda normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izsniegtu lēmumu par personas valsts valodas prasmes pārbaudes rezultātu, izņemot šā likuma 9. panta otrās, 3.¹, 3.² un sestajā daļā noteiktos gadījumos.</p> <p>Paskaidrojam, ka projekts cita starpā paredz izteikt Izglītības likuma 30. panta 4.² pantu šādā redakcijā: "Par izglītības iestādes vadītāju ir tiesīga strādāt persona, kura lieto valsts valodu normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā", savukārt 48. pantu papildināt ar 5.¹ daļu šādā redakcijā: "Strādāt par pedagogu ir tiesības personai, kura lieto valsts valodu normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā".</p> <p>Vēršam uzmanību uz Valsts valodas likuma 6. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka valsts un</p>	<p>valsts un pašvaldību uzņēmumu, kā arī to uzņēmējdarbību darbiniekiem, kurās lielākā kapitāla daļa pieder valstij vai pašvaldībai, jāprot un jālieto valsts valoda tādā apjomā, kāds nepieciešams viņu profesionālo un amata pienākumu veikšanai. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka privāto iestāžu, organizāciju, uzņēmumu (uzņēmējdarbību) darbiniekiem, kā arī pašnodarbinātajām personām, kuras, pamatojoties uz likumu vai citu normatīvo aktu, veic noteiktas publiskas funkcijas, jāprot un jālieto valsts valoda tādā apjomā, kāds nepieciešams attiecīgo funkciju veikšanai.</p> <p>Savukārt, Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 19.pantā ir noteikts, ka par valsts valodas nelietošanu tādā apjomā, kāds nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai, ja normatīvie akti paredz valsts valodas lietošanu, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu no septiņām līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām.</p>	<p>(7) Ja Valsts valodas centra amatpersona administratīvā pārkāpuma procesā pret izglītības iestādes vadītāju par valsts valodas nelietošanu tādā apjomā, kāds nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai, pieņem lēmumu par soda piemērošanu. Valsts valodas centra amatpersonai, neatkarīgi no apstākļa, vai lēmums tiek pārsūdzēts, ir pienākums nekavējoties informēt izglītības iestādes vadītāja darba devēju par pieņemto lēmumu. Izglītības iestādes vadītāja darba devējs nodrošina, ka attiecīgais izglītības iestādes vadītājs tiek atstādināts no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stājies spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums.”</p> <p>”</p> <p>Papildināt 48.pantu ar 5.¹ un septīto daļu šādā redakcijā: “(5¹) Strādāt par pedagogu ir tiesības personai, kura <u>prot un lieto valsts valodu</u> normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā.</p>
--	---	--	--	---

		<p>pašvaldību iestāžu, tiesu un tiesu sistēmai piederīgo iestāžu, valsts un pašvaldību uzņēmumu, kā arī to uzņēmējdarbības darbiniekiem, kurās lielākā kapitāla daļa pieder valstij vai pašvaldībai, jāprot un jālieto valsts valoda tādā apjomā, kāds nepieciešams viņu profesionālo un amata pienākumu veikšanai. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka privāto iestāžu, organizāciju, uzņēmumu (uzņēmējdarbības) darbiniekiem, kā arī pašnodarbinātajām personām, kuras, pamatojoties uz likumu vai citu normatīvo aktu, veic noteiktas publiskas funkcijas, jāprot un jālieto valsts valoda tādā apjomā, kāds nepieciešams attiecīgo funkciju veikšanai. Līdz ar to var veidoties gadījumi, kad pedagogi vai izglītības iestādes vadītāji prot valsts valodu tādā apjomā, kāds nepieciešams viņu profesionālo un amata pienākumu veikšanai, bet kādu apstākļu vai apsvērumu dēļ to nelieto, līdz ar to pedagogam nebūs nekādu šķēršļu saņemt labvēlīgu lēmumu, kas apliecinās, ka pedagogs prot valsts valodu. Ievērojot minēto, aicinām saskaņot projekta 3., 8.</p>	<p>(7) <u>Ja Valsts valodas centra amatpersona administratīvā pārkāpuma procesā pret pedagogu par valsts valodas nelietošanu tādā apjomā, kāds nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai, pieņem lēmumu par soda piemērošanu, Valsts valodas centra amatpersonai, neatkarīgi no apstākļa, vai lēmums tiek pārsūdzēts, ir pienākums nekavējoties informēt izglītības iestādes vadītāju par pieņemto lēmumu. Izglītības iestādes vadītājs nodrošina, ka attiecīgais pedagogs tiek atstādināts no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stāties spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums.</u></p>
--	--	--	--

		<p>un 9. pantu ar Valsts valodas likumā noteikto (personai jāprot un jālieto valsts valodu).</p> <p><i>Piedāvātā redakcija</i></p> <p>-</p>		
3.	<p>Anotācija (ex-ante)</p> <p>1.3. Pašreizējā situācija, problēmas un risinājumi</p>	<p>Iebildums (TM - 27.05.2022.)</p> <p>Administratīvās atbildības likuma 2. panta otrā daļa nosaka, ka administratīvās atbildības vispārīgos noteikumus, administratīvā pārkāpuma jēdzienu, administratīvo sodu veidus un to piemērošanas noteikumus, kompetentās iestādes un amatpersonas, administratīvā pārkāpuma procesa norisi iestādē un tiesā, administratīvo sodu izpildi, kā arī starptautisko sadarbību administratīvo pārkāpumu procesā nosaka šis likums. Ievērojot minēto, nav pieļaujams ar projektu noteikt Administratīvās atbildības likuma 122. pantam atšķirīgu kārtību. Lēmumu par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu paziņo pie atbildības saucamajai personai un personai, kurai nodarīts kaitējums. Ja projektā</p>	<p>Nemts vērā.</p> <p>Papildināts un precizēts anotācijas 1.3.apakšpunkts</p> <p>3. Pedagogu valsts valodas prasmju pārbaude un pilnveide - risinājuma apraksts</p>	<p>1.3. Pašreizējā situācija, problēmas un risinājumi</p> <p>Nepieciešami grozījumi Izglītības likumā, nosakot ierobežojumus ieņemt izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga amatu personai, kura neprot un līdz ar to nav spējīga lietot valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē. Tā kā normatīvo aktu ievērošanas uzraudzību un kontroli valsts valodas lietošanas jomā veic Valsts valodas centra amatpersonas, likumprojekts paredz, ka izglītības iestādes vadītāja un pedagoga valsts valodas lietošanas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā jākonstatē Valsts valodas centra amatpersonām.</p> <p>Valsts valodas centra</p>

		<p>tiks saglabātas normas par izglītības iestādes vai pedagoga atstādināšanu no amata administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanas gadījumā, tad šādā gadījumā vērtējams, vai, piemēram, Valsts valodas centra amatpersonai varētu noteikt pienākumu paziņot izglītības iestādes darba devējam informāciju par lēmumu. Ievērojot minēto, lūdzam attiecīgi precizēt projekta anotāciju.</p> <p><i>Piedāvātā redakcija</i></p> <p>-</p>		<p>amatpersonas, saņemot informāciju par iespējamo izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga valsts valodas lietošanas neatbilstību normatīvajos aktos noteiktajam profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajam apjomam, veiks konkrētā nodarbinātā valsts valodas lietojuma pārbaudi mutvārdos. Būtiski ņemt vērā, ka minētā kārtība būs attiecināma gan uz pedagogiem, kuriem ir spēkā esoša valsts valodas prasmes apliecība, gan arī uz tiem pedagogiem, kuri saskaņā ar normatīvo regulējumu ir atbrīvoti no valsts valodas prasmes pārbaudes un attiecīgi kuriem valsts valodas prasmes apliecība nav nepieciešama (piemēram, pedagogi, kuri ieguvuši augstāko izglītību valsts valodā). Tāpat kā līdz šim, veicot pedagoga valsts valodas lietojuma pārbaudi, Valsts valodas centra amatpersonas pārliecināsies par konkrētā pedagoga valsts valodas lietošanas atbilstību C līmeņa 1.pakāpei, savukārt Izglītības kvalitātes valsts dienests nepieciešamības gadījumā veiks</p>
--	--	--	--	--

				<p>pārbaudi par izglītības ieguves valodas ievērošanu vai izglītības programmas īstenošanas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Tādējādi atkarībā no praksē konstatētajām situācijām tiks pieņemti atšķirīgi lēmumi, proti:</p> <p>ja pedagogs neprot un līdz ar to nav spējīgs lietot valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, konkrētais pedagogs nevarēs piedalīties izglītības programmas īstenošanā līdz brīdim, kamēr atbilstoši likumprojektā paredzētajam neuzrādīs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pēc atbrīvošanas no amata pienākumu pildīšanas izsniegtu lēmumu par savas valsts valodas prasmes rezultātu vai netiks pieņemts gala lēmums par Valsts valodas centra amatpersonas administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu; ja pedagogs prot un ir spējīgs lietot valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, bet kaut kādu iemeslu dēļ to nedara, piemēram, neraugoties uz izglītības programmā noteikto mācību priekšmeta īstenošanas valodu, to īsteno svešvalodā vai vada darba sanāksmi svešvalodā, vai aizpilda izglītības iestāžu pedagoģiskā</p>
--	--	--	--	---

				<p>procesa organizēšanai obligāti nepieciešamo dokumentāciju svešvalodā, konkrētais pedagogs varēs turpināt pildīt amata pienākumus, ja vien novērsīs konstatēto neatbilstību. Ievērojot, ka likumprojekts nosaka aizliegumu strādāt par izglītības iestādes vadītāju vai pedagoģu personai, kura neprot un nelieto valsts valodu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajam apjomam, savukārt Valsts valodas centra amatpersona šādu lēmumu pieņem administratīvā pārkāpuma procesa ietvaros un tas ir apstrīdams, likumprojekts nosaka darba devējam pienākumu atstādināt attiecīgo nodarbināto no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stāties spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums. Šāds nosacījums ir nepieciešams, jo: nav pieļaujams, ka Valsts valodas centra amatpersonas administratīvā pārkāpuma lietā pieņemtā lēmuma tiesiskuma un pamatotības kontroles pārbaudes laikā, ko sākotnēji veic Valsts valodas centra direktors un pēc</p>
--	--	--	--	--

				<p>tam tiesa, konkrētais pedagogs turpina piedalīties izglītības programmas īstenošanā; nepieciešams noteikt no Darba likuma 58.panta piektajā daļā noteiktā maksimālā trīs mēnešu darbinieka atstādināšanas termiņa atšķirīgu termiņu, t.i., līdz dienai, kad stājies spēkā Valsts valodas centra pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums. Savukārt, lai nepieļautu situācijas, ka no vienas izglītības iestādes atbrīvotais pedagogs, kurš neprot un līdz ar to nav spējīgs lietot valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, uzsāk darba tiesiskās attiecības citā izglītības iestādē, likumprojekts nosaka pienākumu šādam pedagogam darba devējam uzrādīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pēc atbrīvošanas no amata izsniegtu lēmumu par savas valsts valodas prasmes pārbaudes rezultātu. Šāda pieeja nodrošinās saprātīgu līdzsvaru starp sabiedrības interesēm un personas tiesībām brīvi izvēlēties nodarbošanos, jo tiklīdz pedagogs apliecinās savas valsts valodas prasmes C līmeņa 1.pakāpē, varēs atsākt nodarbošanos reglamentētā pedagoga profesijā.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Kā jau norādīts likumprojekta anotācijā, lai nepieļautu izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga, kurš neprot un nelieto valsts valodu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajam apjomam, piedalīšanos izglītības programmas īstenošanā, tika noteikts no Darba likuma 58.panta piektajā daļā noteiktā maksimālā trīs mēnešu darbinieka atstādināšanas termiņa atšķirīgs termiņš, t.i., līdz dienai, kad stājies spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums. Jāņem vērā, ka šāds termiņš noteikts, lai praksē neveidotos situācijas, ka izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga darba devējs, neraugoties uz trīs mēnešu darbinieka atstādināšanas termiņa noteicējumu, ir spiests atjaunot izglītības iestādes vadītāju vai pedagoģu amatā, lai gan vēl notiek Valsts valodas centra amatpersonas lēmuma tiesiskuma un pamatotības pārbaude tiesā. Vienlaikus jāņem vērā, ka konkrētajā gadījumā atstādināšanas termiņš būtībā ir saistāms ar Administratīvās</p>
--	--	--	--	---

				<p>atbildības likumā noteiktajiem administratīvās pārkāpuma lietas izskatīšanas un lēmuma pieņemšanas termiņiem gan attiecībā uz sākotnējā lēmuma pieņemšanu, gan attiecībā uz tā pārsūdzēšanu iestādē un vēlāk tiesā.</p> <p>Papildus vēršama uzmanība, ka līdzīgs tiesiskais regulējums attiecībā uz nodarbinātā atstādināšanas termiņu šobrīd pastāv, piemēram, bērnu tiesību aizsardzības jomā. Atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 72.panta septītajā daļā noteiktajam, piemēram, darba devējam jānodrošina nodarbinātā atstādināšana no darba pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stāties spēkā un kļuvis nepārsūdzams kompetentas institūcijas pieņemts lēmums vai tiesas spriedums, ja pret šo nodarbināto uzsākts administratīvā pārkāpuma process par iespējamiem bērnu tiesību pārkāpumiem. Izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga atstādināšanas gadījumā piemērojama līdzšinējā Darba likuma 58.panta pirmajā daļā noteiktā darba samaksas kārtība, proti, par atstādināšanas laiku</p>
--	--	--	--	--

				<p>netiek izmaksāta darba samaksa. Tā kā konkrētajā gadījumā atstādināšanas pienākums nav darba devēja izvēles tiesība, bet Izglītības likumā noteikta obligāta prasība, gadījumā, ja izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga atstādināšana no darba tiks atzīta par nepamatotu, šiem nodarbinātajiem būs tiesības prasīt atbilstīgu atlīdzinājumu par zaudējumu un nemantisko kaitējumu, kas tai nodarīts administratīvā pārkāpuma lietvedībā iestādes vai tiesas prettiesiskas vai nepamatotas rīcības dēļ Kriminālprocesā un administratīvo pārkāpumu lietvedībā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanas likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā (papildus sk. arī https://arodbiedribas.lv/wp-content/uploads/2020/02/new_dl_ar_kom.pdf). Lai darba devējs varētu nodrošināt attiecīgā izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga atstādināšanu no amata pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stājies spēkā Valsts valodas centra amatpersonas pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums, Valsts valodas centra amatpersonai neatkarīgi no</p>
--	--	--	--	---

				<p>apstākļa, vai lēmums tiek pārsūdzēts, ir pienākums nekavējoties informēt izglītības iestādes vadītāju par pieņemto lēmumu.</p> <p>Administratīvās atbildības likuma 2. panta otrā daļa nosaka, ka administratīvās atbildības vispārīgos noteikumus, administratīvā pārkāpuma jēdzienu, administratīvo sodu veidus un to piemērošanas noteikumus, kompetentās iestādes un amatpersonas, administratīvā pārkāpuma procesa norisi iestādē un tiesā, administratīvo sodu izpildi, kā arī starptautisko sadarbību administratīvo pārkāpumu procesā nosaka šis likums. Lēmumu par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu paziņo pie atbildības saucamajai personai un personai, kurai nodarīts kaitējums. Valsts valodas centra amatpersonai papildus Administratīvās atbildības likuma 122.panta pirmajā daļā noteiktajam būs noteikts papildus pienākums, proti, tiesības un reizē pienākums informēt izglītības iestādes vadītāju vai pedagoga darba devēju par pieņemto</p>
--	--	--	--	--

				<p>lēmumu administratīvā pārkāpuma procesā. Vienlaikus, ievērojot katra izglītojamā tiesības uz kvalitatīvu un tiesisku izglītību, ikvienai izglītības iestādei ir pamatpienākums izglītības programmas īstenošanā ievērot normatīvajos aktos, tostarp Izglītības likumā, Valsts valodas likumā un valsts izglītības standartos, noteiktās prasības. Ja izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga valsts valodas lietojuma neatbilstību ir apšaubījusi kompetentā institūcija - Valsts valodas centra amatpersona, pieņemot lēmumu par administratīvā pārkāpuma procesā, ka izglītības iestādes vadītājs vai pedagogs neprot un nelieto valsts valodu normatīvajos aktos noteiktajā profesionālo un amata pienākumu veikšanai nepieciešamajā apjomā, tad šādā gadījumā izglītojamo tiesības un intereses ir prioritāras un nav pieļaujams, ka šāds izglītības iestādes vadītājs vai pedagogs turpina veikt pedagoģisko darbību un nodara tiešu kaitējumu izglītojamo interesēm, pēc būtības nenodrošinot valsts izglītības</p>
--	--	--	--	--

				<p>standartos noteiktās izglītības ieguvi. Līdz ar to šāds ierobežojums ir samērīgs. Jāņem vērā, ka atbilstoši likumprojektā noteiktajam, tiklīdz stāties spēkā Valsts valodas centra amatpersonas administratīvā pārkāpuma lietā pieņemtais lēmums vai tiesas spriedums, ar izglītības iestādes vadītāju vai pedagogu, kurš neprot un līdz ar to nav spējīgs lietot valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, ir izbeidzamas darba tiesiskās attiecības un tās ir pieļaujams dibināt no jauna tikai gadījumā, ja no darba atbrīvotais izglītības iestādes vadītājs vai pedagogs darba devējam uzrāda normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā pēc atbrīvošanas no amata izsniegtu lēmumu par savas valsts valodas prasmes pārbaudes rezultātu.</p> <p>Vienlaikus vēršama uzmanība, ka līdzīgs tiesiskais regulējums tiesību izmantošanas aizliegumam uzsāktā administratīvā pārkāpuma procesa gadījumā un arī administratīvā pārkāpuma procesa ietvaros piemērotā naudas soda gadījumā šobrīd pastāv, piemēram, bērnu tiesību</p>
--	--	--	--	--

				<p>aizsardzības jomā. Atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 72.panta piektās daļas 4.punktā un septītajā daļā noteiktajam, piemēram, izglītības iestādē trīs gadus nevar strādāt persona, kurai piemērots naudas sods par fizisku vai emocionālu pārkāpumu pret bērnu, vai, piemēram, darba devējam jānodrošina nodarbinātā atstādināšana no darba pienākumu pildīšanas līdz dienai, kad stājies spēkā un kļuvis nepārsūdzams kompetentas institūcijas pieņemts lēmums vai tiesas spriedums, ja pret šo nodarbināto uzsākts administratīvā pārkāpuma process par iespējamiem bērnu tiesību pārkāpumiem. Turklāt jāņem vērā, ka izglītības iestādes vadītājam vai pedagogam, kuru valsts valodas lietojums ir apšaubīts, jebkurā brīdī ir tiesības kompetentajā iestādē veikt savas valsts valodas prasmes pārbaudi, saņemt atbilstīgu lēmumu un turpināt veikt savus amata pienākumus. Ievērojot ikviena izglītojamā tiesības iegūt kvalitatīvu izglītību valsts valodā, nav pieļaujama izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga, kurš neprot un līdz ar</p>
--	--	--	--	--

				to arī nelieto valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, pielaišana pie amata pienākumu pildīšanas, jo minētais izglītības iestādes vadītājs vai pedagogs pēc būtības nevar nodrošināt izglītības programmā ietvertā mācību satura īstenošanu valsts valodā, turklāt ne vien pats nespēj sazināties valsts valodā, bet arī neveicina valsts valodas apguvi izglītojamiem.
4.	Anotācija (ex-ante) 1.3. Pašreizējā situācija, problēmas un risinājumi	Iebildums (TM - 27.05.2022.) Lūdzam papildināt projekta anotāciju ar detalizētāku skaidrojumu par pedagoga vai izglītības iestādes vadītāja atstādināšanas no amata, ja pret viņu tiek uzsākts administratīvā pārkāpuma process, attaisnojamības izvērtējumu. Lūdzam sniegt visaptverošu paredzētā ierobežojuma attaisnojamības izvērtējumu, proti, skaidrojot ierobežojuma leģitīmo mērķim, tā nepieciešamību, piemērotību un samērīgumu. Projekta anotācijā sniegtais ierobežojuma izvērtējums ir nepilnīgs, tāpat vēršam uzmanību, ka arguments, ka kādā citā normatīvajā aktā ir	Nemts vērā. Papildināts un precizēts anotācijas 1.3.apakšpunkts. 3. Pedagogu valsts valodas prasmju pārbaude un pilnveide - risinājuma apraksts	1.3. Pašreizējā situācija, problēmas un risinājumi Ievērojot ikviena izglītojamā tiesības iegūt kvalitatīvu izglītību valsts valodā, nav pieļaujama izglītības iestādes vadītāja vai pedagoga, kurš neprot un līdz ar to arī nelieto valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, pielaišana pie amata pienākumu pildīšanas, jo minētais izglītības iestādes vadītājs vai pedagogs pēc būtības nevar nodrošināt izglītības programmā ietvertā mācību satura īstenošanu valsts valodā, turklāt ne vien pats nespēj sazināties valsts valodā, bet arī neveicina valsts valodas apguvi izglītojamiem.

		<p>līdzīgs regulējums, automātiski neattaisno līdzīga ierobežojuma nepieciešamību arī citos normatīvajos aktos. Nepieciešams rūpīgs ierobežojuma attaisnojamas izvērtējums, jo īpaši, raugoties no atstādināto pedagogu un izglītības iestāžu vadītāju puses.</p> <p>Tāpat lūdzam projekta anotācijā sniegt projekta 3. un 8. pantā paredzētā personas tiesību ierobežojuma, personas atstādināšana no amata, ja pret personu tiek uzsākts administratīvā pārkāpuma process, juridiskās dabas izvērtējumu. Proti, vai personas atstādināšana no amata gadījumā, ja pret to tiek uzsākts administratīvā pārkāpuma process, nav jau sods pēc savām pazīmēm. Ievērojot minēto, lūdzam projekta anotācijā izvērtēt ierobežojuma raksturu.</p> <p><i>Piedāvātā redakcija</i></p> <p>-</p>		<p>Ievērojot bērna tiesību un interešu prioritāti, Latvijas Republikas Satversmes 112.pantā un Izglītības likuma 55.panta 1.punktā noteiktās izglītojamo tiesību uz izglītības ieguvu, izglītības iestāžu vadītāju un pedagogu, kuri neprot un līdz ar to arī nelieto valsts valodu C līmeņa 1.pakāpē, atstādināšana ir atzīstama par samērīgu un nepieciešamu, lai sasniegtu leģitīmo mērķi – kvalitatīvu izglītības ieguvu valsts valodā. Turklāt minētā mērķa sasniegšanā nav iespējams piemērot citus, mazāk izglītības iestāžu vadītāju un pedagogus ietekmējošus līdzekļus, jo nav pieļaujama nekvalitatīva un valsts izglītības standartiem neatbilstošas izglītības ieguves nodrošināšana, kas atstāj būtisku ietekmi uz izglītojamā tālākām izglītības un darba ieguves iespējām.</p>
--	--	--	--	--