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**Vides aizsardzības un reģionālās**

**attīstības ministrijai**

*Par informatīvo ziņojumu “Par valsts informācijas*

*un komunikācijas tehnoloģiju resursu un kompetenču*

*konsolidāciju”* *un tam pievienoto Ministru kabineta*

*sēdes protokollēmuma projektu*

Tieslietu ministrija ir izskatījusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) sagatavoto informatīvo ziņojumu “Par valsts informācijas un komunikācijas tehnoloģiju resursu un kompetenču konsolidāciju” (turpmāk – informatīvais ziņojums) un tam pievienoto Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu (turpmāk – projekts) un atbalsta tā tālāku virzību, vienlaikus izsakot šādus iebildumus.

1. Informatīvā ziņojuma 5. punktā ir paredzēts, ka ministrijām, kuras uzskatīs par lietderīgu turpināt attīstīt skaitļošanas infrastruktūras koplietošanas pakalpojumus, jānodrošina, ka nozares skaitļošanas infrastruktūras pakalpojumu sniedzēja rīcībā ir nepieciešamās spējas (kvalificēts personāls) un resursi (datu centra infrastruktūra vismaz 750 nosacīto statņu augstuma vienību iekārtu apjomā, no tehnisko prasību viedokļa nodrošinot iespēju sniegt skaitļošanas infrastruktūras pakalpojumus atbilstoši TIER 2 līmeņa prasībām). Vēršam uzmanību, ka norādītie kritēriji (statņu augstums un TIER līmenis) nevar būt vienīgie kritēriji datu centru infrastruktūras novērtējumam. Uzskatām, ka informatīvajā ziņojumā nepieciešams norādīt ne tikai kvantitatīvus, bet arī kvalitatīvus kritērijus. Ja tiek izvēlēti šādi nosacījumi, informatīvajā ziņojumā būtu jānorāda pamatojums, kāpēc 750, un nevis, piemēram, 330, ir pamatots kritērijs infrastruktūras novērtējumam. Tāpat informatīvajā ziņojumā jānorāda, vai augstums attiecas uz vienu datu centra telpu vai telpu kopumu. Vienlaikus informatīvajā ziņojumā jānorāda, kuras TIER prasības tiek vērtētas un kādi ir to sasniedzamie kritēriji. Vēršam uzmanību, ka šīs prasības, kas noteiktas kā TIER 2, nav publiski pieejamas. Tieslietu ministrijas ieskatā, valsts pārvaldē ir informācijas sistēmas, kurām nepieciešams būtu augstāks līmenis nekā TIER2, kā arī ir sistēmas, kam pietiek arī ar TIER1 līmeni. Tādējādi dažādām informācijas sistēmām lūdzam izmantot gradētu pieeju, zinot, ka visām sistēmām nav vienādas prasības attiecībā uz datu centru infrastruktūru. Vienlaikus lūdzam iekļaut informatīvajā ziņojumā arī priekšnosacījumus, kas attiecas ne tikai uz datu centru pieejamību, bet arī konfidencialitāti un integritāti.

2. Informatīvā ziņojuma 5. nodaļā paredzētajās prasībās ministrijām 3.punktā tiek plānots, ka ministrijas, kuras uzskatīs par lietderīgu turpināt attīstīt skaitļošanas infrastruktūras koplietošanas pakalpojumus, koplietošanas pakalpojumu sniedzēja infrastruktūrā konteineru pārvaldības līmenī sadarbspējīgai mākoņdatošanas infrastruktūrai veidos vismaz 30% no kopējā skaitļošanas infrastruktūras apjoma, turpmākās attīstības plānā līdz 2024. gada 30. novembrim paredzot šīs daļas palielināšanu līdz vismaz 50%. Vēršam uzmanību, ka norādītie kritēriji nebūtu attiecināmi uz datu centru priekšnosacījumiem, un pāreja uz konteinerpārvaldības arhitektūras modeli nav tieši saistāma ar datu centru infrastruktūras attīstību. Tāpat informatīvajā ziņojumā būtu jānorāda provizoriskais aprēķins infrastruktūras pārnešanai un uzturēšanai uz konteinerpārvaldības arhitektūras modeli.

3. Informatīvā ziņojuma 5. nodaļā paredzētajās prasībās ministrijām 3. punkta c) apakšpunktā tiek paredzēts, ka “datu apstrādes pakalpojumu pārvaldībai tiek izmantota pakalpojumu pārvaldības un lietotāju atbalsta sistēmu (angl. service desk), kas, savukārt, ir integrēta ar valsts līmeņa IKT pakalpojumu un resursu pārvaldības sistēmu VIRSIS”. Savukārt informatīvā ziņojuma 6. nodaļā paredzētajās prasībās ministrijām 4. punktā tiek paredzēts, ka “datorizēto darba vietu pārvaldības un lietotāju atbalsta risinājums izmanto centralizētu pakalpojumu pārvaldības un lietotāju atbalsta sistēmu (service desk), kas, savukārt, ir integrēta ar valsts līmeņa IKT pakalpojumu un resursu pārvaldības sistēmu VIRSIS”. Tieslietu ministrijas ieskatā, informatīvajā ziņojumā nepieciešams norādīt mērķi integrācijas izveidei, kā arī integrācijas apjomu (datu veidi, funkcionalitāte).

4. Projekta 4. punktā paredzētos uzdevumus ministrijām nepieciešams precizēt un savstarpēji saskaņot. Projekta 4.1. apakšpunkts paredz uzdevumu gan “informēt”, gan arī “saskaņot”. Vēršam uzmanību, ka tie ir divi dažādi rīcības modeļi gan visām ministrijām, gan arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai. Tādējādi uzdevums un iesniedzamais dokuments nav konkretizēti. Savukārt projekta 4.2. apakšpunkts paredz tikai saskaņotu “infrastruktūras koplietošanas pakalpojumu attīstības plānu” turpmāku finansēšanu. Ņemot vērā šo punktu secību un izpildes hronoloģiju, var pieļaut, ka tie ir saistīti uzdevumi, bet vienlaikus var interpretēt kā nesaistītus uzdevumus, jo projekta 4.1. apakšpunkts neparedz jebkādu plānu iesniegšanu.
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