

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Korupcijas novēršanas un apkarošanas pasākumu plānu 2021.-2023.gadam
(turpmāk – Plāns)

Sabiedrības līdzdalības periods no 2021.gada 30. marta līdz 23. aprīlim

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Biedrība “Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS”	<p>Ierosinājums papildināt Plāna III. daļā ietvertos pasākumu tabulu ar jaunu kolonnu, kurā sniegts īss problēmas apraksts vai skaidrojums (izklāstot risināmās problēmas būtību pēc līdzīga principa kā iezīmēts sadaļās “situācijas apraksts” Korupcijas novēršanas un apkarošanas pamatnostādņēs 2015.–2020. gadam.</p> <p>Tas būtu nepieciešams divu galveno iemeslu dēļ:</p> <p>1) lai sniegtu pamatojumu Plānā ietvertajiem pasākumiem. Šobrīd, izlasot plānu, ne par visiem uzdevumiem ir skaidrs, kādu problēmu ir plānots risināt un kāds šai problēmai ir sakars ar korupciju (piemēram, uzdevumi Nr.1.4, 1.5, 1.9, 2.5, 3.6, 3.7, 4.1, 13.6);</p> <p>2) lai sniegtu precīzāku informāciju par pasākuma ietekmi - kā un vai tas palīdzējis risināt fiksēto problēmu.</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Plānā ir iekļauti divu kategoriju uzdevumi, proti, 1) uzdevumi, kuru pamatā ir iepriekš konstatēta un definēta problemātika, un 2) uzdevumi, kuri tikai vēl paredz kādas neskaidri apjaustas un iespējamās problēmas izpēti.</p> <p>Vairums piemērā minēto uzdevumu pieder otrajai uzdevumu kategorijai, kuru iekļaušanu plānā iniciējušas ministrijas vai sabiedriskās organizācijas, nesniedzot izvērstu problēmas aprakstu un argumentāciju saviem priekšlikumiem. Prognozējams, ka Plāna tālākajā saskaņošanas posmā Valsts sekretāru sanāksmē Plānā iekļauto uzdevumu loks tiks pārskatīts un precizēts. KNAB redzējumā, Plānā ir saglabājami tikai tādi uzdevumi, kuru izpilde ir nozīmīga un tieši saistīta ar korupcijas novēršanu un apkarošanu, valsts un pašvaldības finanšu līdzekļu izšķērdēšanas ierobežošanu un naudas</p>

2.	Biedrība "Sabiedrība par atklātību – Delna"	Delna aicina KNAB Plāna III daļā (tabulā) pievienot vēl vienu kolonu, kurā īsi paskaidrot problemātiku.	Daļēji ņemts vērā	varas politikā mazināšanu. Savukārt citiem institūciju aktualizētiem problēmjautājumiem risinājumi būtu jārod ārpus Plāna. Tā kā Plānā iekļautā uzdevumu tabula ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 2. decembra noteikumiem Nr. 737 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi", tās formu KNAB neplāno mainīt, bet, kur iespējams, informatīvi papildinās Plāna aprakstošo daļu.
3.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	Papildināt Plānu ar šādiem jauniem rīcības virzieniem, kas publiskajai apspriešanai nodotajā redakcijā nav ietverti: 1) Nepieciešamība KNAB korupcijas apkarošanas jomā izveidot lietu prioritizācijas principus, lai varētu resursus koncentrēt uz īpaši sabiedriski svarīgu un sarežģītu lietu prioritizēšanu. 2) Integrēt plānā tos pretkorupcijas pasākumus, kuri izriet no Valsts kontroles lietderības revīzijā "Noziedzīgu nodarījumu ekonomikas un finanšu jomā izmeklēšanas un iztiesāšanas efektivitāte" ietvertu priekšlikumu ieviešanas plāna (https://www.tm.gov.lv/lv/media/7328/download)	1) Nav ņemts vērā 2) Daļēji ņemts vērā 3) Nav ņemts vērā	1) KNAB korupcijas apkarošanas jomā jau šobrīd savu darbu organizē, ievērojot prioritizācijas principu. Pirmkārt, tiek ievērots Kriminālprocesa likuma 14. panta trešajā daļā noteiktais, proti, ka "kriminālprocesam, kurā piemērots ar brīvības atņemšanu saistīts drošības līdzeklis vai kurā iesaistīta speciāli procesuāli aizsargājama persona, vai kurā apsūdzēta valsts amatpersona, kas ieņem atbildīgu stāvokli, saprātīga termiņa nodrošināšanā ir priekšrocība salīdzinājumā ar pārējiem kriminālprocesiem. Otrkārt, ar KNAB priekšnieka 2020. gada 16. jūnija rīkojumu Nr. 1.20/1-28 par izmeklēšanas prioritāti noteikta ārvalstu amatpersonu kukuļošanas

		<p>3) Paredzēt KNAB iekšējās darba organizācijas piemērotību efektīvai iestādes mērķu sasniegšanai, piemēram, uzstādot KNAB kvalitātes vadības sistēmu, pasūtot īpašu OECD vai citas prestižas starptautiskās institūcijas novērtējumu vai <i>peer review</i> no līdzīgām institūcijām citās valstīs (piemēram, Lietuvas).</p>	<p>izmeklēšana un/ vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas izmeklēšana.</p> <p>2) Noziedzības novēršanas padomē 2021. gada 15. aprīlī ir apstiprināts plāns Valsts kontroles revīzijā “Noziedzīgu nodarījumu ekonomikas un finanšu jomā izmeklēšanas un iztiesāšanas efektivitāte” konstatēto problēmu risināšanai. Minētajā plānā ietvertu uzdevumu saturu KNAB neplāno dublēt, taču papildinās Plānu ar pielikumu, kurā citstarp ietverta informācija par citos valsts pārvaldes institūcijām saistošajos plānos ietvertu uzdevumu saturu, kas saistīti ar nacionālām un pārrobežu pretkorupcijas iniciatīvām, kā arī publiskās mantas un finanšu izšķērdēšanas novēršanu.</p>
--	--	--	---

			<p>3) 2020. gadā Valsts kontrole noslēdza lietderības revīziju “Noziedzīgu nodarījumu ekonomikas un finanšu jomā izmeklēšanas un iztiesāšanas efektivitāte” par laika periodu no 2018. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 30. jūnijam. Revīzijas apjomā bija iekļautas šādas iestādes: Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Tieslietu ministrija, Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs, Prokuratūra, Valsts policija, Valsts ieņēmumu dienests.</p> <p>Minētās revīzijas ietvaros Valsts kontrole un Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (OECD) eksperti veica kriminālprocesu izmeklēšanas un iztiesāšanas efektivitātes novērtējumu saistībā ar ekonomiskajiem un finanšu noziegumiem. Valsts kontroles īstenotās revīzijas mērķis bija pārliecināties, vai spēkā esošais normatīvais regulējums un atbildīgo institūciju darbība tām noteikto funkciju izpildē nodrošina efektīvu noziedzīgu nodarījumu ekonomikas un finanšu jomā izmeklēšanu un iztiesāšanu. KNAB redzējumā Valsts kontroles un augsta līmeņa ārvalstu ekspertu veiktais novērtējums, kas ietvēra arī KNAB darbības analīzi, un to apkopotie secinājumi un ieteikumi šobrīd ir pietiekami, lai bez papildu</p>
--	--	--	---

				<p>finanšu līdzekļiem KNAB uzlabotu savu profesionālo sniegumu.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka KNAB Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likumā noteiktās kompetences ietvaros veic valsts noslēpuma objektu apstrādi, kas var būtiski ierobežot ārēju novērtējumu īstenošanu.</p>
1. Rīcības virziens. IKNL normu pilnveide, skaidrošana, piemērošana un personu loka, uz kuru attiecināmi preventīvie pretkorupcijas pasākumi, pārskatīšana				
4.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	<p>Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt:</p> <p>1) Providus atbalsta 1.1. pasākumu par neatkarīga pētījuma veikšanu, lai izvērtētu IKNL trūkumus, nepilnības un iespējamās uzlabošanas virzienus, taču aicinām salāgot šāda pētījuma veikšanas laiku, lai likuma precizēšanai paredzēto 1.7. aktivitāti veiktu kopā ar citiem nepieciešamajiem uzlabojumiem, kas tiks ieteikti pētījuma rekomendāciju sadaļā. Aicinām apvienot pasākumu nr.1.1 ar pasākumu nr. 1.7.</p> <p>2) Providus ierosina papildināt Rīcības virzienu ar jaunu pasākumu par Saeimas deputātu interešu konfliktiem (vadlīniju izstrādāšana deputātiem vai Saeimas deputātu ētikas kodeksa papildināšana par rīcību interešu</p>	<p>1) Nav ņemts vērā 2) Ņemts vērā 3) Ņemts vērā</p>	<p>KNAB šobrīd vēlētos saglabāt Plāna 1.1. un 1.7. pasākumus kā atsevišķus, jo 1.1. pasākumus ietver konceptuālu, vispusīgu izvērtējumu, kura pamatā ir neatkarīgs pētījums par likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" trūkumiem, nepilnībām un iespējamiem pilnveides virzieniem. Nav izslēdzams, ka pētījums un tam sekojošās izmaiņas normatīvajā regulējumā varētu būt darbietilpīgs un salīdzinoši ilgs process, līdz ar to 1.7. uzdevums dos iespēju ātrākai problēmsituāciju risināšanai, kuras saistītas tieši ar likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 6.pantā noteiktajiem valsts amatpersonas amata savienošanas ierobežojumiem un kuras aktualizētas</p>

		<p>konflikta gadījumā), kas ir viena no GRECO rekomendācijām.</p> <p>3) Provedus ierosina papildināt Rīcība virzienu ar jaunu pasākumu, kas vērsts uz sistēmisku risinājumu izstrādāšanu interešu konflikta novēršanai pašvaldībās: interešu konflikta situāciju atpazīšanu, sagaidāmo rīcību interešu konflikta situācijās – izstrādājot atbilstošas vadlīnijas, kā arī ietverot atbilstošas prasības jaunajā Pašvaldību likumā. Problēma, ko būtu jārisina: KNAB apkopotā informācija par administratīvajiem pārkāpumiem uzrāda, ka viena no grupām, kura regulāri saskaras ar IKNL normu pārkāpšanu ir pašvaldību darbinieki un pašvaldību deputāti. Atšķirībā no valsts pārvaldes, pašvaldību līmenī līdz šim nav ieviesti civildienesta principi, kas ne vien uzstāda minimālās kvalificējošās pazīmes darbam valsts pārvaldē, bet arī paredz darbinieku rekrutēšanu atklātā konkursā. Pašvaldību līmenī šie principi nav ieviesti.</p>	<p>priekšlikumu sniegšanas ietvaros šī Plāna izstrādes gaitā.</p> <p>2) 2020. gada sākumā KNAB apmeklēja Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisiju (turpmāk – Komisija), pārrunājot GRECO rekomendācijas, kas nav izpildītas un attiecas uz Saeimu, t.sk. arī par Saeimas ētikas kodeksa aktualizāciju un apmācībām. Lai arī pandēmija ir ietekmējusi iecerēto pasākumu virzību, 2020. gada nogalē Komisija izrādīja iniciatīvu, aicinot KNAB aktualizēt Saeimas ētikas kodeksu. Tā kā ētikas jautājumi galvenokārt ir Valsts kancelejas kompetence, KNAB darbā iesaistījies arī Valsts kanceleju. Ar Komisiju panākta vienošanās par rekomendāciju izstrādi Saeimai par vēlamajiem veicamajiem uzlabojumiem un grozījumiem esošajā Saeimas ētikas kodeksā. Izstrādātās rekomendācijas Komisijai plānots prezentēt 2021. gada rudenī. Šajā saskaņošanas posmā Plāns papildināts ar pasākumu Nr. 1.10: Pārskatīt un aktualizēt Saeimas deputātu ētikas kodeksu un papildināt to ar praktiskiem pasākumiem, kas sniegtu atbilstošas vadlīnijas un ieteikumus Saeimas locekļiem par regulējumu, kas saistīts ar ētiku, interešu konfliktu un</p>
--	--	---	--

			<p>korupcijas novēršanu. Plānotais darbības rezultāts: Izstrādātas rekomendācijas Saeimai par vēlamajiem veicamajiem uzlabojumiem un grozījumiem esošajā Saeimas ētikas kodeksā. Rezultatīvie rādītāji: 1) Sagatavotas vadlīnijas un 2) prezentētas atbildīgajai Saeimas komisijai.</p> <p>3) Interesešu konflikta identificēšana un novēršana lielā mērā ir pašvaldību iekšējās kontroles efektīvas īstenošanas jautājums. Iekšējās kontroles sistēmas pamatprasības korupcijas un interesešu konflikta riska novēršanai publiskas personas institūcijā, t.i., arī pašvaldībās, nosaka Ministru kabineta 2017.gada 17.oktobra noteikumi Nr.630 "Noteikumi par iekšējās kontroles sistēmas pamatprasībām korupcijas un interesešu konflikta riska novēršanai publiskas personas institūcijā". Turklāt minēto noteikumu izpildei un izpratnes veidošanai par to saturu KNAB izstrādājis un 2018. gada 31. janvārī apstiprinājis "Vadlīnijas par iekšējās kontroles sistēmas pamatprasībām korupcijas un interesešu konflikta riska novēršanai publiskas personas institūcijā". To galvenais mērķis ir sniegt ieteikumus, metodisku palīdzību un piemērus publiskas personas</p>
--	--	--	--

			<p>institūcijām iekšējās kontroles sistēmas korupcijas riska novēršanai izveidei, pilnveidošanai un uzturēšanai.</p> <p>KNAB šobrīd ir vienojies ar Latvijas Pašvaldību izpilddirektoru asociāciju par izglītojošu semināru vadīšanu deputātiem, jauniešiem pašvaldību izpilddirektoriem, kā arī atbildīgajām personām par iekšējās kontroles īstenošanu.</p> <p>KNAB kā lietderīgas vērtē periodiskas un pastāvīgas deputātu apmācības par interešu konfliktu novēršanu, taču ir neskaidrs mehānisms, kā lēmējvaru motivēt šādu apmācību apmeklējumam, jo līdzšinējā KNAB pieredze rāda uz atšķirīgu deputātu attieksmi pret šāda veida pasākumiem, kas attiecīgi atspoguļojas šo personu izvēlē neapmeklēt KNAB vadītos seminārus.</p> <p>Reaģējot uz sniegto priekšlikumu, KNAB šajā saskaņošanas posmā papildina Plānu ar jaunu pasākumu Nr. 2.10.: Lai veicinātu reģionālās pārvaldības efektivitāti, kā arī lai nodrošinātu vienotus principus vietvaru ikdienas darbā visā Latvijas teritorijā, definēt pašvaldību labas pārvaldības atbilstības standartus gan rīcībā ar tās mantu un finanšu līdzekļiem, gan</p>
--	--	--	---

				cilvēkresursu pārvaldību. Par darbības rezultātiem minētā uzdevuma ietvaros izvirzīti: (1) Izstrādāts pašvaldību labas pārvaldības atbilstības standartus, balstoties uz analīzi par vietvaru īstenotajām procedūrām - jo īpaši rīcību ar tās mantu un finanšu līdzekļiem, kā arī cilvēkresursu pārvaldību (VARAM).
5.	Biedrība "Sabiedrība par atklātību – Delna"	Par 1.8 pasākumu (Izvērtēt Saeimas deputātiem normatīvajos aktos paredzētās tiesības savienot Saeimas deputāta amatu ar ministra amatu): Delna novērtē, ka KNAB aktualizē šo jautājumu. Taču Delnas ieskatā šis nav tiešs KNAB jautājums, tāpēc aicina skaidrot, kāpēc šāds pasākums ir paredzēts.	Daļēji ņemts vērā	1.8. pasākumu KNAB ietvēris Plānā, balstoties uz tiesībsarga sniegto priekšlikumu Plāna satura izstrādei. Tiesībsargs vēstulē KNAB izteicis vērtējumu, ka Latvijā izveidotā interešu konfliktu sistēma pieļauj Saeimas deputātam ieņemt ministra amatu. Tas tiesībsarga skatījumā neatbilst varas dalīšanas principam, kas, cita starpā, mazina sabiedrības uzticību valsts varai. Tādēļ tiesībsarga redzējumā likumā ir nosakāms ierobežojums Saeimas deputātam ieņemt ministra amatu. Tiesībsargs vienlaikus norādījis, ka līdztekus, iespējams, būtu pārvērtējami arī Saeimas deputāta amata savienošanas nosacījumi ar citu amatu izpildvarā.
2. Rīcības virziens. Publiskās pārvaldes cilvēkresursu vadības uzlabošana, veicinot ētiskumu un mazinot korupcijas un interešu konflikta riskus				
6.	Biedrība "Sabiedrība par atklātību – Delna"	Par 2.2. pasākumu (Veidot sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm par fakultatīva studiju kursa izstrādi un īstenošanu Medicīnas fakultātes	Ņemts vērā	Iespējamā precizētā Plāna 2.1. pasākuma redakcija: Veidot sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm par fakultatīva studiju kursa

		studentiem pretkorupcijas jomā): Delnas ieskatā Medicīnas fakultātes studenti ir pārāk šaurs tvērums, tāpēc ierosina izvērtēt un paplašināt aptveramo studentu loku uz medicīnas un veselības aprūpes studentiem, bet vēl svarīgāk – rezidentiem.		izstrādi un ieviešanu veselības aprūpes studiju virziena īstenošanas ietvaros.
7.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	Par 2.6. pasākumu (Izvērtēt iespēju Latvijā ieviest ģimenes ienākumu deklarācijas sistēmu attiecībā uz augsta ranga amatpersonām, vairojot atklātību un sabiedrības uzticību to darbībai): Delna aicina apsvērt pienākuma noteikšanu īpaši svarīgām amatpersonām deklarācijas atjaunināt arī biežāk kā reizi gadā.	Nemts vērā	Precizēts Plāna pasākums Nr.2.5: Lai vairotu atklātību un sabiedrības uzticību valsts amatpersonu darbībai, izvērtēt iespēju Latvijā ieviest ģimenes ienākumu deklarācijas sistēmu attiecībā uz valsts amatpersonām, kā arī noteikt tām pienākumu iesniegt papildu deklarāciju viena mēneša laikā pēc tam, kad tā veikusi darījumu (piemēram, saņēmusi mantojumu, dāvinājumu, izsniegusi vai saņēmusi aizdevumu), kura summa pārsniedz noteiktu summu. Darbības rezultāts: Veikts izvērtējums par ģimenes ienākumu deklarācijas sistēmas ieviešanu attiecībā uz valsts amatpersonām, kā arī par iespējamu papildu deklarāciju sniegšanu.
8.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	Par 2.7. pasākumu (nodrošināt sabiedrības informētību par publiskas personas institūcijā strādājošajām valsts amatpersonām): Šeit un citur, kur attiecināms, Delna uzsver nepieciešamību informāciju publicēt mašīnlasāmā formātā.	Nemts vērā	KNAB skatījumā atvērto datu problemātika galvenokārt būtu risināma Nacionālā atvērtās pārvaldības rīcības plāna ietvaros, kura izstrāde, kā arī īstenošana balstīta uz starptautisku Atvērtās pārvaldības partnerības (Open Government Partnership, OGP) iniciatīvu. Tās pamatmērķis ir veicināt

		<p>Delna ierosina šo valsts amatpersonu sarakstu saistīt ar valsts amatpersonu deklarācijām.</p>	<p>atklātību, atbildību, godprātību un sabiedrības līdzdalību.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Ceturtais nacionālais atvērtās pārvaldības rīcības plāns 2020.-2021. gadam ietver apņemšanos (Nr. 2), kas paredz informācijas atklātībai nozīmīgu datu kopu atvēršanu.</p> <p>Valsts sekretāru 2021. gada 29. aprīļa sanāksmē Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija izsludinājusi likumprojektu "Grozījumi Informācijas atklātības likumā" (VSS-385). Ar minētajiem grozījumiem plānots citstarp papildināt Informācijas atklātības likumu ar normu, kas paredz augstvērtīgo datu kopu¹ nodošanu atkalizmantošanai saskaņā ar Ministru kabineta noteikto kārtību un izslēdz iestādes brīvprātības principu attiecībā uz minētās informācijas nodošanu atkalizmantošanai.</p> <p>Atbilstoši sniegtajam priekšlikumam precizēts Plāna pasākuma Nr. 2.6. darbības rezultāts: izvērtēta iespēja tehniski un finansiāli nodrošināt VID rīcībā esošās informācijas (valsts amatpersonu saraksta) publicēšanu VID tīmekļvietnē mašīnlasāmā formā.</p>
--	--	--	--

¹ informācija, kuras atkalizmantošana ir saistīta ar svarīgiem ieguvumiem sabiedrībai

9.	Biedrība "Sabiedrība par atklātību – Delna"	Par 2.7. pasākumu (pilnveidot un attīstīt valsts amatpersonu ienākumu likumības kontroli, kā arī tās ietvaros attīstīt spēju identificēt korupcijas riskus): Delna atbalsta pasākumus nr. 2.6. līdz 2.9. Delnas rekomendācijas par šiem jautājumiem ir publicētas projekta "Deputāti uz Delnas" ietvaros šeit ->.	Nemts vērā	KNAB ir iepazinies ar priekšlikumu saturu, uz kuriem sniegta atsauce šajā priekšlikumā. Tie kopumā sasaucas ar Plānā jau iekļautajiem pasākumiem. Skaidrojumu par datu pieejamību mašīnlasāmā formā skatīt pie priekšlikuma Nr.8.
10.	Biedrība "Sabiedrība par atklātību – Delna"	Par 2.11. pasākumu (nodrošināt zināšanu pilnveides semināru Saeimas deputātiem par interešu konflikta novēršanas, tajā skaitā ētikas, jautājumiem): Delna aicina šādu semināru atkārtot reizi gadā, vai vismaz katra jaunā Saeimas sasaukuma sākumā.	Nemts vērā	Precizēts uzdevuma Nr.2.9. izpildes termiņš, paredzot semināru Saeimas deputātiem par interešu konflikta novēršanas, ētikas jautājumiem 14. Saeimas sasaukuma sākumā.
3. Rīcības virziens. Iekšējās kontroles sistēmas pilnveide, uzturēšana un uzraudzība valsts, pašvaldību institūcijās un kapitālsabiedrībās				
11.	Biedrība "Sabiedrība par atklātību – Delna"	Par 3.7. pasākumu (nodrošināt caurskatāmu, normatīvos regulētu muzeju krājumu pieejamību sabiedrībai): Delnas ieskatā šis nav tiešs KNAB jautājums, tāpēc aicina skaidrot, kāpēc šāds pasākums ir paredzēts.	Nemts vērā	Aizsardzības ministrija, izsakot priekšlikumus Plāna izstrādei un tā saturam, citstarp iekļāva informāciju par novērotu problemātiku, proti, Latvijas Kara Muzeja tīmekļvietnes pakalpojumu sadaļā nav pieejama detalizēta informācija par muzejā sabiedrībai pieejamajiem krājuma materiālu izmantošanas nosacījumiem. Kā risinājumu ministrija piedāvāja muzeja tīmekļvietnē papildināt informāciju par pakalpojumu pieejamību muzejā, iekļaujot sadaļu par krājuma materiālu izmantošanas nosacījumiem.

				Tā kā šis ministrijas izvirzītais priekšlikums šobrīd nerada viennozīmīgu priekšstatu par to, vai minētie apstākļi robežojas ar iespējamiem riskiem, kas saistīti ar publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanu vai kādiem citiem prettiesisku darbību riskiem, uzdevums Nr. 3.6. tiks precizēts starpinstitūciju saskaņošanas laikā.
4. Rīcības virziens. Publiskās mantas un finanšu līdzekļu, tai skaitā ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu izlietojuma likumības nodrošināšana				
12.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt: 1) Providus ierosina papildināt ar jaunu pasākumu – vadlīniju izstrādāšanu rīcībai gadījumos, kad valsts un pašvaldību iestāžu darbiniekiem kā publiskā iepirkuma veicējiem jā sagatavo iepirkuma tehniskā specifikācija, taču tās izstrādei nepieciešamas specifiskas zināšanas. Problēma: valsts un pašvaldību darbiniekiem nepieciešams sniegt atbalstu ar vadlīnijām pareizai rīcībai gadījumā, kad darbiniekiem, kuri atbild par tehniskās specifikācijas sagatavošanu publiskā iepirkuma sludināšanai, pašiem vai iestādes ietvaros nav pietiekamu zināšanu precīzai specifikācijas sagatavošanai. Būtu nepieciešams sniegt skaidrojumu	1) Nemts vērā 2) Nav ņemts vērā 3) Nav ņemts vērā	1) Papildināts Plāna pasākums Nr.4.1 ar sasniedzamo darbības rezultātu Nr.4.1.2: Izstrādātas vadlīnijas rīcībai gadījumos, kad valsts un pašvaldību iestāžu darbiniekiem kā publiskā iepirkuma veicējiem jā sagatavo iepirkuma tehniskā specifikācija, kuras izstrādei nepieciešamas specifiskas zināšanas (neitralitātes saglabāšana iepirkuma dokumentācijas sagatavošanā). Uzdevuma izpildē (termiņš 01.06.2022.) kā atbildīgās institūcijas norādītas Finanšu ministrija un Iepirkumu uzraudzības birojs. 2) Priekšlikums skatāms kopsakarā ar Plānā jau iekļauto pasākumu Nr.4.3. (Nodrošināt caurskatāmību un atklātību informācijai par visiem publisku personu institūciju veiktajiem iepirkumiem un rakstiski noslēgtajiem publiskajiem

		<p>par pareizo rīcību šādos gadījumos, kā piesaistīt ekspertu palīdzību, īpaši gadījumos, kad jautājums skar ļoti šauru jomu, kur iespējamais ekspertu loks ir ierobežots vai tie saistīti ar potenciālajiem iepirkumu veicējiem.</p> <p>2) Ierosinām sagatavot informatīvo ziņojumu par iespējām publiskā sektora līgumu spēkā stāšanos (kuri pārsniedz, piemēram, 5000 eiro sliekšni) padarīt atkarīgu no to publicēšanas internetā.</p> <p>3) Ierosinām izveidot valstij un pašvaldībām piederošo nekustamo īpašumu sarakstu, kā arī padarīt to pieejamu atvērto datu veidā.</p>		<p>būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumiem neatkarīgi no to līgumcenas vai no noteikta tās “sliekšņa”). Plānotā uzdevuma izpilde varētu būt būtisks solis ceļā uz iepirkumu caurskatāmību kopumā.</p> <p>3) KNAB skatījumā šis ierosinājums būt skatāms Nacionālā atvērtās pārvaldības rīcības plāna ietvaros un nebūtu iekļaujams šajā Plānā.</p>
6. Rīcības virziens. Korupcijas novēršanas pasākumu ieviešana privātajā sektorā				
13.	Biedrība “Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS”	<p>Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt: <u>Rīcības virziens (Nr.6): Korupcijas novēršanas pasākumu ieviešana privātajā sektorā:</u></p> <p>1) Papildināt plānu ar pasākumu, kas paredzētu izstrādāt ieteikumus vai korupcijas novēršanas standartus piemērošanai privātajā sektorā, kuru ievērošana mazinātu korupcijas riskus privātajā sektorā. Problēma: Krimināllikuma 70.1 pantā pēc būtības paredzēts, ka privātā sektora uzņēmumiem noteiktos gadījumos var</p>	<p>1) Nav ņemts vērā 2) Ņemts vērā</p>	<p>1) KNAB skatījumā izteiktais priekšlikumus ir ietverts Plāna pasākumā Nr. 6.2.</p> <p>2) Plāns papildināts ar pasākumu Nr.6.3.: Nostiprināt zināšanas privātajā sektorā strādājošajiem par viņu iespējām, tiesībām un pienākumiem, vēršoties pret korupciju sadzīviskās situācijās. Sasniedzamais rezultāts: Izveidoti ieteikumi privātā sektora pārstāvjiem par piemērotāko rīcību gadījumā, ja no viņiem tiek pieprasīta koruptīva rīcība privātajā sektorā (izstrādāta un publiskota infografika)</p>

		<p>tikt piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi, ja, cita starpā, uzņēmums nav nodrošinājis pienācīgu pārraudzību vai kontroli gadījumos, kad uzņēmuma pārstāvis veicis noziedzīgu nodarījumu rīkojoties individuāli vai pārstāvot uzņēmumu. Trūkst skaidrojuma un vadlīniju, kas palīdzētu uzņēmumiem izprast, ko jēdziens “pienācīga pārraudzība vai kontrole” ietver un kā to labāk ieviest praksē.</p> <p>2) Izveidot ieteikumus privātā sektora pārstāvjiem par piemērotāko rīcību gadījumā, ja no viņiem tiek pieprasīta koruptīva rīcība (ne tikai kukuļa došana publiskai amatpersonai, bet arī, piemēram, apzināta futbola spēles zaudēšana oficiālās sacensībās).</p>		
14.	Biedrība “Latvijas Finanšu nozares asociācija”	<p>Asociācija augstu novērtē, ka Pretkorupcijas novēršanas pasākumu plāna projektā iekļauts 6. pasākums, kas paredz pasākumus korupcijas novēršanai privātajā sektorā. Asociācijas ieskatā privātā sektora korupcijai līdz šim tikusi veltīta neproporcionāli maza uzmanība, un pasākumi šajā jomā ir ļoti vēlami, lai nodrošinātu atbilstošu pretkorupcijas sistēmu. Līdzās jau piedāvātajiem pasākumiem minētajā Pretkorupcijas novēršanas pasākumu plāna projekta sadaļā, Asociācija aicina ietvert arī pasākumu, kas paredzētu apmācības,</p>	Nav ņemts vērā	<p>KNAB piekrīt Latvijas Finanšu nozares asociācijas novērojumam, ka privātā sektora korupcijai līdz šim tikusi veltīta neproporcionāli maza uzmanība.</p> <p>Lai novērstu korupcijas riskus kā vietējā, tā pārrobežu mērogā, ir jārod kompleksa pieeja, proti, jāvēršas pret korupciju ne tikai valsts, bet arī privātajā sektorā, veicinot uzņēmēju izpratni par godprātīgas darbības nozīmi. Uzņēmējdarbība bez korupcijas ir viens no sociāli atbildīgas uzņēmējdarbības principiem. Tas ir jāiekļauj ne tikai uzņēmuma iekšējo kārtību regulējošos</p>

		<p>plašākus informatīvos pasākumus par Biroja izstrādātajām vadlīnijām juridiskajām personām par korupcijas risku vadību un iekšējās pretkorupcijas sistēmas izveidi. Būtiski, lai informācija sasniedz adresātus un vadlīnijās nostiprinātais tiek izprasts un ievērots arī praksē.</p>		<p>noteikumos, bet arī jāievieš un jāiedzīvina uzņēmumu praktiskajā darba ikdienā.</p> <p>Atbilstoši Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likumā noteiktajam KNAB darbība ir fokusēta uz valsts amatpersonu prettiesiskas rīcības novēršanu un apkarošanu publiskas personas institūcijās. Tomēr, apzinoties valsts un privātā sektora savstarpējo mijiedarbību, KNAB iespēju robežās cenšas palielināt savu kapacitāti arī privātā sektora izglītošanā.</p> <p>Plānā iekļautā pasākuma Nr. 6.2 (vairot uzņēmēju izpratni par korupciju un interešu konfliktiem privātajā sektorā, vienlaikus nodrošinot informāciju par efektīviem pasākumiem to novēršanai) ietvaros paredzēts izstrādāt vadlīnijas juridiskajām personām par korupcijas risku vadību un iekšējās pretkorupcijas sistēmas izveidi. Norādām, ka secīgi KNAB plānos un nodrošinās minēto vadlīniju saturam vēltītus komunikācijas pasākumus, iekļaujot tos KNAB darba plānā kārtējam gadam.</p>
7. Rīcības virziens. Personu un grupu, kas nepārstāv valsts sektoru, iesaistīšana korupcijas novēršanā un sabiedrības neiecietības pret korupciju un tās radītajiem draudiem veicināšana				
15.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	<p>Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt:</p> <p>1) Providus ierosina precizēt 7.1. pasākuma izpildes termiņu nosakot, ka</p>	<p>1) Nemts vērā</p> <p>2) Nemts vērā</p>	<p>1) Precizēts pasākuma Nr. 7.1. izpildes termiņš, paredzot sabiedriskās domas mērījumus ar regularitāti reizi gadā.</p>

		<p>šādu monitoringa sabiedriskās domas mērījumi tiek veikti regulāri (reizi gadā vai reizi divos gados).</p> <p>2) 7.2. pasākumā ierosinām apsvērt informācijas ombuda institūcijas izveidi (kas varētu izšķirt pirmstiesas strīdus par informācijas pieejamību)</p>		<p>2) Plāna pasākumā Nr. 7.2 papildināta redakcija ar analīzē izvērtējamo papildu aspektu – specializētas institūcijas izveidi vai pastāvošas institūcijas pilnvarošana informācijas atklātības uzraudzības jomā.</p>
16.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	<p>Par 7.1. pasākumu (nodrošināt pastāvīgu monitoringu korupcijas aktualitātei/izpaušmei sabiedrības ikdienas dzīvē (saskarsme ar korupciju, attieksme pret koruptīvām darbībām, gatavība ziņot par prettiesiskām darbībām un informētība par savu tiesību aizsardzību)): Delna aicina KNAB plānot sabiedriskās domas aptauju reizi gadā, lai dati būtu analizējami regulāri un detalizēti.</p>	Ņemts vērā	<p>Precizēts uzdevuma izpildes termiņš, paredzot sabiedriskās domas mērījumus ar regularitāti reizi gadā.</p>
8. Rīcības virziens. Trauksmes cēlēju aizsardzības pilnveidošana un sabiedrības informēšana par ziņošanas iespējām konstatēto likumpārkāpumu gadījumos				
17.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	<p>Par 8.1. pasākumu (nodrošināt Trauksmes celšanas likumā definētā mērķa – veicināt, lai sabiedrības interesēs tiek celta trauksme par pārkāpumiem, un nodrošināt trauksmes celšanas mehānismu izveidi un darbību, kā arī trauksmes cēlēju pienācīgu aizsardzību – sasniegšanu): Ierosinām papildināt ar izvērtējumu par potenciālu finansiālas atlīdzības piešķiršanu trauksmes cēlājam, kā arī psiholoģiskā atbalsta sniegšanu. Lai veicinātu</p>	Ņemts vērā	<p>Plāns papildināts ar pasākuma Nr. 8.1. darbības rezultātu Nr. 8.1.2.: Veikts izvērtējums par potenciālu finansiālas atlīdzības piešķiršanu trauksmes cēlājam, kā arī psiholoģiskā atbalsta sniegšanu. Rezultatīvais rādītājs – sagatavots un MK iesniegts informatīvais ziņojums.</p>

		trauksmes celšanu, nepieciešams plašāks trauksmes cēlēju atbalsts.		
9. Rīcības virziens. Efektīvu, proporcionālu un atturošu administratīvo vai kriminālo sodu par izdarītajiem pārkāpumiem noteikšana				
18.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	<p>Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt: <u>Rīcības virziens (Nr. 9): Efektīvu, proporcionālu un atturošu administratīvo vai kriminālo sodu par izdarītajiem pārkāpumiem noteikšana</u></p> <p>1) Providus ierosina papildināt ar jaunu pasākumu – Izveidot un pastāvīgi aktualizēt publisku datu bāzi par korupcijas lietu virzību – publicējot informāciju par katras lietas virzību, sākot no kriminālprocesa ierosināšanas līdz galīgam tiesas spriedumam, nodrošinot to mašīnlasāmā formā. Informācijas apkopošanu un datu bāzes aktualizēšanas pienākumu nododot vienai iestādei, piemēram, KNAB. Problēma: pašlaik sabiedrībai, ekspertiem nav pieejama pilnīga un uzticama informācija par valsts amatpersonu korupcijas lietu virzību no to ierosināšanas līdz tiesas spriedumam, tādējādi, nav iespējams novērtēt visu minēto posmu efektivitāti, analizēt galvenās problēmas, lai sagatavotu mērķtiecīgus pasākumus to novēršanai. Svarīgi, ka šī informācija no visām korupcijas lietu</p>	<p>1) Nav ņemts vērā 2) Daļēji ņemts vērā</p>	<p>1) KNAB ekspertu vērtējumā šis priekšlikums nav atbalstāms, jo, pirmkārt, tas nav savienojams ar institūcijas izmeklēšanas interesēm un var negatīvi ietekmēt arī izmeklēšanas taktikas īstenošanu. Publicitāte pirmstiesas procesā var apdraudēt arī speciālo izmeklēšanas darbību norisi. Otrkārt, KNAB vērš uzmanību, ka Kriminālprocesa likuma 19. panta pirmā daļa paredz nevainīguma prezumpciju, proti, neviena persona netiek uzskatīta par vainīgu, kamēr tās vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā netiek konstatēta Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tas nozīmē, ka informācijas publiskošana par valsts amatpersonu korupcijas lietu virzību stadijā, kurā personas vainu noziedzīgā nodarījumā nav atzinusi tiesa, robežojas ar nevainīguma prezumpcijas pārkāpumu. Turklāt šādu datu publiskošana var radīt citas negatīvas sekas aizdomās turētajām personām, piemēram, nepamatota reputācijas graušana, ko radījusi institūcijas īstenošana personas datu apstrāde. KNAB apzinās sociālo partneru un sabiedrības vēlmi pēc</p>

		<p>izmeklēšanā iesaistītajām institūcijām tiek apkopota vienuviet un sniedz pilnīgu ainu par valsts amatpersonu korupcijas lietu izmeklēšanu.</p> <p>2) Provdus ierosina papildināt ar pasākumiem, kas vērsti uz OECD rekomendāciju izpildi, tai skaitā uz nepieciešamību Latvijai veikt labojumus savos tiesību aktos, nodrošinot, ka: a) tiešs nodoms, kā tas ir definēts Krimināllikumā, atbilstu Konvencijas 1. pantā minētajam, kā arī to, ka nodarījums nepārprotami ietver kukuļa solījumu. Uz vairāku rekomendāciju neizpildi OECD ir norādījusi arī 3.fāzes novērtējuma ziņojumā, paužot bažas, ka šīs nepilnības varētu apdraudēt Konvencijas piemērošanu daudzos ārvalstu kukuļošanas gadījumos, tostarp kukuļošanas starpniecības gadījumos.</p>	<p>reprezentatīvas (strukturētas, precīzas, saprotamas un aktuālas) informācijas par valsts amatpersonu korupcijas lietu virzību no to ierosināšanas līdz tiesas spriedumam, taču šajā situācijā KNAB redzējumā par prioritārām izvirzāmas ir izmeklēšanas intereses. Korupcijas novēršanas un apkarošanas pamatnostādņu 2015. - 2020. gadam 9.8. uzdevums paredzēja KNAB izstrādāt koncepciju par iespējamiem risinājumiem, lai nodrošinātu informācijas publiskošanu par amatpersonām piemērotajiem kriminālsodiem, ņemot vērā Fizisko personu datu aizsardzības likumu². KNAB 2016. gadā uzrunāja TM un ĢP par iespējām publiskot šāda veida informāciju. TM sniegusi viedokli, ka uzdevums no plāna ir izslēdzams, jo šāda prakse būtu ieviešama uz visiem noziedzīgu nodarījumu veidiem un visām personām (ne tikai valsts amatpersonām). TM vēstulē KNAB norādījusi, ka būtu nepieciešams detalizēts vērtējums ar juridiskiem argumentiem par datu publiskošanas nepieciešamību un samērīgumu ar privātās dzīves aizsardzības ierobežojumiem, vienlaikus nepaužot</p>
--	--	--	--

² Zaudējis spēku 2018. gada 5. jūlijā

				<p>konceptuālu iebildumu informācijas publiskošanai, ja netiek minēti personu sensitīvie dati. Tomēr TM uzsvērusi, ka nav pieļaujama informācijas publiskošana tikai KNAB esošo funkciju un cilvēkresursu ietvaros, jo, pieņemot lēmumu par sabiedrības informēšanu, ministrijas skatījumā, ir jānodrošina, ka sabiedrība tiek informēta par visiem piemērotajiem sodiem, uzskatot, ka pretējā gadījumā informēšanas mērķis netiek sasniegts. Tā kā KNAB kompetencē nav nodrošināt vai koordinēt sabiedrības informēšanu par visiem Krimināllikumā paredzētajiem un tiesas vai prokurora piemērotajiem kriminālsodiem, lai izpildītu minēto pamatnostādņu 9.8. uzdevumā ietvērto sasniedzamo pamatmērķi, KNAB savas kompetences ietvaros apņēmis, pirmkārt, savu esošo finanšu un cilvēkresursu ietvaros sekot līdzī informācijai par tiesas spriedumiem un prokurora priekšrakstiem par sodu, kas stājušies spēkā KNAB uzsāktajās krimināllietās, otrkārt, reizi gadā apkopot visus spēkā stājušos spriedumus, publicējot tos kopsavilkuma veidā KNAB darbības gada pārskatā, kur tas informē par tā kompetencē esošajām lietām, notiesātajām personām un sodiem.</p>
--	--	--	--	--

				<p>2) Plāns nedublē “Pasākumu un uzdevumu plānu Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas Kukuļošanas apkarošanas starptautiskajos biznesa darījumos darba grupas 3. fāzes rekomendāciju izpildei” (MK pieņemts 2020. gada 28. aprīlī)³. Vienlaikus KNAB ir papildinājis Plānu ar pielikumu, kurā citstarp ietverta informācija par citos valsts pārvaldes institūcijām saistošajos plānos, ietvērto uzdevumu saturu, kas saistīti ar nacionālām un pārrobežu pretkorupcijas iniciatīvām, kā arī publiskās mantas un finanšu izšķērdēšanas novēršanu (t.sk. ar MK 2020. gada 28. aprīlī pieņemto pasākumu plānu, ar kuru ievieš OECD WGB 3.fāzes novērtējuma ziņojumā izteiktās rekomendācijas).</p>
19.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	Par 9.1 pasākumu (uzturēt pastāvīgu sabiedrības informētību par valsts amatpersonām piemērotajiem sodiem un to izdarīto pārkāpuma saturu, veidojot sabiedrības apziņu par sodu neizbēgamību un vienlaikus atturot valsts amatpersonas no iespējamās iesaistīšanās prettiesiskās darbībās): Delna ierosina noteikt vienotu, standarta informācijas publiskošanas	Nav ņemts vērā	<p>Lai veicinātu sodu neizbēgamību un informētu sabiedrību par sodītajām valsts amatpersonām, KNAB savas kompetences ietvaros pastāvīgi publisko informāciju par iestādes uzsāktajiem kriminālprocesiem, nozīmīgiem pavērsieniem krimināllietu virzībā, kā arī KNAB darba rezultātiem.</p>

³ Informatīvais ziņojums “Par Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas Kukuļošanas apkarošanas starptautiskajos biznesa darījumos darba grupas 3. fāzes Latvijas novērtējuma ziņojumu, tajā izteiktajām rekomendācijām un to izpildes nodrošināšanu”, sk.: <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40485584&mode=mk&date=2020-04-28>

		formātu, t. sk. atvērto datu formā, kā arī, lai publicētā informācija būtu lietotājam draudzīga. Lai veicinātu sodu neizbēgamību un informētu sabiedrību par sodītajām valsts amatpersonām, Delnas iesaka aktīvāk un vairāk skaidrot sabiedrībai, kādas problēmas ir ar korupciju saistītu izmeklēšanas lietu virzībā.		<p>KNAB arī turpmāk jaunā Plāna ietvaros (pasākums Nr. 9.1.) paredz uzturēt pastāvīgu sabiedrības informētību par valsts amatpersonām piemērotajiem sodiem par noziedzīgiem nodarījumiem valsts institūciju dienestā, kā arī to izdarīto pārkāpuma saturu. Tomēr KNAB neplāno definēt formu, kādā visas izmeklēšanas iestādes minēto informāciju izplata, ļaujot tām pašām izvēlēties piemērotāko modeli, atbilstoši to iekšējam komunikācijas plānam/stratēģijai.</p> <p>Tāpat KNAB neplāno vienotas, publiskas datu bāzes izstrādi (skat. pamatojumu tabulas 19. punktā).</p>
11. Rīcības virziens. Atbildības piemērošana par īpašuma izšķērdēšanu, piesavināšanos vai citu līdzīgu valsts amatpersonas nelikumīgu rīcību ar īpašumu				
20.	Biedrība “Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS”	<p>Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt:</p> <p>1) Providus ierosina ietvert jaunu pasākumu – publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma piemērošanas prakses izvērtējumu, identificējot galvenās problēmas un nākotnē nepieciešamos uzlabojumus. Problēma: īpaši pirms vēlēšanām aktualizējas jautājums par administratīvo resursu ļaunprātīgu izmantošanu un arī grūtības šādus pārkāpumus pierādīt, par tiem</p>	<p>1) Nemts vērā 2) Nemts vērā 3) Priekšlikums sanāksmē atsaukts 4) Nemts vērā</p>	<p>1) Plāns papildināts ar jaunu pasākumu Nr. 10.1.: Novērst valsts un pašvaldību institūciju administratīvo resursu ļaunprātīgu izmantošanu (īpaši pirmsvēlēšanu periodā un starp vēlēšanām) un radīt priekšnosacījumus šādu pārkāpumu pierādīšanai un normatīvajā regulējumā noteiktās atbildības piemērošanai. Kā darbības rezultāts paredzēts: veikts publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma piemērošanas prakses izvērtējums, identificējot galvenās problēmas un</p>

		<p>piemērot sodus, lai tādus mazinātu nākotnē. Šis jautājums ir aktuāls arī starp vēlēšanām gadījumos, kad valsts vai pašvaldību institūciju pārstāvji izmanto publiskos resursus savtīgiem mērķiem. Būtu nepieciešams izvērtējums par galvenajiem pārkāpumiem, kā arī to atklāšanas un sodu piemērošanas praksi.</p> <p>2) Providus ierosina papildināt Plānu ar jaunu pasākumu – pašvaldību budžetu sastādīšanas un uzskaites vienotas metodoloģijas izstrāde. Problēma: šobrīd nav iespējams pārliecināties par publisko līdzekļu efektīvu izmantošanu pašvaldībās, kas rada ievērojamus neefektivitātes un izšķērdēšanas riskus. Šobrīd nepastāv vienoti principi pašvaldību budžetu veidošanā (budžetu kategorijas dažādās pašvaldībās aptver dažādas pozīcijas), tādējādi pašvaldību finansiālā darbība nav savstarpēji salīdzināma, lai, cita starpā, varētu novērtēt arī to darbības efektivitāti, piemēram, cik katrai no pašvaldībām izmaksā kāda pakalpojuma veikšana, kādas ir pašvaldības administrācijas izmaksas utt.</p> <p>3) Providus ierosina arī paplašināt atklātību par publiskā budžeta finanšu pārskaitījumiem, proti, iespēju</p>		<p>nepieciešamos uzlabojumus (iepriekš konstatētie pārkāpumi, to atklāšana un piemērotie sodi). Rezultatīvais rādītājs: Sagatavots un MK iesniegts informatīvais ziņojums.</p> <p>2) Problēmjaautājums risināms likumprojekta “Pašvaldību likums” Nr.: 976/Lp13 ietvaros. Likumprojekts pieņemts Saeimā 1. lasījumā 2021. gada 22. aprīlī. Tomēr, reaģējot uz izteikto priekšlikumu, KNAB papildina Plānu ar pasākumu Nr. 10.2.: Lai nodrošinātu caurskatāmu un efektīvu publisko līdzekļu izmantošanu pašvaldībās, kā arī mazinātu publisko resursu izšķērdēšanas risku, definēt vienotus principus pašvaldību budžetu veidošanā. Kā sasniedzamais darbības rezultāts noteikts: Izstrādāta vienota metodoloģija pašvaldību budžetu sastādīšanai un resursu aprites uzskaitē, stiprinot pašvaldību saimnieciskās darbībās efektivitāti un padarot no savstarpēji salīdzināmu.</p> <p>3) Priekšlikums sabiedrības līdzdalības sanāksmē atsaukts.</p> <p>4) Plāns papildināts ar jaunu pasākumu Nr. 10.1. (skat. informāciju šīs tabulas ailes 1. sadaļā), kas vienlaikus ietvertu arī konkrētā priekšlikuma izvērtējumu.</p>
--	--	--	--	---

		<p>sabiedrībai atvērto datu formā (anonimizēti) redzēt, kādiem nolūkiem tiek tērēti publiskie līdzekļi.</p> <p>4) Ierosinām veikt analīzi par galvenajiem iemesliem, kādēļ valsts amatpersonām par valsts naudas izšķērdēšanu tiek reti piemērota jebkādas formas atbildība.</p>		
21.	Biedrība "Latvijas Finanšu nozares asociācija"	<p>Finanšu izlūkošanas dienesta Konsultatīvā padome 2020. gada 11. decembra sēdē nolēma konceptuāli atbalstīt Nacionālo Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas risku novērtējumu 2017. - 2019. gadam. Minētajā dokumentā secināts, ka augstus nacionālā predikatīvā noziedzīgā nodarījuma noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas draudus rada, tajā skaitā, korupcija valsts un pašvaldību sektorā, kas, ņemot vērā atsevišķus identificētos kukuļošanas gadījumus vairāku simtu tūkstošu vai pat miljonu <i>euro</i> apmērā un ievērojamo latentumu, var būt arī viens no būtiskākajiem noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas draudiem. Īpaši uzsvērts, ka jāņem arī vērā, ka tikai būvniecības jomā kukuļņemšanas apmērs var sasniegt 500 milj. <i>euro</i> gadā. Ievērojot minēto, Asociācija aicina Biroju, sadarbībā ar Finanšu izlūkošanas dienestu izvērtēt iespēju papildināt Pretkorupcijas pasākumu plāna projektu ar pasākumiem,</p>	Ņemts vērā	<p>Ar KNAB priekšnieka 2020. gada 16. jūnija rīkojumu Nr. 1.20/1-28 <i>Par ārvalstu amatpersonu kukuļošanas izmeklēšanas un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas izmeklēšanas prioritizēšanu</i> KNAB amatpersonām citstarp jau ir uzdots, veicot ārvalstu amatpersonu kukuļošanas izmeklēšanu un/vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas izmeklēšanu, efektīvai sadarbībai un informācijas apmaiņai izmantot Finanšu izlūkošanas dienesta publiskās privātās partnerības platformu un Valsts Policijas Nacionālā kriminālizlūkošanas modeļa sadarbības platformu. Atbilstoši izteiktajam priekšlikumam, Plāns papildināts ar pasākumu Nr. 11.3 : Sekmēt korupcijas un ar to saistīto noziegumu novēršanu un izmeklēšanu valsts un pašvaldību sektorā, īpaši izmantojot publiskās un privātās partnerības sniegtās iespējas, tostarp Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un</p>

		<p>kas sekmētu korupcijas valsts un pašvaldību sektorā mazināšanu, izmantojot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas sistēmas ietvaros pieejamos mehānismus. Asociācija īpaši aicina stiprināt publisko un privāto partnerību, veicinot ar korupciju saistīto noziegumu novēršanu un izmeklēšanu. Proti, aktīvāk izmantot Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likuma (turpmāk – NILLTPFNL) 55. pantā nostiprināto sadarbības koordinācijas grupu kā stratēģisku, tā operacionālu mērķu sasniegšanai. Ievērojot minēto, Asociācija aicina papildināt Pretkorupcijas novēršanas pasākumu plāna projektu ar pasākumu, kas paredzētu veicināt privātā un publiskā sektora sadarbību ar korupciju saistīto noziegumu novēršanā un izmeklēšanā – īpašu uzmanību pievēršot sadarbībai ar Finanšu izlūkošanas dienestu un NILLTPFNL subjektiem. Tāpat atbilstoši 2020.gada 27.novembrī Finanšu sektora attīstības padomē atbalstītā pasākumu plāna samērīgas pieejas nostiprināšanai, izpildot noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas prasības 18. pasākumam nepieciešams arī Birojam izstrādāt vadlīnijas, kas paskaidrotu un</p>		<p>proliferācijas finansēšanas novēršanas likuma 55. pantā nostiprināto Sadarbības koordinācijas grupu kā stratēģisku, tā operacionālu mērķu sasniegšanai. Kā sasniedzamais darbības rezultāts izvirzīts: (1) Organizēts seminārs/apmācības KNAB nodarbinātajiem par publiskās privātās partnerības praktisku īstenošanu korupcijas un ar to saistīto noziegumu novēršanu un izmeklēšanu valsts un pašvaldību sektorā, kā arī par Sadarbības koordinācijas grupu funkcionēšanas principiem. (2) Izstrādātas vadlīnijas, sadarbības koordinācijas mehānisma praktiskai īstenošanai Biroja darbā. Rezultatīvais rādītājs: Īstenota privātā un publiskā sektora sadarbība finanšu, ekonomisko un ar korupciju saistīto noziegumu novēršanā un izmeklēšanā (sadarbības koordinācijas grupu sanāksmju skaits).</p>
--	--	--	--	---

		tādejādi veicinātu sadarbības koordinācijas mehānismu izmantošanu Biroja darbā.		
12. Rīcības virziens. Preventīvo pretkorupcijas organizāciju efektīva darbība un neatkarības nodrošināšana, t.sk. paplašinot un izplatot zināšanas par korupcijas novēršanu				
22.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt: Pretkorupcijas organizācijas darbojas ne tikai publiskajā sektorā, bet arī privātajā organizācijā – visvairāk ar pretkorupcijas aktivitātēm nodarbojas pētnieciskie žurnālisti, kā arī "sargsuņa" (watchdog) tipa organizācijas. Korupcijas novēršanas plānā jāparedz atbalsts un kapacitātes celšana arī privātā sektora korupcijas apkarotājiem.	Ņemts vērā	Plāns papildināts ar pasākumu Nr. 7.5: Stiprināt nevalstisko organizāciju un pētnieciskās un analītiskās žurnālistikas kapacitāti pretkorupcijas un valsts līdzekļu izšķērdēšanas novēršanas jomās vērstu aktivitāšu īstenošanā, radot labvēlīgus apstākļus to padziļinātam pētniecības darbam minētajās jomās. Darbības rezultāts: Mediju atbalsta fonda programmā kā sabiedriski nozīmīgs mediju saturs noteikts pretkorupcijas un valsts līdzekļu izšķērdēšanas novēršanas tēmas un nodrošināts finansiāls pamats minēto jomu izpētes motivēšanai. Rezultatīvais rādītājs: Finansēto projektu skaits pretkorupcijas un valsts līdzekļu izšķērdēšanas novēršanas jomas izpētei, aktualizēšanai
13. Rīcības virziens. Politisko organizāciju finansēšanas atklātuma nodrošināšana un naudas lomas politikā mazināšana				
23.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt: 1) Ierosinām pārskatīt kriminālsodu sistēmu par partiju "melnajām kasēm". Kriminālatbildībai par starpniecību partiju finansēšanu ir jāiestājas pie	1) Ņemts vērā 2) Nav ņemts vērā 3) Ņemts vērā	Atsaucoties uz 1) un 3) priekšlikuma daļu, Plāns papildināts ar pasākumu Nr. 12.12.: Pārskatīt atbildības piemērošanas tiesisko ietvaru kriminālprocesā un administratīvajā procesā par nelikumīgu partiju finansēšanu. Plānotais darbības

		<p>zemāka sliekšņa, nevis tad, kad ir pierādīts “liels apmērs” (šobrīd ap 20 000 eiro).</p> <p>2) Ierosinām paredzēt regulējumu politiskajām reklāmām ne tikai vēlēšanu periodā, bet arī vēlēšanu starplaikos, - vismaz pienākumu apzīmēt politisku reklāmu kā politisku un norādīt tās apmaksātāju.</p> <p>3) Ierosinām paredzēt skaidras vadlīnijas tam, kā piemērot Krimināllikuma pantus attiecībā uz partiju finansēšanas pārkāpumiem – proti, cik lielā mērā ar partiju ir/nav identificējamas atsevišķa partijas biedra vai vēlēšanu kandidāta nelegālas naudas piesaistīšanas aktivitātes priekšvēlēšanu kampaņai.</p> <p>4) Ierosinām izveidot vadlīnijas partijām par to, kā tās var samazināt iekšējos riskus/ izveidot iekšējos kontroles mehānismus tam, lai nepārkāptu partiju finansēšanas nosacījumus.</p>	<p>4) Nav ņemts vērā</p>	<p>rezultāts: (1) analizēti iepriekš konstatēti vai iespējami nelikumīgi partiju finansēšanas gadījumi un problemātika kriminālatbildības un administratīvās atbildības piemērošanā (partijas biedru un vēlēšanu kandidātu loma nelegālas naudas piesaistīšanā, kā arī sodu un atbildības attiecināmība uz tiem); (2) izvērtēta kriminālsodu sistēma saistībā ar partiju “melnajām kasēm”, tostarp analizējot iespējas piemērot kriminālatbildību par starpniecību politiskās organizācijas (partijas) vai politisko organizāciju (partiju) apvienības nelikumīgā finansēšanā apmērā, kas zemāks par šobrīd Krimināllikumā noteikto (“liels apmērs” jeb vismaz piecdesmit konkrētajā laikā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsummu).</p> <p>Rezultatīvais rādītājs: Sagatavots un MK iesniegts informatīvais ziņojums un, ja nepieciešams, grozījumi normatīvajos aktos.</p> <p>2) Nav saskatāms priekšlikuma īstenošanas, iespējamais ieguvums, kā arī iespējamais kontroles īstenošanas mehānisms un sodu piemērošanas kārtība. Sabiedrības līdzdalības sanāsmē priekšlikuma sniedzējs</p>
--	--	--	---------------------------------	--

				<p>norādīja, ka neuzstāj uz šī ierosinājuma iekļaušanu plānā.</p> <p>4) Priekšlikums skatāms kopsakarā ar biedrības “Sabiedrība par atklātību – Delna” priekšlikumu (tabulā priekšlikums Nr.26), kā arī pamatojumu uzdevuma neiekļaušanai Plānā. Papildus vēršam uzmanību, ka KNAB ir pretimnākošs aicinājumiem vadīt seminārus, sniegt informatīvu atbalstu un normatīvā regulējuma skaidrojumus kā valsts amatpersonām, tā privātā sektora pārstāvjiem. Vienlaikus KNAB atbalsta priekšlikuma sniedzēja sabiedrības līdzdalības sanāksmē iniciēto ideju sniegt savu ieguldījumu vadlīniju izstrādē partijām par to, kā tās var samazināt iekšējos riskus/ izveidot iekšējos kontroles mehānismus, lai nepārkāptu partiju finansēšanas nosacījumus. Attiecīgi KNAB apņemas sniegt informatīvu atbalstu šādu vadlīniju tapšanā, ja nepieciešams.</p>
24.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	<p>Delna aicina papildināt 13. Rīcības virzienu ar normatīvā regulējuma pārskatīšanu attiecībā uz partiju biedru atklātību. Ierosinām noteikt, ka:</p> <p>1) Partiju biedru reģistri iesniedzami Uzņēmumu reģistram mašīnlasāmā formātā.</p> <p>2) Iesniedzot kandidātu sarakstus vēlēšanām, pie informācijas par</p>	<p>1) Ņemts vērā</p> <p>2) Nav ņemts vērā</p> <p>3) Ņemts vērā</p>	<p>1) un 3) Priekšlikums atbalstīts un iekļauts Plānā kā pasākums Nr.13.1 (Nodrošināt informācijas publisku pieejamību par politisko partiju biedru sastāvu, kā arī par politisko partiju apvienībās ietilpstošām partijām, veicinot atklātību un radot priekšnosacījumus informācijas tālākai apstrādei pēc nepieciešamības).</p>

		<p>kandidātiem jānorāda arī līdzšinējā darbība partijās.</p> <p>3) KNAB mājaslapā jāpadara pieejama informācija par partiju apvienībās ietilpstošām partijām (lai atvieglotu citu datu analīzi).</p>		<p>Plānotais darbības rezultāts: veikti pasākumi, lai nodrošinātu informācijas publisku pieejamību (mašīnlasāmā formā) par politisko partiju biedru sastāvu, kā arī par politisko partiju apvienībās ietilpstošām partijām. Rezultatīvais rādītājs: Nodrošināta publiska piekļuve informācijai UR mājaslapā.</p> <p>2) KNAB šajā priekšlikumā izteiktajai iniciatīvai/ pasākumam nesaskata leģitīmu mērķi. KNAB redzējumā vēsturiska informācija par personas būšanu kādas partijas sastāvā neatspoguļo tās individuālos sasniegumus vai konkrētu personisku ieguldījumu/ dalību sabiedrībai svarīgu jautājumu risināšanā. Turklāt Latvijas politikai ir raksturīgs, ka partijas biedru reputāciju veido un ietekmē galvenokārt partijas vadošo personu lēmumi un rīcība, kas, iespējams, nekādā mērā nav saistīts ar citiem partijas biedriem. To apliecina arī politisko organizāciju šķelšanās un deputātu “migrācija” uz citām partijām.</p> <p>Priekšlikuma sniedzējs sabiedrības līdzdalības sanāksmē informējis, ka neuzstāj uz šī priekšlikuma iekļaušanu Plānā.</p>
25.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	Aicinām papildināt 13. Rīcības virzienu ar pasākumu – materiālu izstrādāšanu vai	Nav ņemts vērā	KNAB redzējumā lēmumu pieņemšana un darba plānošana

		<p>kursiem partiju biedriem par lēmumu pieņemšanu politiskā organizācijā, iespējamiem korupcijas riskiem, pasākumiem, ko partijas biedri var veikt, lai īstenotu organizācijas pašregulāciju un risku mazināšanu.</p>		<p>politiskajā organizācijā ir tās iekšējs pašregulācijas jautājums, kas balstīts uz organizācijas iekšējo kultūru un tās ētiskajām vērtībām. Turklāt spēkā esošo Latvijas normatīvo aktu ietvars ir politisko organizāciju “ceļvedis” to tiesiskas un godprātīgas darbības īstenošanā. Tādēļ KNAB nesaskata nepieciešamību priekšlikuma iekļaušanai plānā.</p>
26.	<p>Latvijas Sociāldemokrātiskā strādnieku partija “LSDSP”</p>	<p>Par 13.8. pasākumu (Pārskatīt un izvērtēt esošo valsts budžeta finansējuma piešķiršanas modeli politiskajām organizācijām (partijām) un sniegt priekšlikumus tā pilnveidei, tai skaitā izvērtēt iespējas piešķirt valsts budžeta finansējumu arī reģionālajām politiskajām organizācijām (partijām)): LSDSP izpratnē reģionālās partijas ir tās partijas, kuras nav pārstāvētas Saeimā, Eiropas parlamentā un Rīgas domē. Minētajām partijām pēc pašreizējās Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likuma esošais finansējums ir dāsns un pietiekams. 2021. gada 5. jūnija 41 pašvaldības domes vēlēšanās (35 novados un 6 valsts pilsētās) jāievēl kopumā 683 deputāti. LSDSP ierosina reģionālo partiju finansēšanai gada laikā no valsts budžeta piešķirt 100.000 EUR uz visām 683 deputātu vietām – tām reģionālajām</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Plāna pasākums Nr. 12.7 paredz primāri pārskatīt un izvērtēt esošo valsts budžeta finansējuma piešķiršanas modeli politiskajām organizācijām (partijām). Balstoties uz izvērtējumā konstatēto, būs iespējams uzsākt jaunu diskusiju un izvirzīt argumentus par vai pret valsts budžeta finansējuma piešķiršanu arī reģionālajām politiskajām organizācijām (partijām)). Šobrīd ir pārāgri runāt par precīziem reģionālo partiju finansiālā atbalsta apmēriem, kamēr nav pieņemts konceptuāls politisks lēmums šādu atbalstu sniegt.</p>

		partijām, kas būs iekļuvušas pašvaldības domē, vidēji apmēram 150 EUR par katru deputāta vietu, jo tās būs pārvarējušas 5% barjeru. Papildus katra reģionālā partija saņemtu vēl 4,50 EUR apmērā gada laikā par katru iegūto balsi.		
14. Rīcības virziens. Sabiedrības līdzdalības politikas veidošanas procesā veicināšana				
27.	Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna”	<p>Delna ierosina:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Stiprināt KNAB un SKP sadarbību, SKP iesaisti KNAB atbalstā. 2) KNAB mājaslapā ieviest vieglu komunikācijas, ziņošanas un priekšlikumu iesniegšanas kanālu iedzīvotājiem. 3) Uzlabot KNAB mājaslapas pārskatāmību, veidojot to lietotājam draudzīgu. 4) Organizēt pasākumus pretkorupcijas sabiedrības iesaistei pretkorupcijas pasākumos, piemēram hakatonus, notikumu topus u.tml. 5) Reizi gadā organizēt sabiedrisko apspriešanu par dažādiem sabiedrības ierosinājumiem, t.sk. pasākumiem Plāna ietvaros. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ņemts vērā 2) Nav ņemts vērā 3) Ņemts vērā 4) Ņemts vērā 5) Nav ņemts vērā. 	<p>1) KNAB sadarbība ar tā Sabiedriski konsultatīvo padomi (SKP) ir nozīmīga. To apzinoties, jau šobrīd KNAB iesaista SKP dažādu būtisku jautājumu risināšanā un vēršas ar lūgumiem sniegt ekspertu viedokli un redzējumu. Tomēr, atsaucoties uz izteikto 1. priekšlikumu, KNAB papildina Plānu ar pasākumu Nr. 13.2.: Pārskatīt sabiedrības iesaistes formas KNAB kompetencē esošu jautājumu apspriešanā Plānotais uzdevuma izpildes rezultāts: Izvērtētas pastāvošās sabiedrības līdzdalības formas sadarbībai ar KNAB un piedāvāti risinājumi uzlabojumiem sabiedrības iesaistes/ konsultāciju iespēju pilnveidei.</p> <p>2) Lai veicinātu sabiedrības ziņošanu par ikdienā novērotām iespējamām prettiesiskām darbībām, KNAB Plānā ir izvirzījis šādu uzdevumu kopumu:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • mērķtiecīgi izglītot par korupciju, tās cēloņiem un izpausmēm; • nodrošināt ikvienam sabiedrības loceklim ērti pieejamus, lietotājam saprotamus ziņošanas kanālus; • motivēt potenciālos ziņotājus aktīvai rīcībai, respektējot gan indivīdu vēlmi saglabāt savu anonimitāti, • gan ziņojumus saņēmumājam iestādēm demonstrēt profesionalitāti saņemtās informācijas apstrādē, analīzē, vienlaikus nodrošinot ziņotājam iespēju sekot savas sniegtās informācijas virzībai. <p>Kā Plāna aprakstošajā daļā ir minēts (29. lpp.), 2019. gadā KNAB pilnveidoja mobilās lietotnes “Ziņo KNAB!” saturu, pielāgojot lietotni ziņošanai par visiem KNAB kompetencē esošiem pārkāpumiem vai noziedzīgiem nodarījumiem – koruptīviem gadījumiem, interešu konflikta situācijām vai politisko organizāciju (partiju) finansēšanas pārkāpumiem. Tuvākajos gados Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.-2021. gada perioda līdzfinansētās programmas “Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana” ietvaros, īstenojot projektu “Atbalsts trauksmes celšanas sistēmas izveidei Latvijā”, KNAB būs izveidojis ērtu un</p>
--	--	--	---

			<p>mūsdienīgu tiešsaistes ziņošanas platformu (izmantojamu arī viedierīcēs). KNAB tiešsaistes ziņošanas platforma būs paredzēta ziņošanai par iespējamo korupciju. Papildus ziņojuma iesniegšanai KNAB ziņošanas platformā ziņotājam būs iespēja sekot līdz ziņojuma apstrādei līdz noteiktam posmam. Ja nepieciešams, KNAB ziņošanas platforma ļaus turpināt saziņu starp KNAB un ziņotāju pat gadījumos, kad ziņotājs izvēlēsies palikt anonīms.</p> <p>3) KNAB 2021. gadā īsteno pāreju uz jauno, valsts pārvaldē vienoto institūcijas tīmekļvietnes veidolu.</p> <p>4) KNAB papildinājis Plānu ar pasākumu Nr. 13.3: Lai izstrādātu metodoloģiju nacionālo korupcijas risku novērtējuma īstenošanai, kura ietvaros analizējami dažāda satura dati, izveidot jaunu sabiedrības sadarbības modeli ideju un domu apmaiņai starp dažādu jomu ekspertiem, rodot praktiskus risinājumus KNAB analītiskā darba pilnveidei un stiprināšanai. Plānotais darbības rezultāts: Īstenots ideju un domu apmaiņas pasākums (hakatons). Rezultatīvais rādītājs: 1) Organizēts ideju un domu apmaiņas pasākums; 2) apkopoti priekšlikumi metodoloģijas izstrādei nacionālo korupcijas risku novērtēšanai.</p>
--	--	--	--

				<p>5) Šis priekšlikums par ikgadējas sabiedriskās apspriešanas organizēšanu netiek iekļauts Plānā, jo, kā šī brīža pieredze rāda, interese un sabiedrības līdzdalība korupcijas novēršanas un apkarošanas politikas jomā ir izteikti pasīva un neefektīva. Piemēram, Plāna projekta izstrādē sabiedrības līdzdalības ietvaros viedokli sniegušas vien trīs nevalstiskās organizācijas un viena partija.</p>
28.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	<p>Precizēt Plānā jau ietvertos pasākumus vai tos papildināt:</p> <p>1) Ierosinām ieviest konsultācijas ar sabiedrību kā KNAB regulāru darba praksi. Problēma: pašlaik vienīgais konsultāciju formāts, ko nodrošina KNAB, ir Sabiedriski konsultatīvā padome, taču līdz šim tās sanāksanas biežums bijis nevienmērīgs. Būtu lietderīgi ieviest regulāru apspriežu formātu ar nevalstiskajām organizācijām, lai apspriestu ne vien jau KNAB izstrādātas iniciatīvas, bet arī dažādus konceptuālus jautājumus, kas prasa būtiskus sistēmiskus risinājumus. Noteikti jāievieš arī regulārs konsultāciju mehānisms par KNAB izstrādātajiem normatīvo aktu vai politikas plānošanas dokumentu projektiem.</p>	<p>1) Ņemts vērā 2) Ņemts vērā 3) Nav ņemts vērā</p>	<p>1) Šis priekšlikums aktualizējams KNAB SKP sanāksmē, taču vienlaikus Plāns papildināts ar pasākumu Nr. 13.2.: Pārskatīt sabiedrības iesaistes formas KNAB kompetencē esošu jautājumu apspriešanā Plānotais uzdevuma izpildes rezultāts: Izvērtētas pastāvošās sabiedrības līdzdalības formas sadarbībai ar KNAB un piedāvāti risinājumi uzlabojumiem sabiedrības iesaistes/ konsultāciju iespēju pilnveidei.</p> <p>2) KNAB papildinājis Plānu ar pasākumu Nr. 13.3: Lai izstrādātu metodoloģiju nacionālo korupcijas risku novērtējuma īstenošanai, kura ietvaros analizējami dažāda satura dati, izveidot jaunu sabiedrības sadarbības modeli ideju un domu apmaiņai starp dažādu jomu ekspertiem, rodot praktiskus risinājumus KNAB analītiskā darba pilnveidei un stiprināšanai. Plānotais</p>

		<p>2) Ierosinām KNAB vismaz reizi divos gados organizēt datu hakatonus kopā ar datu entuziastiem, NVO un pētnieciskajiem žurnālistiem par to, kā, kopā saslēdzot dažādas datu bāzes, varētu vieglāk pamanīt koruptīvus procesus.</p> <p>3) Ierosinām KNAB šī plāna īstenošanas laikā noorganizēt vismaz vienu deliberatīvu pasākumu, kurā piedalītos pēc nejausības principa atlasīti dalībnieki (kuri pēc saviem demogrāfiskajiem parametriem reprezentē Latvijas sabiedrību) un kas kopā risinātu kādu problēmu ar nozīmīgu korupcijas dimensiju. Piemēram, Providus ar Veselības ministriju 2021.gada nogalē vēlas šādu pasākumu sarīkot par aplokšņu maksājumu tēmu veselības nozarē.</p>		<p>darbības rezultāts: Īstenots ideju un domu apmaiņas pasākums (hakatons). Rezultatīvais rādītājs: 1) Organizēts ideju un domu apmaiņas pasākums; 2) apkopoti priekšlikumi metodoloģijas izstrādei nacionālo korupcijas risku novērtēšanai.</p> <p>3) priekšlikuma īstenošanai KNAB trūkst kapacitātes, tādēļ ierosinām izskatīt iespēju deliberatīvus pasākumus organizēt, ja iespējams, nevalstiskajām organizācijām.</p>
Rezultatīvie rādītāji				
29.	Biedrība "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS"	<p>Kopumā atzinīgi novērtējot KNAB izstrādāto rezultātu sistēmu, ierosinām:</p> <p>1) atteikties no indikatora 1.7 (samazinās KNAB pieņemtie lēmumi par Interesešu konflikta likuma normu pārkāpumiem), kā arī indikatora 5.5 (samazinās to partiju un partiju apvienību skaita īpatsvars, kuru iesniegto gada pārskatu un vēlēšanu</p>	<p>1) Daļēji ņemts vērā</p> <p>2) Ņemts vērā</p>	<p>1) Korupcijas novēršanas un apkarošanas politikas mērķu indikators Nr.1.7 svītrots. Savukārt indikators Nr.5.5. ir saglabājams, jo KNAB redzējumā tas nav atkarīgs no institūcijas darba aktivitātes līmeņa. KNAB pilnvērtīgi un pastāvīgi veic partiju un partiju apvienību iesniegto gada pārskatu un vēlēšanu ieņēmumu un</p>

		<p>ieņēmumu un izdevumu deklarāciju pārbažu rezultātā ir konstatēti administratīvie pārkāpumi), jo to sasniegšana var nozīmēt nevis tiesiskās apziņas progresu, bet gan vienkārši mazāk aktīvu KNAB darbu.</p> <p>2) Papildināt indikatorus ar rādītāju par sabiedrības uzticēšanos KNAB un gatavību par korupciju ziņot KNAB.</p>		<p>izdevumu deklarāciju pārbaudes, tādēļ konstatēto administratīvo pārkāpumu īpatsvars (%) no kopējā veikto pārbažu skaita uzskatāms par salīdzināmu rādītāju.</p> <p>2) Plāns papildināts ar jauniem indikatoriem/ progresa rādītājiem: 3.6. (palielinās to respondentu skaits, kas KNAB novērtē par ļoti un diezgan godīgu, ja runā par korupciju (5 punktu skalā, kur no -2 minimālais līdz +2 maksimālais līmenis)) un 3.7. (palielinās sabiedrības gatavība ziņot KNAB)</p>
--	--	--	--	--