**Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai**

*Par informatīvo ziņojumu*

*"Par valsts informācijas un komunikācijas tehnoloģiju*

*resursu un kompetenču konsolidāciju" (VSS-356)*

Aizsardzības ministrija savas kompetences ietvaros ir izskatījusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) informatīvo ziņojumu “Par valsts informācijas un komunikācijas tehnoloģiju resursu un kompetenču konsolidāciju” (VSS-356) un Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu un izsaka šādus iebildumus:

1. Precizēt informatīvā ziņojuma mērķi, jo tas neatspoguļo informatīvā ziņojuma projekta saturu un protokollēmuma projektā noteiktos uzdevumus.
2. Papildināt ziņojuma 1. nodaļu “Ievads” ar norādi, ka ministrijām, īstenojot informatīvajā ziņojumā noteiktos pasākumus, izstrādājot un ieviešot informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (turpmāk – IKT), ir jānodrošina normatīvajos aktos noteiktās IKT drošības prasības, kā arī jāizvērtē pārbūves vai pārveidošanas ietekme uz sistēmas drošību. Tāpat jāveic pasākumi, lai sakārtotu un aizsargātu esošo sistēmu tehniskos un informācijas resursus.
3. Papildināt ziņojuma 2. nodaļu “Valsts IKT pārvaldības reformas nepieciešamība**”** ar informāciju par Loģiski vienotā datu centra izveides projektu, kura mērķis ir apvienot datu centrus un serveru telpas, un tā īstenošanas rezultātiem.
4. Papildināt ziņojuma 2. nodaļu ar analīzi par reformas nepieciešamību, jo šobrīd secinājums tiek balstīts uz Valsts kontroles secinājumiem, iestāžu veiktajiem pasākumiem IKT pārvaldības organizācijā un norādi, ka 2018. gada 20. februāra informatīvais ziņojums “Par mākoņdatošanas pakalpojumu izmantošanu valsts pārvaldē” bija nepilnīgs, neanalizējot iemeslus, kāpēc IKT infrastruktūras pakalpojumu brokera ideja nav īstenota.
5. Valsts kontroles 2019. gada 21. maija revīzijas ziņojumā Nr. 2.4.1-12/2017 “Vai valsts pārvaldē tiek noteikta vienota IKT infrastruktūras pārvaldība, lai nodrošinātu tās efektīvu izmantošanu?” tiek norādīts uz vairākiem nozīmīgiem trūkumiem, kas pastāv valsts IKT pārvaldības jomā, balstoties uz četru resoru audita laikā gūto informāciju. Galveno secinājumu sadaļā tiek norādīts uz nozīmīgas informācijas trūkumu, kas fundamentāli traucē izstrādāt pierādījumos balstītu rīcībpolitiku IKT pārvaldības jomā: “Konsekventi gadu no gada trūkst aprēķinu par IKT uzturēšanas izmaksām, un iestādēs netiek vērtēti alternatīvi risinājumi ne IKT pakalpojumu nodrošināšanai, ne IKT infrastruktūras pārvaldībai. Tā arī nav izdevies risināt IKT resursu uzskaites un šo datu apkopošanas problēmas uz pierādījumiem balstītas rīcībpolitikas iedibināšanai IKT pārvaldības jomā, kas ļautu izvirzīt un definēt skaidri izmērāmus, reālistiskus sasniedzamo mērķu rādītājus, atsakoties no vispārīgā mērķa – IKT uzturēšanas izmaksu samazināšana.”

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas ziņojumā nav norādes uz tādiem pierādījumos balstītas rīcībpolitikas veidošanas komponentiem kā:

* mērķu, uzdevumu un sasniedzamo rezultātu definējums;
* ieguvumu un zaudējumu analīze;
* SWOT un PEST analīze;
* rīcībpolitikas dokumentu *ex ante* un *ex post* novērtējumi;
* risku un ievainojamību analīze;
* aktuālās situācijas problēmu un to pamata cēloņu analīze;
* nepieciešamo resursu novērtējums.

1. Norādīt apakškomisijas nosaukumu ziņojuma 3. nodaļā “Tiesiskā regulējuma un IKT pārvaldības organizācijas attīstība”.
2. Papildināt ziņojuma 3. nodaļu, pamatojot steidzamību, kādēļ nav lietderīgi gaidīt, kad tiks pieņemts normatīvais akts, kas paredz IKT pārvaldības reformas nosacījumus.
3. Ministru kabineta 2013. gada 19. februāra rīkojuma Nr. 57 “Par koncepciju “Valsts informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pārvaldības organizatoriskais modelis”” (turpmāk – MK rīkojums Nr. 57) 3.2. apakšpunkts paredz ministrijām pienākumu atbilstoši IKT pārvaldības modelim savā resorā izveidot resora IKT pārvaldības organizācijas modeli, kā arī koncepcija nosaka valsts IKT pārvaldības organizatorisko modeli, tai skaitā resora IKT organizācijas funkcijas. Tā kā informatīvais ziņojums paredz izmaiņas un papildinājumus, tajā nepieciešams ietvert analīzi, kādas izmaiņas un kādi papildinājumi tiek ieviesti.
4. Saskaņot ziņojuma 4. nodaļas “IKT pārvaldība nozaru un iestāžu līmeņos**”** sadaļu par IKT arhitektūru ar VARAM informatīvo ziņojumu “Par valsts pārvaldes informācijas sistēmu arhitektūras reformu” (VSS-335) un tajā noteiktajiem uzdevumiem ministrijām. AM ieskatā šī sadaļa ir svītrojama vai arī ziņojumi ir apvienojami.
5. Ziņojuma 4. nodaļā minētais, ka: “Ministrijām sadarbībā ar VARAM ir jāizstrādā nozares līmeņa IKT arhitektūras konceptuālie plānojumi un IKT attīstības plāni, kas satur ne tikai informācijas sistēmu, bet arī resora izmantojamo un attīstāmo IKT pakalpojumu attīstības plānus”, varētu tikt atbalstīts publiski pieejamajām informācijas sistēmām un neklasificētajām IKT, bet par klasificētajiem plāniem, IKT operacionālajām vajadzībām u. tml. Aizsardzības ministrija nepiekrīt sniegt informāciju VARAM attiecībā uz aizsardzības nozari.
6. Papildināt ziņojuma 5. nodaļu ar analīzi par to, kāpēc un kādas izmaiņas ar šo informatīvo ziņojumu tiek veiktas 2018. gada 20. februāra informatīvajā ziņojumā “Par mākoņdatošanas pakalpojumu izmantošanu valsts pārvaldē”, tai skaitā attiecībā uz mākoņdatošanas pakalpojumu nodrošināšanas un sagādes pārvaldību. Tāpat netiek risināta 2. nodaļā identificētā problēma attiecībā uz IKT infrastruktūras pakalpojumu brokeriem.
7. Precizēt ziņojuma 5. nodaļā minēto: “Tāpēc ir svarīgi, lai koplietošanas skaitļošanas infrastruktūras pakalpojumu sniedzēji attīstītu savas IKT infrastruktūras par automatizētu konteineru pārvaldību nodrošinošiem mākoņdatošanas risinājumiem, kas var efektīvi savstarpēji integrēties valsts datu apstrādes mākoņa infrastruktūrā”, norādot, kas tas būs par mākoņdatošanas risinājumu, vai valsts dati tiks apstrādāti valsts līmeņa vai publiskā mākoņdatošanas risinājumā. Aizsardzības ministrija neatbalsta publisko mākoņdatošanas risinājumu izmantošanu aizsardzības nozarē.
8. Papildināt ziņojuma 5. nodaļu ar pamatojumu par kritērija izvēli, ka nozares skaitļošanas infrastruktūras pakalpojumu sniedzēja rīcībā ir datu centra infrastruktūra vismaz 750 nosacīto statņu augstuma vienību iekārtu apjomā. Mobilitātes gadījumā, kas ir aizsardzības nozarei svarīgs faktors, šāds datu centrs nebūtu pārvietojams.
9. Pamatojoties uz ziņojuma 5. nodaļas rindkopu: “Informatīvais ziņojums un Ministru kabineta rīkojuma projektā minētās darbības neattiecas uz IKT resursiem, kas apstrādā informāciju, kas minēta Informācijas atklātības likuma 5 panta (Ierobežotas pieejamības informācija) 2. punktā. Lai paātrinātu pāreju uz koplietošanas pakalpojumu izmantošanu skaitļošanas infrastruktūras jomā, sākot ar 2020. gada 1. jūliju, tiks noteikti ierobežojumi datu centru iekārtu aprīkojuma (t. sk. serveru un datu uzkrāšanas iekārtu) iegādei, neatkarīgi no tās finansējuma avota. Tā tiek pieļauta tikai skaitļošanas infrastruktūras koplietošanas pakalpojumu sniedzējiem, kuri iesniegs un saskaņos skaitļošanas infrastruktūras pakalpojumu attīstības plānus VARAM, kā arī ar VARAM saskaņotās pamatotu izņēmumu situācijās”, piemēram, ne MilCERT, ne CERT.lv bez VARAM saskaņojuma nevarēs iegādāties iekārtas sensoru tīkla uzturēšanai, kā arī Nacionālie bruņotie spēki nevarēs attīstīt savas sistēmas operacionālajām vajadzībām bez VARAM saskaņojuma.
10. Aizsardzības ministrija nepiekrīt, ka visiem IKT pakalpojumiem būtu jābūt kā koplietošanas pakalpojumiem, kā arī tas nebūs praktiski iespējams, ka visi pakalpojumi būs koplietošanas pakalpojumi. Turklāt IKT resursu un kompetenču konsolidācija aizsardzības resorā vērtējama kā bīstama, jo, koncentrējot resursus vienuviet, tiek radīts mērķis, kuram uzbrūkot digitāli vai to fiziski iznīcinot, tiek paralizēta vai pilnībā iznīcināta sistēmas darbība, kas nav pieļaujams scenārijs valsts aizsardzības kontekstā. Arī visas kritiskās informācijas koncentrēšana vienuviet ir pretrunā ar pasaulē pieņemto dalīšanas (*compartmentation*) principu, kuru izmanto, piemēram, izlūkošanas organizācijas savā darbā. Līdzīgu apdraudējumu rada arī iekārtu kritiskās kļūmes un ārējie un vides apdraudējumi un to potenciāli izraisītie vissliktākie iespējamie scenāriji. Valsts kontroles revīzijas ziņojumā ir norādīts: “Latvijā nav izvirzītas konkrētas drošības prasības IKT infrastruktūrai (piemēram, ir prasības attiecībā uz dažādiem loģiskās drošības kritērijiem, bet nav kritēriju infrastruktūras fiziskajai un vides drošībai).”
11. Tāpat kā skaitļošanas infrastruktūras pakalpojumiem, arī datorizēto darba vietu nodrošinājuma pakalpojumiem nav nozaru specifikas, ja par tādu neuzskata īpašās prasības, kas tiek izvirzītas akreditējamo datu apstrādes infrastruktūru iekārtām. Tātad arī datorizēto darba vietu nodrošinājumu, ieskaitot akreditējamās IKT infrastruktūras nodrošinājumu, var īstenot šaurs specializēto koplietošanas pakalpojumu sniedzēju loks, neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēju un saņēmēju pārvaldes nozares piederības.
12. Ja nozaru ministriju rīcībā nav vai nebūs atbilstoša skaita pietiekami kvalificēta personāla, lai uzturētu savus IKT resursus, kāda ir garantija, ka VARAM spēs nodrošināt atbilstošas kvalitātes, vajadzīgajā vietā (piemēram, misijās, krīzes situācijās u. tml,) un atbilstošā laikā nepieciešamos IKT servisus un pakalpojumus? Piemēram, VARAM informatīvais ziņojums “Par cilvēkresursu nodrošināšanu valsts informācijas un komunikācijas tehnoloģiju platformu uzturēšanai” liecina par to, ka jau šobrīd Valsts reģionālās attīstības aģentūras uzturētajām platformām trūkst kvalificēta IKT personāla.
13. Informatīvais ziņojums attiecas uz ministrijām, atstājot nerisinātu jautājumu par IKT pārvaldību valsts pārvaldes daļā, kas ir ārpus ministriju / nozaru tvēruma, piemēram, institūcijas, kas ir Ministru prezidenta pārraudzībā.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas informatīvajā ziņojumā izvirzītie priekšlikumi nerada pārliecību, ka tie ir piemēroti aizsardzības nozares specifiskajām drošības prasībām. Nav ņemtas vērā arī Valsts kontroles revīzijas ziņojumā identificētās nepilnības un veikti pasākumi to novēršanai. VARAM piedāvātās IKT pārvaldības jomas reformas kontekstā Valsts kontroles revīzijas ziņojums vērtējams kā pamatojums tālākai izpētei, nevis kā viennozīmīgs, aktuālo situāciju raksturojošs dokuments, kas piemērojams pierādījumos balstītas rīcībpolitikas veidošanai.

Aizsardzības ministrija ir ieinteresēta piedalīties priekšlikumu izstrādē par koplietošanas pakalpojumu pārvaldību, tādēļ lūdzam papildināt protokollēmuma projekta 5. punktu ar norādi uz Aizsardzības ministriju.
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