

Deklarācija par anonimitāti: NAV KLASIFICĒTS

pasākuma dokumenta ~~IEROBEŽOTAS PIEEJAMĪBAS INFORMĀCIJA~~

deklarācija par anonimitāti
ZM 11.03.2016. vēstuli

MINISTRU KABINETA SĒDE

Nr. 13.1 - 9e/437/2026

I. Staņecka
16.04.2016.

protokola izraksts

Rīgā

Nr.36

2016. gada 15. jūlijā

52.§

Latvijas Republikas nostājas projekts uz Eiropas Komisijas 2016.gada 26.maija argumentēto atzinumu pārkāpuma procedūras lietā Nr.2015/2029

TA-1497-IP

(Dz.Rasnačs, D.Pelše, J.Dūklavs, A.Ozols, M.Kučinskis)

1. (N) Pieņemt zināšanai iesniegto informatīvo ziņojumu "Par Latvijas Republikas nostājas projektu uz Eiropas Komisijas 2016.gada 26.maija argumentēto atzinumu pārkāpuma procedūru lietā Nr.2015/2029".

2. (N) Apstiprināt Zemkopības ministrijas sagatavoto nostājas projektu uz Eiropas Komisijas 2016.gada 26.maija argumentēto atzinumu pārkāpuma procedūras lietā Nr.2015/2029.

Valsts kancelejai nostājas elektronisko versiju nosūtīt Tieslietu ministrijai.

3. (N) Tieslietu ministrijai, izmantojot Eiropas Komisijas izveidoto un uzturēto notifikācijas sistēmu pārkāpuma procedūru lietās, nostāju nosūtīt Eiropas Komisijai.

4. (N) Zemkopības ministrijai pārkāpuma procedūras lietā Nr.2015/2029 norādītā pārkāpuma novēršanai sagatavot un iesniegt izskatīšanai Saeimā trešajā lasījumā nepieciešamos grozījumus likumā "Par zemes privatizāciju lauku apvidos".

5. (N) Noteikt, ka jautājumus saistībā ar Latvijas Republikas nostājas projektu uz Eiropas Komisijas 2016.gada 26.maija argumentēto atzinumu pārkāpuma procedūras lietā Nr.2015/2029 komentē atbildīgā Zemkopības ministrija.

(N) 6. (HP) Saskaņā ar Ministru kabineta kārtības rullja 193.punktu atzīmēt, ka tieslietu ministram Dz.Rasnačam ir papildu apsvērumi izskatītajā jautājumā, un tie ir šādi:

"Eiropas Komisija (turpmāk – Komisija) 2016. gada 26. maija argumentētajā atzinumā pārkāpuma procedūras lietā Nr.2015/2029 apgalvo, ka Latvijas Republika ir pārkāpusi Eiropas Savienības

1 - 3

~~IEROBEŽOTAS PIEEJAMĪBAS INFORMĀCIJA~~

Prot_izr_36_52_IP

NAV KLASIFICĒTS

~~IEROBEŽOTAS PIEEJAMĪBAS INFORMĀCIJA~~

(turpmāk – ES) tiesības (Līgumu par Eiropas Savienības darbību), nosakot ierobežojumus lauksaimniecības zemes iegādei Latvijā. Proti, Komisija uzskata, ka ES tiesībām neatbilst likumā “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk – Likums) ietvertās prasības - 28.¹ panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunkts un 2. punkta a) un c) apakšpunkts. Komisija atzīst, ka Likuma mērķi ir pamatoti, tomēr attiecīgie ierobežojumi ir nesamērīgi, jo nav pierādīts, ka zemes īpašnieku profesionālā kvalifikācija vai pieredze novērstu spekulatīvos darījumus ar zemēm.

Zemkopības ministrijas piedāvātā Latvijas Republikas iespējamā atbilde Komisijai ir tāda, ka Latvijas Republika pārkāpumu atzīst un piedāvā to novērst, izslēdzot attiecīgās Likuma normas.

Vēlos uzsvērt, ka, izslēdzot norādītās Likuma normas, mēs atkāpjamiem no sākotnējā Likuma normu mērķa.

Atgādinu, ka minēto Likuma normu izstrādes gaitā (2014. gadā), tā anotācijā tika norādīts, ka tiesiskā regulējuma virsmērķis ir vērsts uz Latvijas zemes resursu aizsardzību un ilgtspējīgu saglabāšanu. Anotācijā arī tika norādīts, ka zemes iegūšanas ierobežojumu leģitīmais mērķis atbilst sabiedrības vairākuma vispārējam viedoklim par nepieciešamību panākt lauksaimniecības zemju racionālu izmantošanu un saglabāšanu, kā arī novērst zemju aizaugšanu un kvalitātes pazemināšanos. Tas atbilst arī Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020. gadam izvirzītajām prioritātēm racionāli un ilgtspējīgi izmantot ikvienu hektāru pieejamo resursu. Tika uzsvērts, ka nosacījumu jeb ierobežojumu būtība ir vērsta uz to, lai lauksaimniecības zemes iegūtu īpašumā lauksaimniecības produkcijas ražotājs un tiktu novērsti spekulatīvi darījumi.

Papildus norādu, ka, aizstāvot nacionālās pozīcijas pārkāpuma procedūrās Komisijā un vēlāk – Eiropas Savienības Tiesā (turpmāk – ES Tiesa), ja nav iespējams panākt kompromisu ar Eiropas Komisiju, Latvija uztur savus argumentus līdz pat ES Tiesas spriedumam. Jāatzīmē, ka ES Tiesa ir vienīgā ES iestāde, kas var konstatēt, vai Latvija tiešām ir pārkāpusi Līguma par Eiropas Savienības darbību normas.

Šajā gadījumā, Latvijai neatzīstot Komisijas norādīto pārkāpumu, pastāv iespējamība, ka Komisija vērsīsies pret Latvijas Republiku ES Tiesā. ES Tiesas spriedumā tiktu konstatēts, vai Latvijas Republika ir pieļāvusi ES tiesību pārkāpumu. Tomēr Latvijai netiktu radīts ne soda, ne kavējuma naudas maksāšanas pienākums. Tikai gadījumā, ja dalībvalsts nav izpildījusi ES Tiesas spriedumu, ar kuru konstatēts ES tiesību pārkāpums, ES Tiesai pēc Komisijas lūguma ar

~~IEROBEŽOTAS PIEEJAMĪBAS INFORMĀCIJA~~

otro spriedumu ir tiesības noteikt dalībvalstij soda naudu vai kavējuma naudu.

Tādējādi secināms, ka šobrīd nav pamata izslēgt attiecīgās Likuma normas, taču tas neliedz iespēju izvērtēt tādu Likuma grozījumu redakciju, kas ne vien novērstu Eiropas Komisijas paustās bažas, bet arī pilnveidotu jau spēkā esošo regulējumu atbilstoši Likuma virsmērķim.”.

Ministru prezidents




Māris Kučinskis

Valsts kancelejas direktora vietā –
Valsts kancelejas direktora vietniece
valsts pārvaldes un komunikācijas
jautājumos, Valsts pārvaldes politikas
departamenta vadītāja




Ieva Aile



I. Upīte
18.07.2016.



I. Aile
18.07.2016.



S. Līce
18.07.2016.



L. Peinberga
18.07.2016.