



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Siguldā

13.06.2025. Nr. 1.5/3790/2025-N

**Viedās administrācijas un reģionālās
attīstības ministrijai**
nosūtīšanai e-adresē
Daiga.Vilkaste@varam.gov.lv
Mara.Melnbarde@varam.gov.lv

*Par noteikumu projektu 25-TA-618 “Invazīvo sugu introdukcijas
un izplatīšanās profilakses un pārvaldības noteikumi”*

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir iepazinusies ar Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – Ministrija) sagatavoto noteikumu projektu 25-TA-618 “Invazīvo sugu introdukcijas un izplatīšanās profilakses un pārvaldības noteikumi” (turpmāk – Noteikumu projekts), kas nodots saskaņošanai Tiesību aktu portālā.

Pārvalde izsaka šādus **iebildumus** Noteikumu projektam:

1. 4. punktā norādīts, ka *Pārvalde saskaņā ar Regulas 1143/2014 4. panta 4. punktu, var iesniegt Eiropas Komisijai (turpmāk – EK) pieprasījumu par sugas iekļaušanu Eiropas Savienības (turpmāk – ES) saraksta.*

Regulas 4. panta 4. punkts paredz, ka dalībvalstis var iesniegt EK pieprasījumus par invazīvu svešzemju sugu iekļaušanu ES sarakstā.

Invazīvu svešzemju sugu iekļaušana ES sarakstā ir viens no šīs jomas politikas veidošanas instrumentiem, kas ir Ministrijas kompetences jautājums.

Attiecīgi lūdzam precizēt **4. punktu**, paredzot, ka Pārvalde sagatavo pamatojumu sugas iekļaušanai ES sarakstā, kuru iesniedz Ministrijai, bet Ministrija iesniedz pieprasījumu EK.

2. **5. punktā** norādīts, ka *Invazīvo sugu iekļaušanu ES sarakstā un Latvijas invazīvo sugu sarakstā var rosināt sauszemes augu sugām Valsts augu aizsardzības dienests (turpmāk – Dienests), citām sugām – Pārvalde vai ieinteresētā persona par jebkuru sugu, iesniedzot Pārvaldē iesniegumu un zinātnisko informāciju par sugas atbilstību Regulas 1143/2014 4. panta 3. punkta prasībām. Pārvalde vai Dienests izskata iesniegumu un lemj par ieteikšanu iekļaut sugu ES vai Latvijas invazīvo sugu sarakstā.*

Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma (turpmāk – Likums) 4. panta 22. punktu Ministru kabinets nosaka Latvijas invazīvo sugu sarakstu. Šo sarakstu uz Ministru kabinetu kā politikas izstrādātājs virza Ministrija, nevis lemj iestādes.

Lai samazinātu administratīvo slogu privātpersonām, ir ieviešama līdzīga sistēma, kāda ir attiecībā uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidi. Proti, ikviena fiziska vai juridiska persona ir tiesīga iesniegt priekšlikumu Pārvaldei par invazīvās sugas iekļaušanu ES vai Latvijas invazīvo sugu sarakstā. Pārvalde, saņemot šādu iesniegumu, veic izvērtējumu šīs prasības pamatotībai, tai skaitā pieprasa zinātnisko informāciju un pamatotības izvērtējumu Likuma 6. panta otrajā un ceturtajā daļā minētajai attiecīgajai kompetentajai iestādei – Valsts meža dienestam (turpmāk – VMD) par savvaļas sauszemes dzīvnieku medijamām sugām, Dienestam par sauszemes augu sugām, Daugavpils Universitātes aģentūrai "Latvijas Hidroekoloģijas institūts" (turpmāk – LHEI) par invazīvajām jūras un piekrastes sugām, valsts sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) par saldūdens augu sugām, kā arī pati Pārvalde izvērtē, ja priekšlikums ir iesniegts par savvaļas sauszemes dzīvnieku nemedijamām sugām. Ja kompetentās iestādes ir izvērtējušas, ka priekšlikums ir pamatots, Pārvalde to nosūta Ministrijai pieprasījuma sagatavošanai EK par invazīvās sugas iekļaušanu ES sarakstā vai Ministru kabineta noteikumu grozījumu sagatavošanai par sugas iekļaušanu Latvijas invazīvo sugu sarakstā.

3. Pārvalde iebilst 6.3. apakšpunktā noteiktajam, ka Pārvalde ir atbildīgā iestāde par visu pārējo sugu (izņemot sauszemes augu sugu un jūras un piekrastes sugu) riska analīzes nodrošināšanu, ņemot vērā, ka Likuma 6. panta otrā un ceturta daļa paredz VMD kompetenci par savvaļas sauszemes dzīvnieku medijamām sugām un LVĢMC kompetenci par saldūdens augu sugām.

Ņemot vērā minēto, Pārvalde lūdz precizēt **6.3. apakšpunktu** un **10.3. apakšpunktu**, nosakot katras kompetentās iestādes atbildību savā kompetencē esošajā jomā.

4. 11. punktā noteikts, ka šo noteikumu 10. punktā minētās iestādes nodrošina *vienota rīcības plāna izstrādi un īstenošanu saistībā ar invazīvo sugu prioritārajiem izplatības ceļiem, nosakot nepieciešamos mērķus, rīcības un pasākumus, lai novērstu invazīvu sugu neapzinātu introdukciju vai izplatīšanos. Minētās iestādes pārskata rīcības plānu reizi sešos gados. Pārvalde nosūta plānu EK.*

Lai nodrošinātu, ka visas iestādes sagatavo vienotu rīcības plānu, Pārvalde lūdz noteikt koordinējošo iestādi, kā arī atbildīgo institūciju, kas apstiprina rīcības plānu. Rīcības plānam ir jānosaka tā juridiskais statuss, proti, plānam ir jābūt juridiski saistošam. Tāpat vēršam uzmanību uz to, ka ES regulējums nosaka, ka šādam dokumentam ir jābūt izdiskutētam ar sabiedrību un iesaistītajām pusēm, un pēc būtības tas atbilst dokumentam, kas būtu jāapstiprina Ministrijai. Tāpat arī rīcības plānu iesniegšanai EK ir jābūt nozares vadošās iestādes – Ministrijas kompetencē.

Attiecīgi lūdzam precizēt **11. punktu**, ka šo noteikumu 10. punktā minēto iestāžu sagatavoto vai pārskatīto rīcības plānu izstrādi koordinē Pārvalde, piemēram, apkopojot iestāžu iesniegtos rīcības plānus vienotā valsts rīcības plānā, savukārt Ministrija veic dokumenta sabiedrisko apspriešanu un apstiprināšanu pirms iesniegšanas EK. Vēršam uzmanību uz to, ka jau šobrīd izstrādātais Invazīvo sugu prioritāro ienākšanas ceļu vienotais rīcības plāns Latvijai 2023-2028¹ nosaka dažādu iestāžu savstarpējo sadarbību un novērtē iespējamās izmaksas, lai visus pasākumus

¹ Pieejams: <https://www.varam.gov.lv/lv/media/35778/download?attachment>

ieviestu, tomēr tam šobrīd nav nekāda juridiska statusa. Ja šis plāns būtu juridiski saistošs, tad tas, piemēram, būtu papildus pamatojums Pārvaldei vai Dienestam uzdod stādaudzētavām pārtraukt kādas invazīvās sugas tirdzniecību vai likvidēt no jauna konstatētus, nelegāli iegūtus invazīvo sugu dzīvniekus to turēšanas vietā, nodrošinot ātru un juridiski pamatotu reaģēšanu.

5. Pārvalde lūdz **Noteikumu projektā** paredzēt nosacījumus invazīvo sugu ieguves un izmantošanas atļaujas izsniegšanas atteikšanai, ietverot punktus šādā redakcijā:

“Attiecīgā kompetentā iestāde atļauju neizsniedz, ja:

1. plānotā darbība ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem par invazīvo sugu pārvaldību un profilaksi;

2. atļaujas pieprasītājs nav nodrošinājis iepriekš saņemtas atļaujas nosacījumu ievērošanu.”

6. Pārvalde lūdz **20. punktu** papildināt ar plašākām iespējām invazīvo sugu ieguves un izmantošanas atļaujas anulēšanai, ietverot punktus šādā redakcijā:

“20. Atļaujas izsniedzējs anulē atļauju, ja:

20.1. sugu indivīdi tiek izmantoti neatbilstoši mērķiem, kas norādīti šo noteikumu 15.1. apakšpunktā minētajā iesniegumā;

20.2. šo noteikumu 15.2. apakšpunktā minētajā informācijā norādītas nepatiesas ziņas par plānoto darbību;

20.3. persona mēneša laikā pēc šo noteikumu 19. punktā pieņemtā lēmuma nav veikusi Regulas 1143/2014 8. un 9. panta vai atļaujas nosacījumu trūkumu novēršanu.”

7. Pārvalde uzskata par nepieciešamu **Noteikumu projektā** noteikt kompetentās iestādes pienākumu pieņemt lēmumu par invazīvās sugas indivīda likvidēšanu gadījumā, ja tiek pieņemts lēmums par atteikumu izsniegt atļauju vai to anulēt. Pārvaldes ieskatā pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar sugu indivīda likvidēšanu, uzliekams darbības pieteicējam jeb atļaujas saņēmējam.

8. Pārvalde lūdz svītrot **21. punktu ejošajā redakcijā**, jo, ja atļaujā ir ietverti nosacījumi – tie atļaujas saņēmējam ir saistoši un tajā noteikto pienākumu nepildīšanas gadījumā kompetentā iestāde var pieņemt lēmumu par atļaujas anulēšanu un sugas indivīda likvidēšanu (sk. iepriekšējo iebildumu). Turklāt nosacījumus izvirza atļaujas izdevējs, nevis atļaujas saņēmējs.

Tomēr, ja ar minēto punktu ir domāts, ka persona informē atļaujas izsniedzēju tad, ja ir mainījušies iesniegumā minētie apstākļi atļaujas saņemšanai, tad punkts ir izsakāms citā redakcijā.

9. Ņemot vērā Likumā noteikto VMD kompetenci, **22. punkts** papildināms ar VMD kompetenci attiecībā uz invazīvajām savvaļas sauszemes dzīvnieku medījāmām sugām.

10. Pārvalde vērš uzmanību, ka ir saskatāmas pretrunas starp **22. un 23. punktu**, jo saskaņā ar Dzīvnieku aizsardzības likuma 3.¹ pantu: (1) *Aizliegts iegādāties, turēt nebrīvē, atsavināt vai turēt pārdošanai vai apmaiņai un piedāvāt tirdzniecībā šādus dzīvniekus: 1) plēsēju kārtas savvaļas sugas dzīvnieku; 2) primātu; 3) jūras zīdītāju; 4) krokodilu kārtas dzīvnieku; 5) čūskveidīgo dzīvnieku. (3) Šā panta pirmajā un otrajā daļā minētie aizliegumi neattiecas uz zooloģiskajiem dārziem un reģistrētām savvaļas sugu dzīvnieku turēšanas vietām. Atbilstoši minētā likuma 32. panta otrajai*

daļai šā likuma 3.¹ panta pirmajā daļā minēto dzīvnieku īpašnieks (turētājs) savvaļas sugas dzīvnieku turēšanas vietu piesaka reģistrācijai Pārtikas un veterinārajā dienestā (turpmāk – PVD). Savukārt atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 22. jūlija noteikumu Nr. 421 "Medību noteikumi" (turpmāk – Medību noteikumi) 46. punktam *atļaujas medījamo dzīvnieku ķeršanai savvaļā, ievēšanai Latvijā, turēšanai nebrīvē, izmantošanai šķirnes medību suņu apmācībā vai zinātniskajā pētniecībā vai izlaišanai savvaļā izsniedz VMD pēc personas pieprasījuma atbilstoši dzīvnieku aizsardzību un labturību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām.* Piemēram, praksē PVD reģistrē degunlācīšus, kas ir viena no jenotu dzimtas apakšciltīm, un plēsējs. Saskaņā ar Medību noteikumu 3.2.15. apakšpunktu jenoti ir nelimitēti medījami dzīvnieki – ES invazīva suga, kuru turēšanai nebrīvē atļauju izsniedz VMD. Arī šobrīd praksē ir konstatēta situācija, kad VMD ir izsniedzis atļauju jenotsuņu mazuļu ieguvei un turēšanai nebrīvē no dabas, neņemot vērā Regulā noteiktos nosacījumus.

11. Lūdzam papildināt **24. punktu**, lai atbildība būtu attiecināma arī uz darbības veicēju, ne tikai pakalpojuma sniedzēju, jo, piemēram, būvniecības, meliorācijas sistēmu tīrīšanas procesā u.c. darbību rezultātā augsne tiek pārvietota uz citu teritoriju, un to nevar uzskatīt par pakalpojuma sniegšanu, bet invazīvās sugas šādā veidā var tikt pārvietotas vai izplatītas daudz ātrāk. Ierosinām 24. punktu izteikt šādā redakcijā:

*“24. Ar augiem, augu produktiem, augsni, augsnes substrātu saistītajiem pakalpojumiem **vai pārvietojot, vai izplatot augus, augu produktus, augsni, augsnes substrātu** – par produkta tīrību no invazīvajām sugām atbildīgs ir pakalpojuma sniedzējs **vai darbības veicējs.**”*

12. Pārvalde lūdz precizēt un papildināt **25. punktu** ar darbības veicēju atbilstoši iepriekš minētajam attiecībā uz 24. punktu. Ierosinām 25. punktu izteikt šādā redakcijā:

*“25. Ja pēc pakalpojuma sniegšanas **vai darbības veikšanas, konkrētajā teritorijā** gada laikā parādās invazīvas sugas, kuras nav konstatētas pirms veiktās darbības, pakalpojuma sniedzējam **vai darbības veicējam** invazīvās sugas jāiznīcina.”*

13. Viss **26. punkts** (jaunā nodaļa) papildināms ar VMD kompetenci, kur tas attiecināms.
14. Lai klientiem būtu saprotama viena iestāde, kur informēt par jaunas invazīvas sugas invāziju, **26.1. apakšpunktā** nosakāms, ka personas ziņo tikai vienai iestādei – Pārvaldei. Ja tiek ziņots vienai iestādei – Pārvaldei, tad Noteikumu projektā ir nosakāms, ka Pārvalde par saņemto ziņu informē attiecīgo kompetento iestādi, kura apstiprina sugas klātbūtni un par to informē Pārvaldi.
15. Pārvalde norāda, ka **26.4. apakšpunkts** šādā redakcijā ir attiecināms tikai uz invazīvajiem augiem, nevis dzīvniekiem, kuri pārvietojas. Pārvalde ierosina, ka attiecībā uz dzīvniekiem nosakāmas tiesības VMD – par invazīvajām savvaļas sauszemes dzīvnieku medijamām sugām un Pārvaldei – par invazīvajām savvaļas sauszemes dzīvnieku nemedijamām sugām uzdot medību tiesību lietotājiem iegūt un likvidēt invazīvos savvaļas sauszemes dzīvniekus, par uzdotā izpildi informējot attiecīgo kompetento iestādi. Atbilstoši minētajam Pārvalde lūdz precizēt 26.4. apakšpunktu.
16. **26.8. apakšpunktā** noteikts, ka *ja konkrētās sugas vai sugu grupas izskaušanas kārtības nav, tad Dienests vai Pārvalde izstrādā efektīvāko sugas ātras izskaušanas plānu.*

Pārvalde lūdz noteikt iestādi, kas apstiprina invazīvās sugas ātras izskaušanas plānu, kā arī noteikt tā juridisko raksturu, proti, vai plānam ir saistošs juridiskais spēks vai tam ir ieteikuma raksturs.

17. Pārvalde iebilst **26.11. apakšpunktā** tai paredzētajam pienākumam ziņot EK, jo Pārvaldei nav tam nepieciešamo papildu finanšu un administratīvo resursu.
18. Attiecībā uz 27. punkta ievaddaļā noteikto Pārvalde vērš uzmanību, ka Noteikumu projektā nav definēts termins "Datubāze", bet katrai iestādei ir savs datubāzes nosaukums, kā tas ir minēts Likuma 23.¹ panta trešajā daļā: *Invazīvo sugu uzraudzībā iegūto informāciju par ES sarakstā iekļautām invazīvajām sauszemes augu sugām apkopo Dienests Kultūraugu uzraudzības valsts informācijas sistēmas invazīvo augu sugu izplatības datubāzē, bet par pārējām invazīvajām sugām – Pārvalde dabas datu pārvaldības sistēmā.*

Atbilstoši Likumā noteiktajam lūdzam **27. punktā** noteikt, ka Dienests un Pārvalde uztur informāciju Likumā minētajās datubāzēs par visām invazīvajām sugām, tai skaitā Latvijā.

19. **27.2. apakšpunktā** minēts, ka iestādes datubāzēs uztur *ģeotelpisko informāciju*. Pārvalde vērš uzmanību, ka saskaņā ar Ģeotelpiskās informācijas likuma 1. panta 5. punktu *ģeotelpiskā informācija ir jebkura informācija, kas tieši vai netieši norāda uz konkrētu atrašanās vietu vai ģeogrāfisko apgabalu, kurā atrodas ģeotelpiskais objekts*. Pārvalde lūdz precizēt, par ko konkrēti datubāzēs ir uzturama ģeotelpiskā informācija, piemēram, sugas atradnes vieta, veikto pasākumu vieta u.tml.

Jāņem vērā, ka ne visa informācija būs ģeotelpiski nosakāma, tāpēc Noteikumu projektā ir jānorāda arī pārējā nepieciešamā datubāzēs uzturamā informācija, kas nav ģeotelpiska.

20. Pārvalde lūdz papildināt **27.6. apakšpunktu** ar citādā veidā iegūtas informācijas, piemēram, sugu un biotopu izpētes rezultātā iegūtu datu, uzturēšanu datubāzēs, ne tikai no sabiedrības novērojumiem, izsakot šādā redakcijā:

“27.6. sabiedrības novērojumus, sugu un biotopu izpētes un citu darbību rezultātā iegūtus datus.”

21. Attiecībā uz 28. punkta ievaddaļu Pārvalde vērš uzmanību, ka Likuma 23.¹ panta pirmā daļa noteic, ka *valsts pārvaldes iestādes Ministru kabineta noteiktajā kārtībā informāciju par ES sarakstā iekļauto invazīvo sauszemes augu sugu izplatību sniedz Dienestam, bet par pārējo invazīvo sugu izplatību – Pārvaldei.*

Likumā LHEI nav ietverts. Tāpat no Noteikumu projekta 28. punkta redakcijas izriet, ka valsts pārvaldes iestādes informāciju sniedz gan par ES invazīvajām sugām, gan Latvijas invazīvajām sugām, turpretī Likumā ir noteikts, ka Likumā noteiktās iestādes informāciju sniedz vienīgi par ES sugām. Lūdzam precizēt **28. punkta ievaddaļu** regulējuma piemērošanas skaidrībai.

22. Pārvalde lūdz **31. punktā** noteikt iestādi, kas apstiprina invazīvās sugas pārvaldības pasākumu plānu, kā arī noteikt tā juridisko raksturu, proti, vai plānam ir saistošs juridiskais spēks vai tam ir ieteikuma raksturs.

23. Tiesību normas skaidrībai lūdzam redakcionāli precizēt **32. punkta ievaddaļu**, izsakot šādā redakcijā:

“32. Izstrādājot invazīvās sugas pārvaldības pasākumu plānu un ņemot vērā ietekmi uz blakus esošajām sugām un dzīvotnēm, vidi, cilvēku veselību, izmaksu un ieguvumu analīzi un ietekmēto ekosistēmu atjaunošanas iespējas, tiek vērtēts.”

24. Pārvalde lūdz **33. punktā** noteikt, kādā veidā zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs uzzinās par invazīvās sugas esamību savā īpašumā vai valdījumā esošajā zemes vienībā.
25. Pārvalde norāda uz 34. punkta pretrunu ar 33. punktu, kas nosaka, ka zemes īpašniekam obligāti ir jāveic pasākumi, bet no 34. punkta redakcijas izriet, ka visi zemes īpašnieki tos varētu neveikt, bet tikai tie, kuriem īpašumi ir prioritārajās teritorijās. Lūdzam precizēt **33. un 34. punktu**, lai tie būtu savstarpēji saskaņoti.

Pārvalde izsaka šādus **priekšlikumus** Noteikumu projektam:

1. Ņemot vērā Likuma 4. panta 21. punktā un Noteikumu projekta 1.1. apakšpunktā minēto, ka *sugu novērtēšanas kārtību iekļaušanai sarakstā, invazīvo sugu ienākšanas un izplatības ceļu analīzi un, ja nepieciešams, rīcības plānu bioģeogrāfiskā reģiona līmenī*, tiesību normas piemērošanas skaidrībai lūdzam precizēt **12. punktu**, nosakot sadarbības valstu ietvaru, šādā redakcijā:
“12. Pārvalde nodrošina sadarbību un koordināciju ar citām valstīm boreālā reģiona līmenī (Skandināvijas un Baltijas valstīs).”
2. Lai gan Regulas ir tieši piemērojamas visās ES dalībvalstīs, tomēr, lai personām būtu nepārprotama skaidrība par darbībām ar invazīvām sugām, kurām ir saņemama atļauja, Pārvalde aicina papildināt **13. punktu** ar paredzēto darbību uzskaitījumu, kurām ir saņemama atļauja.
3. Lai Noteikumu projekts būtu uzskatāmāks un labāk uztverams, Pārvalde lūdz **26. punktu** pārveidot kā atsevišķu **odaļu**.
4. Lūdzam redakcionāli precizēt **33. punktu** šādā redakcijā:
“33. Zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs, kura zemē atrodas invazīvā suga, veic attiecīgās sugas izplatības ierobežošanu un iznīcināšanu, nodrošinot sugas tālāku neizplatīšanos, saskaņā ar noteikumu 31. punktā minēto pārvaldības pasākumu plānu.”
5. Pārvalde ierosina 34. punktā noteikt papildus prioritāti uz teritorijām, kurās invazīvās sugas ir ieviesušās salīdzinoši nesen un to sastopamības blīvums ir neliels, jo šādos gadījumos ir iespējams invazīvo sugu ātri likvidēt, lai tā neizplatītos tālāk. Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt **34. punkta pirmo teikumu** šādā redakcijā:
“34. Izvēloties teritorijas invazīvo sugu iznīcināšanai un ierobežošanai, primāri izvēlas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000), sekundāri izvēlas teritorijas, kurās invazīvās sugas nav plaši izplatījušās (piemēram, ir ieviesušās nesen un/vai to sastopamības blīvums ir neliels).”
6. Pārvalde aicina Noteikumu projektā ievērot vienādu terminoloģiju un redakcionāli precizēt **36.1. – 36.3. apakšpunktu**, jo invazīvās sugas iznīcināšanas un ierobežošanas plāns Noteikumu projektā iepriekš nav minēts, bet 31. punktā ir minēts invazīvās sugas pārvaldības pasākumu plāns:
“36.1. izveido ekspertu grupu, kuras sastāvā var iekļaut attiecīgo kompetento institūciju pārstāvjus. Ekspertu grupa, izmantojot izstrādāto invazīvās sugas pārvaldības pasākumu plānu, izstrādā attiecīgās pašvaldības invazīvās sugas pārvaldības pasākumu plānu;
36.2. veic iznīcināšanas un ierobežošanas pasākumu uzraudzību un kontroli saskaņā ar pašvaldības invazīvās sugas pārvaldības pasākumu plānu;

*36.3. ja zemes īpašnieks vai lietotājs nesniedz informāciju par invazīvo sugu plānoto ierobežošanu vai neveic ierobežošanas pasākumus, pašvaldība var organizēt un koordinēt pasākumus saskaņā ar pašvaldības invazīvās sugas **pārvaldības pasākumu** plānu, [..].”*

Vienlaikus Pārvalde vērš Ministrijas uzmanību un norāda, ka Pārvaldei **nav piešķirti papildus valsts budžeta līdzekļi** šīs jaunās funkcijas un Noteikumu projektā Pārvaldei paredzēto uzdevumu īstenošanai. **Ja netiks piešķirts papildu finansējums**, kas Invazīvo sugu prioritāro ienākšanas ceļu vienotajā rīcības plānā Latvijai 2023-2028 Pārvaldei aprēķināts **566 000 EUR apmērā**, Pārvalde **nevarēs veikt** visus uzdevumus pilnā apmērā, īpaši ņemot vērā Pārvaldes valsts budžeta samazinājumu 2025. gadā un 2026. gadā un turpmākajos trīs gados papildus plānoto valsts budžeta samazinājumu.

Ar cieņu
ģenerāldirektore

Laura Anteina

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Gita Strobe 29455010, gita.strobe@daba.gov.lv
Santa Rutkovska 29408406, santa.rutkovska@daba.gov.lv
Iveta Timze 29185912, iveta.timze@daba.gov.lv
Ērika Lazareva 29206162, erika.lazareva@daba.gov.lv