



Iekšlietu ministrija

Čiekurkalna 1. līnija 1, k-2, Rīga, LV-1026; tālr. 67219263; fakss 67829686; e-pasts: kanceleja@iem.gov.lv; www.iem.gov.lv

Rīgā

31.08.2020

Nr. 1-57/2179

Valsts kancelejai

Uz 06.08.2020. VSS prot. Nr.31, 23.§

Par likumprojektu “Grozījumi Trauksmes celšanas likumā”
(VSS-654)

Iekšlietu ministrija ir izvērtējusi Valsts kancelejas izstrādāto likumprojektu “Grozījumi Trauksmes celšanas likumā” (turpmāk – likumprojekts) un atbalsta tā tālāko virzību bez iebildumiem.

Vienlaikus sniedzam šādus priekšlikumus.

1. Aizstāt likumprojekta 4.panta pirmajā daļā ietvertajā 4.panta otrās daļas ievaddaļā vārdu “izpildītās” ar vārdu “izpildās”.

2. Likumprojekta 4.panta pirmajā daļā ietvertajā 4.panta otrās daļas 3.punktā ir paredzēts, ka trauksmi var celt, arī sniedzot informāciju publiski, ja pārkāpums var būtiski apdraudēt sabiedrības intereses. Taču ne no pašā likumprojektā ietvertā regulējuma, ne arī no tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) minētās informācijas nav saprotams termina “būtisks apdraudējums” tvērums. Proti, nav saprotams, kāds pārkāpums būtu uzskatāms par būtisku sabiedrības interešu apdraudējumu.

Ņemot vērā minēto, Iekšlietu ministrija aicina papildināt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) ar iespējamo šī termina skaidrojumu.

3. Izslēgt likumprojekta 7.pantā ietverto 7.panta pirmo daļu, jo minētajā tiesību normā ir paredzēts noteikt vispārīgus kompetentajām institūcijām veicamos pienākumus, kas tiešā veidā nav saistīti ar trauksmes cēlāja ziņojuma izskatīšanas tiesisko regulējumu. Tāpēc Iekšlietu ministrijas ieskatā likumprojekta 7.pantā ietvertais 7.panta pirmās daļas regulējums ir veidojams kā atsevišķa likumprojekta vienība (pants).

4. Likumprojekta 1.panta pirmā daļa paredz papildināt Trauksmes celšanas likuma 1.panta pirmo daļu ar terminu “atbildīgā persona”, vienlaikus nosakot arī visas tās darbības, kuru veicējs ir uzskatāms par atbildīgo peronu

Trauksmes celšanas likuma izpratnē. Pēc būtības minētās darbības ir saistītas ar trauksmes cēlāju sniegto ziņojumu aprites nodrošināšanu kompetentajā institūcijā. Savukārt likumprojekta 7.pantā ietvertajā 7.panta pirmajā daļā ir paredzēts kompetentās institūcijas pienākums noteikt atbildīgās personas, proti, identificēt visus tos nodarbinātos, kuri var tikt iesaistīti trauksmes cēlāju sniegto ziņojumu aprites nodrošināšanā. Taču vēršam uzmanību uz to, ka ļoti lielās valsts pārvaldes iestādēs, kā, piemēram, Valsts policijā, trauksmes cēlāju sniegto ziņojumu aprites nodrošināšanā var tikt iesaistīts ļoti liels nodarbināto skaits. Līdz ar to rodas jautājums par lietderību šādās iestādēs identificēt visus šos nodarbinātos.

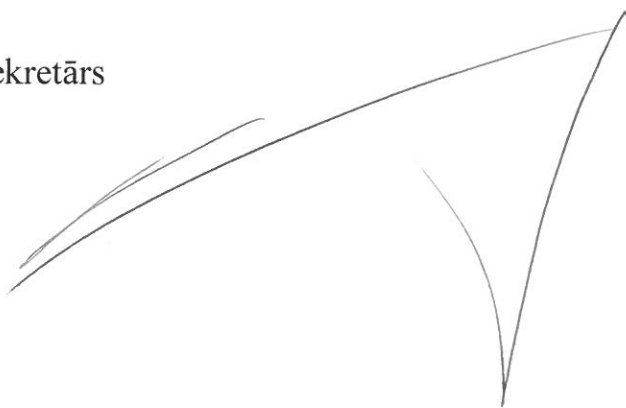
Ņemot vērā minēto, Iekšlietu ministrija aicina izvērtēt likumprojekta 7.pantā ietverto 7.panta pirmās daļas regulējumu no lietderības viedokļa, neuzliekot kompetentajām institūcijām par pienākumu noteikt atbildīgās personas.

5. Likumprojekta 7.pantā ietvertajā 7.panta pirmajā daļā ir paredzēts kompetentās institūcijas pienākums nodrošināt neatkarīga un droša mehānisma trauksmes cēlāju ziņojumu sniegšanai izveidi. Taču ne no pašā likumprojektā ietvertā regulējuma, ne arī no tā sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) minētās informācijas nav saprotama minētajā tiesību normā lietotās vārdkopas “neatkarīgs un drošs mehānisms” būtība. Iekšlietu ministrijas ieskatā vismaz likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumā (anotācijā) būtu ieskicējami kādi izmērāmi kritēriji, pēc kuriem nepieciešamības gadījumā varētu tikt novērtēta kompetentajām institūcijām noteiktā pienākuma izpildes atbilstība.

Ņemot vērā minēto, Iekšlietu ministrija aicina papildināt likumprojekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju) ar attiecīgu informāciju.

Valsts sekretārs

D.Trofimovs



Blumbergs, 67219585
sandis.blumbergs@iem.gov.lv



IEM valsts sekretāra vietnieks,
Juridiskā departamenta
direktors

V. Vītoliņš

28. 08. 2020