

Alīna Klimone

From: Nadežda Umanska <Nadezda.Umanska@vid.gov.lv>
Sent: otrdiena, 24. febr.. 2026. gada 11:26
To: Alīna Klimone
Cc: Anna Savčuka
Subject: FW: Par FM iebildumiem DigiSoc MK noteikumu projektā

Labdien, Alīna!
Pateicamies par panākto kompromisu un saskaņojam šo redakciju.

Ar cieņu
Nadežda Umanska
Valsts ieņēmumu dienesta
Informācijas tehnoloģiju pārvaldes
Datu apmaiņu informācijas sistēmu daļas
biznesa procesa analītiķe
Tālrunis 67122052, Nadezda.Umanska@vid.gov.lv
Talejas iela 1, Rīga, LV-1978
www.vid.gov.lv

From: Alīna Klimone <Alina.Klimone@lm.gov.lv>
Sent: Monday, February 23, 2026 2:38 PM
To: Nadežda Umanska <Nadezda.Umanska@vid.gov.lv>
Cc: Anna Savčuka <Anna.Savcuka@vid.gov.lv>; Jānis Kāršenieks <Janis.Karsenieks@lm.gov.lv>
Subject: RE: Par FM iebildumiem DigiSoc MK noteikumu projektā

Labdien,

Paldies.

Pirmo iebildumu ņemam vērā.

Attiecībā uz otro iebildumu, nevaram piekrist, ka DigiSoc MK noteikumu 35.punkts ir atkāpe vai neprecizitāte ar Kontu reģistra likumu. MK DigiSoc 35. punkts nosaka, ka klienta lietas datus (nevis pieeju pie Kontu reģistra un datus no Kontu reģistra) var iegūt 35.punktā minētie subjekti, ja tiem ir noteiktas tiesības iegūt klienta lietas datus, tam ir atbilstošs mērķis un nepieciešamība atbilst minimalitātes principam. Mēs papildinājām punktu ar vārdiem **“normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un kārtībā”**, lai nostiprinātu, ka DigiSoc neparedz mainīt citos spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus šo datu saņemšanai. Skaidrības labad vēlamies norādīt, ja kādreiz tiks saņemts pieprasījums izsniegt datus no lietas, tad SD neiniciēs pieprasījumu no Kontu reģistra, bet izsniegs tikai to, kas atrodas lietā, paturot prātā visas ar datu aizsardzību saistītās prasības.

LM nevar ņemt vērā šo otro iebildumu, jo praksē var būt gadījumi, ka pats datu subjekts, gan LM, gan DVI var pieprasīt šos strīda datus.

1. DVI var veikt pārbaudi par SD darbinieka veikto personas datu apstrādi, tai skaitā iegūstot informāciju par to vai vispār šāda datu apstrāde no Kontu reģistra notikusi un kādā apmērā. Kontu reģistra likums neparedz DVI tiesības iegūt datus no konta reģistra. Ja DigiSoc MK noteikumos noteiksim, ka šos datus SD nevar izsniegt nevienam citam, tad arī DVI tos iegūt nevarēs un izmantot pārbaudes veikšanā. Tādēļ šādu ierobežojumu mēs negribam noteikt.
2. Kontu reģistra likums neparedz iespēju pašam indivīdam saņemt datus par saviem kontiem, kaut arī viņam kā datu subjektam ir tiesības piekļūt saviem datiem un saņemt to kopijas. Tātad, ja SD paredzam izmantot datus tikai sociālā pakalpojuma piešķiršanai, tad SD nav tiesīgs nodot šos datus pašam klientam, kurš ir

iesniedzis lūgumu, pamatojoties uz Datu regulas 15. panta 3. punktu, izsniegt savu datu kopijas no lietas materiāliem.

3. LM būs pārzinis DigiSoc platformai. Ja LM saņems lūgumu sniegt informāciju, kādi dati atrodas DigiSoc, tad LM nevarēs izpildīt šo lūgumu, jo Konta reģistra datus ir tiesīgi izmantot tikai SD. LM nevarēs izpildīt datu subjekta lūgumu un sniegt informāciju, ka DigiSoc glabājas viņa konta dati, izsniegt datu kopiju no DigiSoc.

Šobrīd ir veikti šādi labojumi:

5.2.5. apakšpunkts atkārtoti precizēts pēc Jūsu iebilduma:

5.2.5. ziņas par kredītiestādes, krājaizdevu sabiedrības un maksājumu pakalpojumu sniedzēja (turpmāk kopā – finanšu pakalpojumu sniedzēji) konta pārskatiem ~~vai lietošanā esošu individuālo seifu~~, ja attiecināms:

5.2.5.1. konta īpašnieka ~~vai individuāla seifa lietotāja~~ vārds (vārdi), uzvārds un personas kods;

5.2.5.2. konta numurs; ~~individuālā seifa vai individuālā seifa pakalpojums līguma numurs vai cits unikāls seifa pakalpojuma identifikators;~~

5.2.5.3. finanšu pakalpojuma sniedzēja nosaukums;

5.2.5.4. konta atvēršanas un slēgšanas datums ~~vai individuālā seifa nomas vai īres līguma noslēgšanas un izbeigšanas datums;~~

5.2.5.5. konta pārskata periods un tajā norādītās ziņas;

un

35. punkts papildināts ar atrunu par normatīvajos aktos noteiktiem gadījumiem un kārtību:

35. Tiesības bez maksas saņemt ziņas no informācijas sistēmas **normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un kārtībā**, tai skaitā izmantojot e-pakalpojumus, ir:

Vai šādi varam saskaņot?

Lūgums dod atgriezenisko saiti līdz rītdienas pēcpusdienai, jo mums visas iestādes, tai skaitā Tieslietu Ministrija, DVI, PMLP utt. noteikumus ir saskaņojuši. Palika nesaskaņots tikai ar VID. Mums ir jāvirzās tālāk, bet, ja Jūs neapmierina arī šāds risinājums un no Jūsu puses saskaņojumu nesaņemsim, mums būs nepieciešams lūgt viedokli TM, jo noteikumus viņi jau ir saskaņojuši. TM varētu iebilst, ka mēs dublējam to pašu, kas jau ir atrunāts KR likumā. Turklāt šādus ierobežojumus tad jānosaka attiecībā uz visiem sistēmā esošiem datiem, nevis tikai attiecībā uz Konta reģistra datiem.

Vienlaikus informējam, ka DVI arī ir saskaņojusi šo DigiSoc MK noteikumu projektu un pretēji VID norādītajam, DVI nav saskatījusi neatbilstības datu aizsardzības prasībām, kas minēti VID otrajā iebildumā.

Ar cieņu

Alīna Klimone

Sociālā darba un sociālās palīdzības politikas departamenta
vecākā eksperte

Tālr. 20688354

alina.klimone@lm.gov.lv

Labklājības ministrija

Skolas iela 28, Rīga, LV-1331

www.lm.gov.lv



Labklājības ministrija

From: Nadežda Umanska <Nadezda.Umanska@vid.gov.lv>
Sent: Monday, February 16, 2026 12:00 PM
To: Alīna Klimone <Alina.Klimone@lm.gov.lv>
Cc: Anna Savčuka <Anna.Savcuka@vid.gov.lv>
Subject: FW: Par FM iebildumiem DigiSoc MK noteikumu projektā

Labdien, Alīna!

No mūsu puses ir divi iebildumi:

1. No punkta 5.2.5. un tā apakšpunktiem dzēst "vai lietošanā esošu individuālo seifu", jo normatīvais regulējums sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības jomā nenosaka attiecīgo personas datu iegūšanu sociālo pakalpojumu vai sociālās palīdzības piešķiršanas procesā kā to paredz Konta reģistra (turpmāk – KR) likuma 6. panta pirmās daļas 12) punkts. Līdz ar to nav tiesiska pamata pieprasīt un turpmāk apstrādāt šos datus, jo tas neatbilst Datu regulas 5. panta principam par datu minimizēšanu un 6. panta prasībām par tiesisko pamatu datu apstrādei. Arguments, ka MK noteikumi paredz, ka personai ir jāiesniedz kontu pārskati par trīs mēnešiem (2.4.apakšpunkts) kā arī citu informāciju, ja tā ir nepieciešama lēmuma pieņemšanai (2.7.apakšpunkts) nenosaka datu iegūšanu tieši par individuālā seifa esību! *Šo atkārtoto e-pasta nerakstījām, jo komentāri bija noteikumu pielikumā.*
2. Par piekļuvi KR datiem, ja KR likumā ir tā noteikts, ka pašvaldībām (Sociālajam dienestam) ir tiesības saņemt no reģistrā iekļautās ziņas, tad arī precīzi šo punktu atrunāt MK noteikumos nevis kā paskaidrojošu tekstu anotācijā.

Vēlamies atkārtoti vērst uzmanību, ka KR likums skaidri un izsmejoši nosaka gan iegūstamo datu veidus, gan šo datu saņēmējus, kā arī piemērojamo tiesisko pamatu. Jebkādas atkāpes no šī regulējuma, kā arī jebkāda neprecizitāte citos normatīvajos aktos vai pārmērīgi plaša tajos ietverta nosacījumu interpretācija, var radīt riskus personas datu apstrādes tiesiskajā ietvarā un potenciāli apdraudēt Datu regulas 5. pantā noteikto likumības principu.

Ar cieņu
Nadežda Umanska
Valsts ieņēmumu dienesta
Informācijas tehnoloģiju pārvaldes
Datu apmaiņu informācijas sistēmu daļas
biznesa procesa analītiķe
Tālrunis 67122052, Nadezda.Umanska@vid.gov.lv
Talejas iela 1, Rīga, LV-1978
www.vid.gov.lv

From: Alīna Klimone <Alina.Klimone@lm.gov.lv>
Sent: Wednesday, February 11, 2026 7:59 AM
To: Nadežda Umanska <Nadezda.Umanska@vid.gov.lv>
Subject: RE: Par FM iebildumiem DigiSoc MK noteikumu projektā

Labrīt,

Paldies Nadežda. Tad es pareizi saprotu, ka no Jūsu puses ir palicis viens iebildums par Konta reģistra datu nodošanu, kas minēts e-pastā un Noteikumu projektā komentārā? Par šo šodien izrunāšu ar kolēģiem un vadību.

Tad attiecībā uz pārējiem precizējumiem no Jūsu puses viss ir akceptēts?

Ar cieņu

Alīna Klimone

Sociālā darba un sociālās palīdzības politikas departamenta

vecākā eksperte

Tālr. 20688354

alina.klimone@lm.gov.lv

Labklājības ministrija

Skolas iela 28, Rīga, LV-1331

www.lm.gov.lv



Labklājības ministrija

From: Nadežda Umanska <Nadezda.Umanska@vid.gov.lv>

Sent: Tuesday, February 10, 2026 5:33 PM

To: Alīna Klimone <Alina.Klimone@lm.gov.lv>

Cc: Anna Savčuka <Anna.Savcuka@vid.gov.lv>; Danute Deičmane <Danute.Deicmane@vid.gov.lv>; Aigars Krūmiņš <Aigars.Krumins@vid.gov.lv>

Subject: [Attention-Macro-file] FW: Par FM iebildumiem DigiSoc MK noteikumu projektā

Labdien!

Atvainojamies par kavēto atbildes sniegšanu, bet turpinām uzturēt iepriekš izteikto iebildumu 34.22. apakšpunkta redakcijai (daži komentāri MKN projektā), īpaši kontekstā ar 35. punktā norādītajiem subjektiem, kuriem ir tiesības saņemt ziņas no informācijas sistēmas. Pēc esošas 35.punkta redakcijas nevar secināt, ka piemēram 35.3 , 35.4 app. minētie subjekti nevar saņemt Konta reģistra datus. Lūdzam papildināt ar apakšpunktu, ka tikai pašvaldību soc. dienestu darbiniekiem ir tiesības skatīt 5.2.5. apakšpunktā minētos datus Konta reģistra likuma 6.panta pirmās daļas 12.punktā minētā uzdevuma izpildei (komentārs zemāk).

Papildus informējam, ka arī Datu valsts inspekcija sniegtajā atbildē ir norādījusi, ka plānotais normatīvais regulējums no personas datu apstrādes viedokļa var radīt problemātiku nākotnē.

Ģadījumā, ja Ministru kabineta noteikumu projekts tiks izskatīts starpinstītūciju sanāksmē, lūdzam uzaicināt arī Datu valsts inspekciju, lai nodrošinātu tai iespēju normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā sniegt savu viedokli.

Pateicamies par sapratni.

Ar cieņu

Nadežda Umanska

Informācijas tehnoloģiju pārvaldes

Datu apmaiņu informācijas sistēmu daļas

biznesa procesa analītiķe

Tālrunis 67122052, 26319578, e-pasta adrese Nadezda.Umanska@vid.gov.lv

Attālinātais darbs

From: Alīna Klimone <Alina.Klimone@lm.gov.lv>

Sent: Tuesday, January 20, 2026 4:33 PM

To: Nadežda Umanska <Nadezda.Umanska@vid.gov.lv>

Cc: Jānis Kāršenieks <Janis.Karsenieks@lm.gov.lv>; Inese Barbare <Inese.Barbare@lm.gov.lv>; Jana Appena <Jana.Appena@lm.gov.lv>

Subject: Par FM iebildumiem DigiSoc MK noteikumu projektā

Labdien,

Kā vienojāmies sanāksmē, nosūtām apkopojumu un precizējumus. Pielikumā: izziņa ar FM iebildumiem, MK noteikumu projekts, kur ir iezīmēti punkti, kuri tika precizēti atbilstoši Jūsu iebildumiem un anotācija, kur arī ir iezīmēta vieta, kur tika veikti precizējumi.

Vienlaikus, informējam, ka iekšēji vēlreiz izvērtējam VID priekšlikumu DigiSoc MK noteikumos paredzēt, ka kontu reģistra datiem piekļūst tikai SD, un secinām, ka ministrija nevar ņemt vērā iebildumu. Kontu reģistra likums jau paredz, ka minētos datus iegūst pašvaldība Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma noteikto funkciju izpildei, proti, materiālās situācijas izvērtēšanai, sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības piešķiršanai. Ministru kabineta 2020. gada 17. decembra noteikumu Nr. 809 "Noteikumi par mājāsaimniecības materiālās situācijas izvērtēšanu un sociālās palīdzības saņemšanu" 2. punkts paredz, ka klienta materiālo stāvokli, kas ietver sevī arī konta pārskata apstrādi, izvērtējamu veic sociālais dienests. Līdz ar to normatīvajos aktos tieši un nepārprotami paredz, ka šādu datu apstrādi veic SD, līdz ar to šo pašu ierobežojumu nav nepieciešams paredzēt arī DigiSoc MK noteikumos. Turklāt Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2. apakšpunkts paredz aizliegumu dublēt cita normatīvā akta normās noteikto.

Minētais attiecas arī uz trešo personu tiesībām saņemt šos konta pārskatus no DigiSoc. Kā jau sanāksmē tika norādīts, tad to saņemšanai ir nepieciešams pamatots pieprasījums (jānorāda tiesiskais pamats šādas informācijas saņemšanai un mērķis). Kontu reģistra likums, salīdzinājumā ar DigiSoc MK noteikumiem, ir speciāls normatīvais akts attiecībā uz kontu reģistra datu apstrādi. Turklāt tiesību normu kolīziju gadījumā, jāpiemēro tiesību norma, kurai ir augstāks juridiskais spēks. Kas praktiski nozīmē, ka ministrija, izvērtējot saņemto pieprasījumu un piemērojot sistēmisko tiesību normu interpretācijas metodi, ņems vērā Kontu reģistra likumā noteiktos ierobežojumus. Turklāt arī sanāksmes laikā nonācām pie secinājuma, ka tiesības saņemt informāciju, nenozīmē, ka ministrija to arī izsniegs, jo nebūs tiesiskā pamata to darīt. **Vai NA nav jāizstrādā tā, lai trešajām personām būtu skaidrs, ko var un ko nevar, vai nu tad jāliek atsauces uz konkrētiem NA, nevis tikai anotācijā.**

Vienlaikus ministrija ir precizējusi DigiSoc MK noteikumu 35. punktu, paredzot arī ministrijai tiesības apstrādāt noteikumos noteiktos datus (tai skaitā arī auditācijas pierakstus), lai izpildītu datu subjekta piekļuves tiesības un 35. pantā noteiktās trešo personu tiesības saņemt informāciju.

Ar cieņu

Alīna Klimone

Sociālā darba un sociālās palīdzības politikas departamenta
vecākā eksperte
Tālr. 20688354
alina.klimone@lm.gov.lv

Labklājības ministrija

Skolas iela 28, Rīga, LV-1331
www.lm.gov.lv



Labklājības ministrija